

指定管理者候補者の選定結果について

秋葉区役所地域課所管予定の新潟市秋葉区総合体育館・新潟市新津武道館について、平成24年11月2日より指定管理者を公募しておりましたが、以下のとおり候補者を選定しました。

施設名	新潟市秋葉区総合体育館・新潟市新津武道館
所在地	新潟市秋葉区程島2009番地
施設の概要	秋葉区総合体育館は、市民の健康の増進とスポーツ振興を図り、市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与することを目的とする施設であり、平成25年10月の開館を予定している。施設には、大体育室、多目的ルーム、研修室、会議室、トレーニングコーナー等があり、新津武道館の施設には、演武場、研修室等がある。
指定管理者 申請者 評価会議	委員 中島 純（新潟経営大学経営情報学部 教授） 委員 三星 隆司（関東信越税理士会新潟支部 会員） 委員 吉田 亮一（新潟市スポーツ推進委員連盟 参与） 委員 小見 健雄（小須戸商工会 会員、会社役員） 委員 渡辺 正紀（秋葉区自治会・町内会長会 会長、秋葉区自治協議会 委員）
指定管理者 (候補者)	あきはKCKライフパートナーズ 新潟市中央区天神1丁目12番7号 ○代表団体 株式会社コナミスポーツ&ライフ 代表者 代表取締役 田中 富美明 住所 東京都品川区東品川4丁目10番1号 ○構成団体 中央管財株式会社 代表者 代表取締役 楯 富雄 住所 新潟市秋葉区古津1840番地 ○構成団体 株式会社関越サービス 代表者 代表取締役 小川 明彦 住所 新潟市西蒲区巻甲5465番地4
指定期間 (予定)	平成25年8月1日～平成30年3月31日
選定理由	選定にあたって6者から申請があり、評価会議において、申請者から提出を受けた事業計画書等について、「施設の平等利用の確保」、「施設の効用を最大限に発揮し管理経費の縮減が図られる」、「事業計画に沿った管理を安定して行う能力」を評価基準とし評価を行った。その後、評価会議における各委員の意見と評価結果を参考に総合的に検討した結果、以下の理由により上記の候補者が最適であると判断し、選定した。候補者は、稼働率アップへの取組、事業計画の具体性・実現性、スポーツ教室・その他自主事業の提案内容、社会貢献活動の実績について、他の申請者の提案に比べて特に優れており、また、その他の項目においても高い評価となっている。候補者選定の参考とした評価会議の評価結果は、別表のとおりである。
スケジュール	募集要項等配布 平成24年11月2日～12月7日 募集説明会 平成24年11月13日 質問受付 平成24年11月2日～11月19日 申請受付 平成24年11月2日～12月7日 事業計画書の受付 平成24年12月7日～25年1月7日 評価会議 平成25年1月16日 今後、市議会での審議・議決を経て、指定管理者に指定される。
所管部署 (問い合わせ先)	秋葉区役所地域課文化・スポーツ係 TEL：0250-25-5671（直通） E-mail：chiiki.a@city.niigata.lg.jp

別表（評価結果）

選定基準・評価項目		配点	候補者	A	B	C	D	E
施設の平等利用の確保	経営理念・経営方針	5点	4.0	3.8	4.0	3.8	3.6	3.6
	施設の管理方法	5点	3.8	3.4	3.6	3.4	4.0	3.8
施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる	新潟市のスポーツ施策に対する理解	5点	4.0	3.8	3.6	3.8	4.0	3.4
	予算の範囲内での適正な執行	5点	3.8	3.8	3.6	3.8	4.0	3.6
	稼働率アップへの取組	10点	8.8	8.0	7.2	7.6	8.0	8.0
	事業計画の具体性・実現性	5点	4.4	4.0	3.6	3.4	3.8	3.8
	苦情や要望への対応	5点	4.0	3.8	3.8	4.0	3.8	3.6
	管理経費削減の具体的な取組	5点	3.8	3.8	4.0	4.0	3.8	3.6
	スポーツ教室・その他自主事業の提案内容	10点	9.2	8.4	7.6	7.2	7.2	8.8
事業計画に沿った管理を安定して行う能力	従事者の雇用・労働条件	10点	8.0	8.4	8.8	7.6	8.0	8.0
	人材育成の取組	5点	3.6	3.6	4.0	3.6	3.8	3.8
	安全確保・災害時の対応	5点	4.0	4.4	4.2	4.0	4.0	3.6
	環境保護への取組	5点	3.8	4.0	4.2	4.0	4.2	3.8
	社会貢献活動の実績	5点	4.2	3.8	3.6	4.0	3.8	4.0
	関係法令の遵守・個人情報保護の取組	5点	4.2	3.8	4.2	3.8	4.0	3.8
	地元団体との連携	5点	4.4	4.2	3.2	4.2	4.6	4.0
	業務改善の取組	5点	3.8	4.0	3.8	3.8	3.8	4.0
合計		100点	81.8	79.0	77.0	76.0	78.4	77.2

※点数は、評価会議の委員5名の平均