

新潟市建設工事総合評価方式試行要領の総合評価点算定基準

(平成23年10月7日改正)

1 総合評価点の算定方法

総合評価点（以下「評価点」という。）は、入札参加者のうち、入札書が無効でない者及び入札価格が予定価格の制限の範囲内の者について、次の算式により算定する。

ただし、新潟市低入札価格調査試行要領に定める失格基準に該当し失格となった者を除く。

評価点＝価格評価点＋技術評価点（加算方式）

2 価格評価点と技術評価点の配点

価格評価点と技術評価点の配点は、次のとおりとする。

（1）特別簡易型を適用する工事

- ① 価格評価点の配点 75点
- ② 技術評価点の配点 28点

（2）簡易型を適用する工事

- ① 価格評価点の配点 70点
- ② 技術評価点の配点 33点

（3）標準型を適用する工事

- ① 価格評価点の配点 65点
- ② 技術評価点の配点 35点（地域貢献度に雇用状況を選択する場合 38点）

3 価格評価点の算定方法

（1）価格評価点は、次の算式により算定する。（小数点以下第4位四捨五入3位止）

- ① 入札価格が配点基準価格以上の場合

$$\text{価格評価点} = \frac{\text{配点基準価格}}{\text{入札価格}}$$

- ② 入札価格が配点基準価格未満の場合

$$\text{価格評価点} = \frac{\text{配点}}{1 + \left(\frac{\text{配点基準価格}}{\text{入札価格}} - 1 \right) \times 3}$$

（2）配点基準価格とは、入札参加者が入札した価格の内、制限内（最低制限価格と同様に計算した数値（以下「基準数値」という。）以上、予定価格以内）の最低入札価格をいう。

ただし、すべての入札価格が基準数値を下回った場合は、基準数値を配点基準価格とする。

4 技術評価点の算定方法

技術評価点は、入札参加者が提出した技術資料により以下の方法で算定する。

（1）特別簡易型を適用する工事

別表1-1から1-4の評価項目及び評価基準を標準とし、これに基づいて評価した得点の合計とする。

ただし、評価項目や評価基準等は、入札参加要件や工事内容等の難易度・重要度に応じて変更できる。

（2）簡易型を適用する工事

別表2-1から2-3の評価項目及び評価基準を標準とし、これに基づいて評価した得点の合計とする。

ただし、評価項目や評価基準等は、入札参加要件や工事内容等の難易度・重要度に応じて変更できる。

(3) 標準型を適用する工事

別表3の評価項目及び評価基準を標準とし、これに基づいて評価した得点の合計とする。

ただし、評価項目や評価基準等は、入札参加要件や工事内容等の難易度・重要度に応じて変更できる。

(4) 発注する工事が次に挙げる工（業）種以外の場合、上記の規定のうち、「除雪協力」の評価項目を除外することができる。

- ① 土木一式（下水道管更正を除く）
- ② とび・土工・コンクリート（交通安全施設及び解体を除く）
- ③ ほ装

5 「工事の施工能力」等の評価基準

「工事の施工能力」等の評価基準の詳細は、別表4に規定する。

6 「簡易な施工計画」及び「技術提案」の評価

- (1) 簡易な施工計画書及び技術提案書の評価は、技術評価委員会の委員の中から委員長が指名した委員が、入札参加者名等を伏せてそれぞれ個別に行う。
- (2) 「簡易な施工計画」及び「技術提案」に係る得点は、評価内容ごとに各委員の評価による得点の平均点を算出（小数点以下第3位四捨五入2位止）し、その平均点を合算したものとする。

7 特定共同企業体の実績等の評価

特定共同企業体（以下、「企業体」という。）の実績等の評価については、次のように取り扱う。

A) 企業体の構成員としての過去の実績等について

(1) 企業の工事成績について

企業の「工事成績（平均点）」、「同種工事の工事成績（回数）」及び「優良工事表彰等」を評価するとき、企業体の工事成績評定点は、出資比率にかかわらず対象としない。

(2) 企業の施工実績について

企業の「同種・類似工事の施工実績」を評価するとき、企業体の施工実績は、出資比率にかかわらずその企業体のすべての構成員の実績として認める。

例：A社（代表者）、B社、C社の3社が企業体を構成し、建築延べ床面積5,000m²の工事を施工した場合の「同種・類似工事の施工実績」は、A社（代表者）、B社、C社のそれぞれが、建築延べ床面積5,000m²の工事の実績があると認める。

(3) 企業の優良工事表彰について

「優良工事表彰等」を評価するとき、企業体の受賞は、出資比率にかかわらず対象としない。

B) 企業体の技術者としての過去の実績等について

(1) 配置予定技術者の工事成績について

配置予定技術者の「同種工事の工事成績」を評価するとき、企業体の工事成績評定点は、出資比率にかかわらず対象としない。

(2) 配置予定技術者の施工実績について

配置予定技術者の「同種・類似工事の施工実績」を評価するとき、技術者の施工実績は、企業体の出資比率にかかわらずその企業体のすべての構成員の技術者の実績として認める。

C) 入札に企業体として参加する場合の評価方法について

入札に企業体として参加する場合の評価方法については、企業体の構成員全員の実績等を評価する。

ただし、当該発注工事の施工に関わる「配置予定技術者の工事成績等」及び「市内企業の活用」については、この限りではなく、以下に示すとおりとする。

(1) 配置予定技術者の国家資格、同種工事の工事成績及び同種・類似工事の施工実績について

配置予定技術者の「国家資格」、「同種工事の工事成績」及び「同種・類似工事の施工実績」の評価については、当該工事に配置を予定する技術者について評価する。

(2) 市内企業の活用について

「市内企業の活用」の評価については、当該工事の請負金額に対し、市内に本社（本店）が所在する企業が施工する元請及び一次下請施工の工事費総額の割合について評価する。

(3) 配置予定技術者の工事成績等、市内企業の活用以外の実績等について

上記（1）（2）以外の評価については、企業体の出資比率にかかわらず企業体の構成員全員を対象とする。

それぞれの評価点の算出方法は、各評価項目ごとに構成員全員の評価点を算出して、その平均点（少数点以下第3位四捨五入2位止）を求めるものとする。

8 工事成績評定の減点

(1) 簡易な施工計画書または技術提案書に記載された内容が、受注者の責により満足できない場合は、工事成績評定点の減点を行う。減点値は、次の算式により算定する。

$$\text{減点値} = 8 \text{ 点} \times (\alpha - \beta) / \alpha \quad (\text{小数点以下第1位四捨五入整数止})$$

α : 落札時の当該技術評価点

β : 達成度合いに応じて「簡易な施工計画」または「技術提案」に係る得点を再計算した技術評価点

※8点：新潟市工事成績評定実施要領の考查項目「法令遵守等」の文書注意相当

(2) 「市内企業の活用」の評価基準に示す割合が、受注者の責により満足できない場合は、工事成績評定点の減点を行う。減点値は、次の算式により算定する。

$$\text{減点値} = 8 \text{ 点} \times (\alpha - \gamma) / \alpha \quad (\text{小数点以下第1位四捨五入整数止})$$

α : 落札時の「市内企業の活用」の技術評価点

γ : 達成度合いに応じて再計算した「市内企業の活用」の技術評価点

※8点：新潟市工事成績評定実施要領の考查項目「法令遵守等」の文書注意相当

9 その他

この基準は、平成23年10月11日以降の入札公告に適用する。

別表 1－1

評価項目及び評価基準（特別簡易型□地域貢献度評価型）

| | 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 |
|--------------------|------------------|---|--|---|
| 工事の施工能力 ■必須 | 企業の能力 | 工事成績（平均点） 同種工事の工事成績（回数） 同種・類似工事の施工実績 | 80点以上 70点以上80点未満 65点以上70点未満 65点未満（マイナス評価とする） 実績なし。 | 6.0 (a-70) × 0.6 0.0 (a-65) × 1.2 0.0 |
| | | | 75点以上が5回以上。 75点以上が4回以上。 75点以上が3回以上。 75点以上が2回以上。 75点以上が1回以上。 実績なし。 | 1.0 0.8 0.6 0.4 0.2 0.0 |
| | | | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 実績なし。 | 1.0 0.5 0.0 |
| | | | 工事を施工する国家資格を有する者（うち、1級の国家資格を有する者又は技術士の資格を有する者） 工事を施工する国家資格を有する者（うち、2級の国家資格を有する者） 上記以外の資格 | 1.0 0.5 0.0 |
| | | | 80点以上あり。 75点以上あり。 実績なし。 | 1.0 0.5 0.0 |
| | 配置予定技術者の能力 | 同種工事の工事成績 同種・類似工事の施工実績 | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 実績なし。 | 1.0 0.5 0.0 |
| | | | 工事施工場所と同一区域内での災害協定の締結実績あり。 上記以外での災害協定の締結実績あり。 契約実績なし。 | 3.0 2.0 0.0 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 3.0 2.5 |
| 地域貢献度 ■必須 | 除雪協力 | 新潟市の災害協定の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の協定） 新潟市の除雪協力の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） (複数の契約がある場合は、何れか1つの契約で判断し評価する。) | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 2.0 1.5 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 2.0 1.5 |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 |
| | | | 工事施工場所と同一区域内での緊急修繕の契約実績あり。 上記以外の契約実績あり。 | 2.0 1.0 |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 |
| | 地域貢献度 ■選択 | 地域内拠点 緊急修繕 新潟市消防団協力事業所 | 本社（本店）が工事施工場所と同一区域内に存在する。 本社（本店）が上記以外の新潟市内に存在する。 本社（本店）が新潟市内に存在しない。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | 新潟市消防団協力事業所表示証を交付されている。 該当しない。 | 2.0 0.0 |

11.0

12.0～
13.0

別表1－1

評価項目及び評価基準（特別簡易型■地域貢献度評価型）

| 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 | |
|---------------|---------------|--|--|-------------------|
| 地域貢献度 選択 | 高齢者雇用 | 高齢者雇用の有無（公告日現在の雇用、規定） | 高齢者を継続雇用している。 上記に該当しないが、就業規則等に規定している。 上記を規定していない。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | 障がい者雇用 | 障がい者雇用の有無（公告日現在の雇用） | 市内に従事する障がい者を1人以上継続雇用している。 上記以外で障がい者を1人以上継続雇用している。 障がい者を雇用していない。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | 男女共同参画 | 就業規則等で男女共同参画に関する規定の有無（公告日現在の規定） | 育児休業制度及び介護休業制度を就業規則等で規定している。 育児休業制度又は介護休業制度の何れかを就業規則等で規定している。 規定していない。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | ボランティア活動 | 新潟市内のボランティア活動の実績（公告日前日から過去1年間の実績） | 工事施工場所と同一区域内でボランティア活動の実績がある。 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 実績なし。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| 客観的な優良性 必須 | ISOの認証 | ISO認証取得の有無（公告日現在の認証） | ISO9001及びISO14001の両方の認証を入札参加者名で受けている。 ISO9001又はISO14001の認証を入札参加者名で何れか1つ受けている。 上記の認証なし。 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | エコアクション21等の認証 | エコアクション21等の認証取得の有無（公告日現在の認証、加入） | エコアクション21の認証及び建設業労働災害防止協会への加入がある。 (エコアクション21の認証には、ISO14001の認証も含むものとする。) | 1.0～2.0 |
| | | | | |
| | | | エコアクション21の認証又は建設業労働災害防止協会への加入の何れか1つに該当する。 (エコアクション21の認証には、ISO14001の認証も含むものとする。) | 0.5～1.0 |
| | | | | |
| | | | 該当しない。 | 0.0 |
| | 優良工事表彰等 | 新潟市における同種工事の優良工事表彰等の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内での表彰等） (対象となる同種工事は案件ごとに定める) | 同種工事の優良工事表彰の受賞あり。 同種工事で80点以上の工事成績評定点あり。 受賞等なし。 | |
| | | | | |
| | | | | |
| 新規雇用 必須 | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無（公告日前日から過去1年間の実績） | 解雇がなく、入札参加登録時の総職員数の4%以上新規雇用了した。 | 3.0 |
| | | | 解雇がなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の4%未満の場合 ■新規雇用者数／総職員数 (%) = a ■(小数点以下第2位四捨五入1位止め) | (a × 0.5) + 1 |
| | | | | 3.0 |
| | | | 解雇がなく、新規雇用もない。 | 1.0 |
| | | | 解雇がある。 | 0.0 |
| | | | 合計 | 28.0 |

別表 1－2

評価項目及び評価基準（特別簡易型□施工実績評価型□I型）

| | 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 | |
|------------------|---------------|--|---|--------------|--|
| 工事の施工能力 必須 | 企業の能力 | 工事成績（平均点） | 80点以上 | 7.0 | |
| | | | 70点以上80点未満 | (a-70) × 0.7 | |
| | | | 65点以上70点未満 | 0.0 | |
| | | | 65点未満（マイナス評価とする） | (a-65) × 1.4 | |
| | | | 実績なし。 | 0.0 | |
| | 同種工事の工事成績（回数） | | 75点以上が5回以上。 | 2.0 | |
| | | | 75点以上が4回以上。 | 1.6 | |
| | | | 75点以上が3回以上。 | 1.2 | |
| | | | 75点以上が2回以上。 | 0.8 | |
| | | | 75点以上が1回以上。 | 0.4 | |
| | 同種・類似工事の施工実績 | | 実績なし。 | 0.0 | |
| | | | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 2.0 | |
| | | | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.0 | |
| | | | 実績なし。 | 0.0 | |
| 配置予定技術者の能力 必須 | 国家資格 | 主任（監理）技術者の有する資格 | 工事を施工しうる国家資格を有する者の中、1級の国家資格を有する者又は技術士の資格を有する者。 | 1.0 | |
| | | | 工事を施工しうる国家資格を有する者の中、2級の国家資格を有する者。 | 0.5 | |
| | | | 上記以外の資格 | 0.0 | |
| | 同種工事の工事成績 | | 80点以上あり。 | 2.0 | |
| | | | 75点以上あり。 | 1.0 | |
| | | | 実績なし。 | 0.0 | |
| | 同種・類似工事の施工実績 | | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 2.0 | |
| | | | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.0 | |
| | | | 実績なし。 | 0.0 | |
| 地域貢献度 必須 | 災害時活動協力 | 新潟市の災害協定の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の協定） | 工事施工場所と同一区域内での災害協定の締結実績あり。 | 2.0 | |
| | | | 上記以外での災害協定の締結実績あり。 | 1.33 | |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 | |
| | 除雪協力 | 新潟市の除雪協力の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） (複数の契約がある場合は、何れか1つの契約で判断し評価する。) | 工事施工場所と同一区域内において 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 | 2.0 | |
| | | | | 1.67 | |
| | | | 工事施工場所と異なる区域において 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 1.33 | |
| | | | | 1.0 | |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 | |
| 地域貢献度 選択 | 地域内拠点 | 本社（本店）の所在地（入札参加申込締切日現在） | 本社（本店）が工事施工場所と同一区域内に存在する。 | | |
| | | | 本社（本店）が上記以外の新潟市内に存在する。 | | |
| | | | 本社（本店）が新潟市内に存在しない。 | | |
| | 緊急修繕 | 新潟市の道路施設の緊急修繕の契約の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） | 工事施工場所と同一区域内での緊急修繕の契約実績あり。 | 2.0 | |
| | | | 上記以外の契約実績あり。 | 1.0 | |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 | |
| | 新潟市消防団協力事業所 | 新潟市消防団協力事業所表示証の交付の有無（公告日現在の認定） | 新潟市消防団協力事業所表示証を交付されている。 | 2.0 | |
| | 該当しない。 | 0.0 | | | |

16.0

6.0

別表1－2

評価項目及び評価基準（特別簡易型□施工実績評価型□I型）

| 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 | |
|---------------|---------------|--|---|---------------------------------|
| 地域貢献度 選択 | 高齢者雇用 | 高齢者雇用の有無（公告日現在の雇用、規定） | 高齢者を継続雇用している。 上記に該当しないが、就業規則等に規定している。 上記を規定していない。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | 市内に従事する障がい者を1人以上継続雇用している。 上記以外で障がい者を1人以上継続雇用している。 障がい者を雇用していない。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | 男女共同参画 | 就業規則等で男女共同参画に関する規定の有無（公告日現在の規定） | 育児休業制度及び介護休業制度を就業規則等で規定している。 育児休業制度又は介護休業制度の何れかを就業規則等で規定している。 規定していない。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | 工事施工場所と同一区域内でボランティア活動の実績がある。 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 実績なし。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | 市内企業の活用 | 一次下請を含む市内企業（入札参加申込締切日現在）の活用状況 | 自社施工及び一次下請施工において、市内本社（本店）の企業が施工する工事費総額が、請負金額の80%以上である。 | 2.0 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の70%以上である。 | 1.5 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の60%以上である。 | 1.0 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の50%以上である。 | 0.5 |
| | | | 上記に該当しない。 | 0.0 |
| 客観的な優良性 必須 | ISOの認証 | ISO認証取得の有無（公告日現在の認証） | ISO9001及びISO14001の両方の認証を入札参加者名で受けている。 | 2.0 |
| | | | ISO9001又はISO14001の認証を入札参加者名で何れか1つ受けている。 | 1.0 |
| | | | 上記の認証なし。 | 0.0 |
| | エコアクション21等の認証 | エコアクション21等の認証取得の有無（公告日現在の認証、加入） | エコアクション21の認証及び建設業労働災害防止協会への加入がある。 (エコアクション21の認証には、ISO14001の認証も含むものとする。) | 3.0 |
| | | | エコアクション21の認証又は建設業労働災害防止協会への加入の何れか1つに該当する。 (エコアクション21の認証には、ISO14001の認証も含むものとする。) | |
| 新規雇用 必須 | 優良工事表彰等 | 新潟市における同種工事の優良工事表彰等の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内での表彰等） (対象となる同種工事は案件ごとに定める) | 該当しない。 | |
| | | | 同種工事の優良工事表彰の受賞あり。 | 1.0 |
| | | | 同種工事で80点以上の工事成績評定点あり。 | 0.5 |
| | | | 受賞等なし。 | 0.0 |
| | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無（公告日前日から過去1年間の実績） | 解雇がなく、入札参加登録時の総職員数の4%以上新規雇用了。 解雇がなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の4%未満の場合 ■新規雇用者数／総職員数 (%) = a ■(小数点以下第2位四捨五入1位止め) | 3.0 (a × 0.5) + 1 3.0 |
| | | | 解雇がなく、新規雇用もない。 | 1.0 |
| | | | 解雇がある。 | 0.0 |
| | | | 合計 | 28.0 |

別表 1－3

評価項目及び評価基準（特別簡易型 施工実績評価型■Ⅱ型）

| | 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 |
|---------------|-------------|--|--|---|
| 工事の施工能力 必須 | 企業の能力 | 工事成績（平均点） 同種工事の工事成績（回数） 同種・類似工事の施工実績 | 80点以上 70点以上80点未満 65点以上70点未満 65点未満（マイナス評価とする） 実績なし。 | 7.0 $(a-70) \times 0.7$ 0.0 $(a-65) \times 1.4$ 0.0 |
| | | | 75点以上が5回以上。 75点以上が4回以上。 75点以上が3回以上。 75点以上が2回以上。 75点以上が1回以上。 実績なし。 | 2.0 1.6 1.2 0.8 0.4 0.0 |
| | | | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.0 0.5 0.0 |
| | | | 実績なし。 | 14.0 |
| | | | 工事を施工しうる国家資格を有する者の中、1級の国家資格を有する者又は技術士の資格を有する者。 工事を施工しうる国家資格を有する者の中、2級の国家資格を有する者。 上記以外の資格 | 1.0 0.5 0.0 |
| | 配置予定技術者の能力 | 同種工事の工事成績 | 80点以上あり。 75点以上あり。 実績なし。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | 同種類似工事の施工実績（現年度（公告日前日まで）及び過去10ヶ年度内の実績） (対象となる実績要件は案件ごとに具体的に定める) | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 |
| | | | 実績なし。 | 0.0 |
| | | 同種・類似工事の施工実績 | 実績なし。 | 0.0 |
| 地域貢献度 必須 | 災害時活動協力 | 新潟市の災害協定の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の協定） | 工事施工場所と同一区域内での災害協定の締結実績あり。 上記以外での災害協定の締結実績あり。 契約実績なし。 | 2.0 1.33 0.0 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 | 2.0 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 1.67 |
| | 除雪協力 | 新潟市の除雪協力の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） (複数の契約がある場合は、何れか1つの契約で判断し評価する。) | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 1.33 1.0 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 | 0.0 |
| | | | 契約実績なし。 | 8.0 |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 |
| 地域貢献度 選択 | 地域内拠点 | 本社（本店）の所在地（入札参加申込締切日現在） | 本社（本店）が工事施工場所と同一区域内に存在する。 本社（本店）が上記以外の新潟市内に存在する。 本社（本店）が新潟市内に存在しない。 | / |
| | | | 本社（本店）が工事施工場所と同一区域内に存在する。 | / |
| | | | 本社（本店）が上記以外の新潟市内に存在する。 | / |
| | 緊急修繕 | 新潟市の道路施設の緊急修繕の契約の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） | 本社（本店）が新潟市内に存在しない。 | / |
| | | | 工事施工場所と同一区域内での緊急修繕の契約実績あり。 | 2.0 |
| | | | 上記以外の契約実績あり。 | 1.0 |
| | 新潟市消防団協力事業所 | 新潟市消防団協力事業所表示証の交付の有無（公告日現在の認定） | 契約実績なし。 | 0.0 |
| | | | 新潟市消防団協力事業所表示証を交付されている。 | 2.0 |
| | | | 該当しない。 | 0.0 |

別表1－3

評価項目及び評価基準（特別簡易型 施工実績評価型Ⅱ型）

| | 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 |
|---------------|---------------|--|--|---------------|
| 地域貢献度 選択 | 高齢者雇用 | 高齢者雇用の有無（公告日現在の雇用、規定） | 高齢者を継続雇用している。 | 2.0 |
| | | | 上記に該当しないが、就業規則等に規定している。 | 1.0 |
| | | | 上記を規定していない。 | 0.0 |
| | 障がい者雇用 | 障がい者雇用の有無（公告日現在の雇用） | 市内に従事する障がい者を1人以上継続雇用している。 | 2.0 |
| | | | 上記以外で障がい者を1人以上継続雇用している。 | 1.0 |
| | | | 障がい者を雇用していない。 | 0.0 |
| | 男女共同参画 | 就業規則等で男女共同参画に関する規定の有無（公告日現在の規定） | 育児休業制度及び介護休業制度を就業規則等で規定している。 | 2.0 |
| | | | 育児休業制度又は介護休業制度の何れかを就業規則等で規定している。 | 1.0 |
| | | | 規定していない。 | 0.0 |
| | ボランティア活動 | 新潟市内のボランティア活動の実績（公告日前日から過去1年間の実績） | 工事施工場所と同一区域内でボランティア活動の実績がある。 | 2.0 |
| | | | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 1.0 |
| | | | 実績なし。 | 0.0 |
| | 市内企業の活用 | 一次下請を含む市内企業（入札参加申込締切日現在）の活用状況 | 自社施工及び一次下請施工において、市内本社（本店）の企業が施工する工事費総額が、請負金額の80%以上である。 | 2.0 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の70%以上である。 | 1.5 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の60%以上である。 | 1.0 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の50%以上である。 | 0.5 |
| | | | 上記に該当しない。 | 0.0 |
| 客観的な優良性 必須 | ISOの認証 | ISO認証取得の有無（公告日現在の認証） | ISO9001及びISO14001の両方の認証を入札参加者名で受けている。 | 2.0 |
| | | | ISO9001又はISO14001の認証を入札参加者名で何れか1つ受けている。 | 1.0 |
| | | | 上記の認証なし。 | 0.0 |
| | エコアクション21等の認証 | エコアクション21等の認証取得の有無（公告日現在の認証、加入） | エコアクション21の認証及び建設業労働災害防止協会への加入がある。 (エコアクション21の認証には、ISO14001の認証も含むものとする。) | 3.0 |
| | | | エコアクション21の認証又は建設業労働災害防止協会への加入の何れか1つに該当する。 (エコアクション21の認証には、ISO14001の認証も含むものとする。) | |
| | | | 該当しない。 | |
| | 優良工事表彰等 | 新潟市における同種工事の優良工事表彰等の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内での表彰等） (対象となる同種工事は案件ごとに定める) | 同種工事の優良工事表彰の受賞あり。 | 1.0 |
| | | | 同種工事で80点以上の工事成績評定点あり。 | 0.5 |
| | | | 受賞等なし。 | 0.0 |
| 新規雇用 必須 | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無（公告日前日から過去1年間の実績） | 解雇がなく、入札参加登録時の総職員数の4%以上新規雇用了した。 | 3.0 |
| | | | 解雇がなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の4%未満の場合 ■新規雇用者数／総職員数 (%) = a ■(小数点以下第2位四捨五入1位止め) | (a × 0.5) + 1 |
| | | | 解雇がなく、新規雇用もない。 | |
| | | | 解雇がある。 | |
| | | | | 合計 28.0 |

別表 1－4

評価項目及び評価基準（特別簡易型□施工実績評価型□Ⅲ型）

| | 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 |
|----------------|-------------|--|--|---|
| 工事の施工能力 ■必須 | 企業の能力 | 工事成績（平均点） 同種工事の工事成績（回数） 同種・類似工事の施工実績 | 80点以上 70点以上80点未満 65点以上70点未満 65点未満（マイナス評価とする） 実績なし。 | 7.0 (a-70) × 0.7 0.0 (a-65) × 1.4 0.0 |
| | | | 75点以上が5回以上。 75点以上が4回以上。 75点以上が3回以上。 75点以上が2回以上。 75点以上が1回以上。 実績なし。 | 1.0 0.8 0.6 0.4 0.2 0.0 |
| | | | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 実績なし。 | 1.0 0.5 0.0 |
| | | | 工事を施工しする国家資格を有する者の中、1級の国家資格を有する者又は技術士の資格を有する者。 工事を施工しする国家資格を有する者の中、2級の国家資格を有する者。 上記以外の資格 | 1.0 0.5 0.0 |
| | | | 80点以上あり。 75点以上あり。 実績なし。 | 1.0 0.5 0.0 |
| | 配置予定技術者の能力 | 同種工事の工事成績 同種・類似工事の施工実績 | 同種類似工事の施工実績（現年度（公告日前日まで）及び過去10ヶ年度内の実績） (対象となる実績要件は案件ごとに具体的に定める) | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 実績なし。 |
| | | | 工事を施工しする国家資格を有する者の中、1級の国家資格を有する者又は技術士の資格を有する者。 工事を施工しする国家資格を有する者の中、2級の国家資格を有する者。 上記以外の資格 | 1.0 0.5 0.0 |
| | | | 80点以上あり。 75点以上あり。 実績なし。 | 1.0 0.5 0.0 |
| 地域貢献度 ■必須 | 災害時活動協力 | 新潟市の災害協定の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の協定） | 工事施工場所と同一区域内での災害協定の締結実績あり。 上記以外での災害協定の締結実績あり。 契約実績なし。 | 2.0 1.33 0.0 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 2.0 1.67 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 1.33 1.0 |
| | 除雪協力 | 新潟市の除雪協力の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） (複数の契約がある場合は、何れか1つの契約で判断し評価する。) | 契約実績なし。 | 0.0 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 2.0 1.67 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 1.33 1.0 |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 2.0 1.0 |
| 地域貢献度 ■選択 | 地域内拠点 | 本社（本店）の所在地（入札参加申込締切日現在） | 本社（本店）が工事施工場所と同一区域内に存在する。 本社（本店）が上記以外の新潟市内に存在する。 本社（本店）が新潟市内に存在しない。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | 工事施工場所と同一区域内での緊急修繕の契約実績あり。 | 2.0 |
| | | | 上記以外の契約実績あり。 | 1.0 |
| | 緊急修繕 | 新潟市の道路施設の緊急修繕の契約の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） | 契約実績なし。 | 0.0 |
| | | | 新潟市消防団協力事業所表示証を交付されている。 | 2.0 |
| | 新潟市消防団協力事業所 | 新潟市消防団協力事業所表示証の交付の有無（公告日現在の認定） | 該当しない。 | 0.0 |

12.0

10.0

別表1－4

評価項目及び評価基準（特別簡易型□施工実績評価型□Ⅲ型）

| 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 | |
|---------------|---------------|--|--|-------------------|
| 地域貢献度 選択 | 高齢者雇用 | 高齢者雇用の有無（公告日現在の雇用、規定） | 高齢者を継続雇用している。 上記に該当しないが、就業規則等に規定している。 上記を規定していない。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | 障がい者雇用 | 障がい者雇用の有無（公告日現在の雇用） | 市内に従事する障がい者を1人以上継続雇用している。 上記以外で障がい者を1人以上継続雇用している。 障がい者を雇用していない。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | 男女共同参画 | 就業規則等で男女共同参画に関する規定の有無（公告日現在の規定） | 育児休業制度及び介護休業制度を就業規則等で規定している。 育児休業制度又は介護休業制度の何れかを就業規則等で規定している。 規定していない。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | ボランティア活動 | 新潟市内のボランティア活動の実績（公告日前日から過去1年間の実績） | 工事施工場所と同一区域内でボランティア活動の実績がある。 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 実績なし。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| 客観的な優良性 必須 | ISOの認証 | ISO認証取得の有無（公告日現在の認証） | ISO9001及びISO14001の両方の認証を入札参加者名で受けている。 ISO9001又はISO14001の認証を入札参加者名で何れか1つ受けている。 上記の認証なし。 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | エコアクション21等の認証 | エコアクション21等の認証取得の有無（公告日現在の認証、加入） | エコアクション21の認証及び建設業労働災害防止協会への加入がある。 (エコアクション21の認証には、ISO14001の認証も含むものとする。) | 2.0 |
| | | | | |
| | | | エコアクション21の認証又は建設業労働災害防止協会への加入の何れか1つに該当する。 (エコアクション21の認証には、ISO14001の認証も含むものとする。) | 1.0 |
| | | | | |
| | | | 該当しない。 | 0.0 |
| | 優良工事表彰等 | 新潟市における同種工事の優良工事表彰等の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内での表彰等） (対象となる同種工事は案件ごとに定める) | 同種工事の優良工事表彰の受賞あり。 | 1.0 |
| | | | | |
| | | | 同種工事で80点以上の工事成績評定点あり。 | 0.5 |
| | | | | |
| | | | 受賞等なし。 | 0.0 |
| 新規雇用 必須 | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無（公告日前日から過去1年間の実績） | 解雇がなく、入札参加登録時の総職員数の4%以上新規雇用了した。 | 3.0 |
| | | | 解雇がなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の4%未満の場合 ■新規雇用者数／総職員数(%) = a ■(小数点以下第2位四捨五入1位止め) | (a × 0.5) + 1 |
| | | | | |
| | | | 解雇がなく、新規雇用もない。 | 1.0 |
| | | | 解雇がある。 | 0.0 |
| | | | 合計 | 28.0 |

別表2－1

評価項目及び評価基準（簡易型■A型）

| 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 | | |
|------------|----------|--------------|--|---|-------------------|
| 簡易な施工計画■必須 | 簡易な施工計画 | 解決策の効果 | <p>特に優れた効果がある。</p> <p>一般的又は期待した効果より以上の効果がある。</p> <p>一般的又は期待した効果がある。</p> <p>一般的又は期待した効果より劣る効果がある。</p> <p>ほとんど効果がない。</p> <p>記述量が非常に少ない。</p> | 5.5 0.5～5.0 0.0 | |
| | | 課題の理解度 | <p>課題を工事内容や現場条件等も合わせ考て的確に理解している。</p> <p>かなり理解している。</p> <p>ある程度理解している。</p> <p>若干理解不足で、記述量も若干少ない。</p> <p>ほとんど理解していないか又は記述量が非常に少ない。</p> | 1.0 0.8 0.6 0.4 0.2 | |
| | | 課題解決に対する意欲 | <p>現場をよく調査した内容であり、強い意欲を感じる。</p> <p>多少強い意欲にかけるが、現場を調査した内容である。</p> <p>強くも弱くもない一般的な意欲である。</p> <p>若干意欲にかけるか記述量が若干少ない。</p> <p>ほとんど意欲を感じないか又は記述量が非常に少ない。</p> | 1.0 0.8 0.6 0.4 0.2 | |
| | | 独自性 | <p>効果が期待できるもので、しかも他社にない独自の工夫や発想の転換がある。</p> <p>他社にない独自の工夫とまではいえないが、自社あるいは自分の知識や経験に基づいて工夫している。</p> <p>ほとんど工夫が見られないか又は記述量が非常に少ない。</p> | 0.5 0.3 0.1 | |
| | | | | 8.0 | |
| | 企業の能力■必須 | 工事成績（平均点） | <p>80点以上</p> <p>70点以上80点未満</p> <p>65点以上70点未満</p> <p>65点未満（マイナス評価とする）</p> <p>実績なし。</p> | 7.0 (a-70) × 0.7 0.0 (a-65) × 1.4 0.0 | |
| | | | <p>75点以上が5回以上。</p> <p>75点以上が4回以上。</p> <p>75点以上が3回以上。</p> <p>75点以上が2回以上。</p> <p>75点以上が1回以上。</p> <p>実績なし。</p> | 2.0 1.6 1.2 0.8 0.4 0.0 | |
| | | | <p>同種類似工事の施工実績（現年度（公告日前日まで）及び過去10ヶ年度内の実績）（対象となる実績要件は案件ごとに具体的に定める）</p> | 2.0 1.0 0.0 | |
| | | | <p>同種・類似工事の施工実績（現年度（公告日前日まで）及び過去10ヶ年度内の実績）（対象となる実績要件は案件ごとに具体的に定める）</p> | 16.0 | |
| | | | <p>同種工事の工事成績</p> | <p>工事を施工しうる国家資格を有する者の中、1級の国家資格を有する者又は技術士の資格を有する者。</p> <p>工事を施工しうる国家資格を有する者の中、2級の国家資格を有する者。</p> <p>上記以外の資格</p> | 1.0 0.5 0.0 |
| | | 同種・類似工事の施工実績 | <p>主任技術者（監理技術者）として従事した同種工事での工事成績評定点（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度の評定点）（対象となる同種工事は案件ごとに定める）</p> | <p>80点以上あり。</p> <p>75点以上あり。</p> <p>実績なし。</p> | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | | |
| | | | | | |

別表2－1

評価項目及び評価基準（簡易型□A型）

| 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 | |
|---------------|---------------|--|--|----------------------|
| 地域貢献度 必須 | 災害時活動協力 | 新潟市の災害協定の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の協定） | 工事施工場所と同一区域内での災害協定の締結実績あり。 上記以外での災害協定の締結実績あり。 契約実績なし。 | 1.0 0.67 0.0 |
| | | | 工事施工場所と同一区域内において 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 | 1.0 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.83 |
| | 除雪協力 | 新潟市の除雪協力の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） (複数の契約がある場合は、何れか1つの契約で判断し評価する。) | 工事施工場所と異なる区域において 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.67 0.5 |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 |
| | | | 本社（本店）が工事施工場所と同一区域内に存在する。 本社（本店）が上記以外の新潟市内に存在する。 | /\ |
| | | | 本社（本店）が新潟市内に存在しない。 | /\ |
| | 緊急修繕 | 新潟市の道路施設の緊急修繕の契約の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） | 工事施工場所と同一区域内での緊急修繕の契約実績あり。 上記以外の契約実績あり。 契約実績なし。 | 1.0 0.5 0.0 |
| | | | 新潟市消防団協力事業所表示証の交付の有無（公告日現在の認定） | 1.0 0.0 |
| | | | 新潟市消防団協力事業所表示証を交付されている。 該当しない。 | 3.0 |
| 地域貢献度 選択 | 高齢者雇用 | 高齢者雇用の有無（公告日現在の雇用、規定） | 高齢者を継続雇用している。 上記に該当しないが、就業規則等に規定している。 上記を規定していない。 | 1.0 0.5 0.0 |
| | | | 市内に従事する障がい者を1人以上継続雇用している。 | 1.0 |
| | | | 上記以外で障がい者を1人以上継続雇用している。 障がい者を雇用していない。 | 0.5 0.0 |
| | 男女共同参画 | 就業規則等で男女共同参画に関する規定の有無（公告日現在の規定） | 育児休業制度及び介護休業制度を就業規則等で規定している。 育児休業制度又は介護休業制度の何れかを就業規則等で規定している。 規定していない。 | 1.0 0.5 0.0 |
| | | | 工事施工場所と同一区域内でボランティア活動の実績がある。 | 1.0 |
| | | | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.5 |
| | ボランティア活動 | 新潟市内のボランティア活動の実績（公告日前日から過去1年間の実績） | 実績なし。 | 0.0 |
| | | | 自社施工及び一次下請施工において、市内本社（本店）の企業が施工する工事費総額が、請負金額の80%以上である。 | 1.0 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の70%以上である。 | 0.75 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の60%以上である。 | 0.5 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の50%以上である。 | 0.25 |
| | | | 上記に該当しない。 | 0.0 |
| 客観的な優良性 必須 | ISOの認証 | ISO認証取得の有無（公告日現在の認証） | ISO9001及びISO14001の両方の認証を入札参加者名で受けている。 ISO9001又はISO14001の認証を入札参加者名で何れか1つ受けている。 上記の認証なし。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | エコアクション21の認証及び建設業労働災害防止協会への加入がある。 (エコアクション21の認証には、ISO14001の認証も含むものとする。) | /\ |
| | | | エコアクション21の認証又は建設業労働災害防止協会への加入の何れか1つに該当する。 (エコアクション21の認証には、ISO14001の認証も含むものとする。) | /\ |
| | エコアクション21等の認証 | エコアクション21等の認証取得の有無（公告日現在の認証、加入） | 該当しない。 | 3.0 |
| | | | 同種工事の優良工事表彰の受賞あり。 | 1.0 |
| | | | 同種工事で80点以上の工事成績評定点あり。 | 0.5 |
| | | | 受賞等なし。 | 0.0 |
| | 優良工事表彰等 | 新潟市における同種工事の優良工事表彰等の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内での表彰等） (対象となる同種工事は案件ごとに定める) | 解雇がなく、入札参加登録時の総職員数の4%以上新規雇用した。 解雇がなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の4%未満の場合 ■新規雇用者数／総職員数 (%) = a ■(小数点以下第2位四捨五入1位止め) | 3.0 (a × 0.5) + 1 |
| | | | 解雇がなく、新規雇用もない。 | 1.0 |
| | | | 解雇がある。 | 0.0 |
| | | | 合計 | 33.0 |

別表2-2

評価項目及び評価基準（簡易型□B型）

| 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 | |
|---------------|--------------|--|---|--------------|
| 簡易な施工計画 必須 | 簡易な施工計画 | 解決策の効果 | 特に優れた効果がある。 一般的又は期待した効果より以上の効果がある。 一般的又は期待した効果がある。 一般的又は期待した効果より劣る効果がある。 ほとんど効果がない。 | 5.5 |
| | | | 記述量が非常に少ない。 | 0.0 |
| | | | 課題を工事内容や現場条件等も合わせ考て的確に理解している。 | 1.0 |
| | | | かなり理解している。 | 0.8 |
| | | | ある程度理解している。 | 0.6 |
| | | | 若干理解不足で、記述量も若干少ない。 | 0.4 |
| | | | ほとんど理解していないか又は記述量が非常に少ない。 | 0.2 |
| | | 課題解決に対する意欲 | 現場をよく調査した内容であり、強い意欲を感じる。 | 1.0 |
| | | | 多少強い意欲にかけるが、現場を調査した内容である。 | 0.8 |
| | | | 強くも弱くもない一般的な意欲である。 | 0.6 |
| | | | 若干意欲にかけるか記述量が若干少ない。 | 0.4 |
| | | | ほとんど意欲を感じないか又は記述量が非常に少ない。 | 0.2 |
| | | 独自性 | 効果が期待できるもので、しかも他社にない独自の工夫や発想の転換がある。 | 0.5 |
| | | | 他社にない独自の工夫とまではいえないが、自社あるいは自分の知識や経験に基づいて工夫している。 | 0.3 |
| | | | ほとんど工夫が見られないか又は記述量が非常に少ない。 | 0.1 |
| 工事の施工能力 必須 | 工事成績（平均点） | 工事成績評定点の平均点a (小数点以下第3位四捨五入2位止) (対象となる工種及び期間は案件ごとに定める) | 80点以上 | 7.0 |
| | | | 70点以上80点未満 | (a-70) × 0.7 |
| | | | 65点以上70点未満 | 0.0 |
| | | | 65点未満（マイナス評価とする） | (a-65) × 1.4 |
| | | | 実績なし。 | 0.0 |
| | 企業の能力 | 同種工事の工事成績（回数） | 75点以上が5回以上。 | 2.0 |
| | | | 75点以上が4回以上。 | 1.6 |
| | | | 75点以上が3回以上。 | 1.2 |
| | | | 75点以上が2回以上。 | 0.8 |
| | | | 75点以上が1回以上。 | 0.4 |
| | | | 実績なし。 | 0.0 |
| | 同種・類似工事の施工実績 | 同種類似工事の施工実績（現年度（公告日前日まで）及び過去10ヶ年度内の実績） (対象となる実績要件は案件ごとに具体的に定める) | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 2.0 |
| | | | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.0 |
| | | | 実績なし。 | 0.0 |
| | 配置予定技術者の能力 | 国家資格 | 工事を施工しうる国家資格を有する者の中、1級の国家資格を有する者又は技術士の資格を有する者。 | 1.0 |
| | | | 工事を施工しうる国家資格を有する者の中、2級の国家資格を有する者。 | 0.5 |
| | | | 上記以外の資格 | 0.0 |
| | | 同種工事の工事成績 | 80点以上あり。 | 2.0 |
| | | 75点以上あり。 | 1.0 | |
| | | 実績なし。 | 0.0 | |
| | | 同種・類似工事の施工実績 | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.0 |
| | | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | 0.5 | |
| | | 実績なし。 | 0.0 | |

8.0

15.0

別表2－2

評価項目及び評価基準（簡易型□B型）

| | 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 |
|---------------|---------------|--|--|---------------|
| 地域貢献度 必須 | 災害時活動協力 | 新潟市の災害協定の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の協定） | 工事施工場所と同一区域内での災害協定の締結実績あり。 | 1.0 |
| | | | 上記以外での災害協定の締結実績あり。 | 0.67 |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 |
| | 除雪協力 | 新潟市の除雪協力の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） (複数の契約がある場合は、何れか1つの契約で判断し評価する。) | 工事施工場所と同一区域内において 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 | 1.0 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.83 |
| | | | 工事施工場所と異なる区域において 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 | 0.67 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.5 |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 |
| 地域貢献度 選択 | 地域内拠点 | 本社（本店）の所在地（入札参加申込締切日現在） | 本社（本店）が工事施工場所と同一区域内に存在する。 | |
| | | | 本社（本店）が上記以外の新潟市内に存在する。 | |
| | | | 本社（本店）が新潟市内に存在しない。 | |
| | 緊急修繕 | 新潟市の道路施設の緊急修繕の契約の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） | 工事施工場所と同一区域内での緊急修繕の契約実績あり。 | 1.0 |
| | | | 上記以外の契約実績あり。 | 0.5 |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 |
| | 新潟市消防団協力事業所 | 新潟市消防団協力事業所表示証の交付の有無（公告日現在の認定） | 新潟市消防団協力事業所表示証を交付されている。 | 1.0 |
| | | | 該当しない。 | 0.0 |
| | | | | 4.0 |
| 客観的な優良性 必須 | 高齢者雇用 | 高齢者雇用の有無（公告日現在の雇用、規定） | 高齢者を継続雇用している。 | 1.0 |
| | | | 上記に該当しないが、就業規則等に規定している。 | 0.5 |
| | | | 上記を規定していない。 | 0.0 |
| | 障がい者雇用 | 障がい者雇用の有無（公告日現在の雇用） | 市内に従事する障がい者を1人以上継続雇用している。 | 1.0 |
| | | | 上記以外で障がい者を1人以上継続雇用している。 | 0.5 |
| | | | 障がい者を雇用していない。 | 0.0 |
| | 男女共同参画 | 就業規則等で男女共同参画に関する規定の有無（公告日現在の規定） | 育児休業制度及び介護休業制度を就業規則等で規定している。 | 1.0 |
| | | | 育児休業制度又は介護休業制度の何れかを就業規則等で規定している。 | 0.5 |
| | | | 規定していない。 | 0.0 |
| 新規雇用 必須 | ボランティア活動 | 新潟市内のボランティア活動の実績（公告日前日から過去1年間の実績） | 工事施工場所と同一区域内でボランティア活動の実績がある。 | 1.0 |
| | | | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.5 |
| | | | 実績なし。 | 0.0 |
| | 市内企業の活用 | 一次下請を含む市内企業（入札参加申込締切日現在）の活用状況 | 自社施工及び一次下請施工において、市内本社（本店）の企業が施工する工事費総額が、請負金額の80%以上である。 | 1.0 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の70%以上である。 | 0.75 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の60%以上である。 | 0.5 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の50%以上である。 | 0.25 |
| | | | 上記に該当しない。 | 0.0 |
| | | | | 3.0 |
| | | | | |
| 新規雇用 必須 | ISOの認証 | ISO認証取得の有無（公告日現在の認証） | ISO9001及びISO14001の両方の認証を入札参加者名で受けている。 | 2.0 |
| | | | ISO9001又はISO14001の認証を入札参加者名で何れか1つ受けている。 | 1.0 |
| | | | 上記の認証なし。 | 0.0 |
| | エコアクション21等の認証 | エコアクション21等の認証取得の有無（公告日現在の認証、加入） | エコアクション21の認証及び建設業労働災害防止協会への加入がある。 (エコアクション21の認証には、IS014001の認証も含むものとする。) | |
| | | | エコアクション21の認証又は建設業労働災害防止協会への加入の何れか1つに該当する。 (エコアクション21の認証には、IS014001の認証も含むものとする。) | |
| | | | 該当しない。 | |
| 新規雇用 必須 | 優良工事表彰等 | 新潟市における同種工事の優良工事表彰等の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内での表彰等） (対象となる同種工事は案件ごとに定める) | 同種工事の優良工事表彰の受賞あり。 | 1.0 |
| | | | 同種工事で80点以上の工事成績評定点あり。 | 0.5 |
| | | | 受賞等なし。 | 0.0 |
| | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無（公告日前日から過去1年間の実績） | 解雇がなく、入札参加登録時の総職員数の4%以上新規雇用した。 | 3.0 |
| | | | 解雇がなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の4%未満の場合 ■新規雇用者数／総職員数 (%) = a ■(小数点以下第2位四捨五入1位止め) | (a × 0.5) + 1 |
| | | | 解雇がなく、新規雇用もない。 | 1.0 |
| | | | 解雇がある。 | 0.0 |
| | | | 合計 | 33.0 |

別表2-3

評価項目及び評価基準（簡易型□括型）

| 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 | |
|-------------|-----------|---------------|--|---|
| 簡易な施工計画■必須■ | 簡易な施工計画 | 解決策の効果 | <p>特に優れた効果がある。</p> <p>一般的又は期待した効果より以上の効果がある。</p> <p>一般的又は期待した効果がある。</p> <p>一般的又は期待した効果より劣る効果がある。</p> <p>ほとんど効果がない。</p> <p>記述量が非常に少ない。</p> | 5.5 0.5~5.0 0.0 |
| | | 課題の理解度 | <p>課題を工事内容や現場条件等も合わせ考て的確に理解している。</p> <p>かなり理解している。</p> <p>ある程度理解している。</p> <p>若干理解不足で、記述量も若干少ない。</p> <p>ほとんど理解していないか又は記述量が非常に少ない。</p> | 1.0 0.8 0.6 0.4 0.2 |
| | | 課題解決に対する意欲 | <p>現場をよく調査した内容であり、強い意欲を感じる。</p> <p>多少強い意欲にかけるが、現場を調査した内容である。</p> <p>強くも弱くもない一般的な意欲である。</p> <p>若干意欲にかけるか記述量が若干少ない。</p> <p>ほとんど意欲を感じないか又は記述量が非常に少ない。</p> | 1.0 0.8 0.6 0.4 0.2 |
| | | 独自性 | <p>効果が期待できるもので、しかも他社にない独自の工夫や発想の転換がある。</p> <p>他社にない独自の工夫とまではいえないが、自社あるいは自分の知識や経験に基づいて工夫している。</p> <p>ほとんど工夫が見られないか又は記述量が非常に少ない。</p> | 0.5 0.3 0.1 |
| | 企業の能力■必須■ | 工事成績（平均点） | <p>80点以上</p> <p>70点以上80点未満</p> <p>65点以上70点未満</p> <p>65点未満（マイナス評価とする）</p> <p>実績なし。</p> | 7.0 $(a-70) \times 0.7$ 0.0 $(a-65) \times 1.4$ 0.0 |
| | | 同種工事の工事成績（回数） | <p>75点以上が5回以上。</p> <p>75点以上が4回以上。</p> <p>75点以上が3回以上。</p> <p>75点以上が2回以上。</p> <p>75点以上が1回以上。</p> <p>実績なし。</p> | 2.0 1.6 1.2 0.8 0.4 0.0 |
| | | 同種・類似工事の施工実績 | <p>同種類似工事の施工実績（現年度（公告日前日まで）及び過去10ヶ年度内の実績）</p> <p>（対象となる実績要件は案件ごとに具体的に定める）</p> <p>国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。</p> <p>上記以外の発注工事の元請施工実績がある。</p> <p>実績なし。</p> | 1.0 0.5 0.0 |
| | | 国家資格 | <p>主任（監理）技術者の有する資格</p> <p>工事を施工しうる国家資格を有する者うち、1級の国家資格を有する者又は技術士の資格を有する者。</p> <p>工事を施工しうる国家資格を有する者うち、2級の国家資格を有する者。</p> <p>上記以外の資格</p> | 1.0 0.5 0.0 |
| | | 同種工事の工事成績 | <p>主任技術者（監理技術者）として従事した同種工事での工事成績評定点（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度の評定点）</p> <p>（対象となる同種工事は案件ごとに定める）</p> <p>80点以上あり。</p> <p>75点以上あり。</p> <p>実績なし。</p> | 2.0 1.0 0.0 |
| | | 同種・類似工事の施工実績 | <p>同種類似工事の施工実績（現年度（公告日前日まで）及び過去10ヶ年度内の実績）</p> <p>（対象となる実績要件は案件ごとに具体的に定める）</p> <p>国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。</p> <p>上記以外の発注工事の元請施工実績がある。</p> <p>実績なし。</p> | 1.0 0.5 0.0 |

別表2－3

評価項目及び評価基準（簡易型□括型）

| | 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 |
|---------------|--|--|--|---------------|
| 地域貢献度 必須 | 災害時活動協力 | 新潟市の災害協定の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の協定） | 工事施工場所と同一区域内での災害協定の締結実績あり。 | 1.0 |
| | | | 上記以外での災害協定の締結実績あり。 | 0.67 |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 |
| | 除雪協力 | 新潟市の除雪協力の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） (複数の契約がある場合は、何れか1つの契約で判断し評価する。) | 工事施工場所と同一区域内において 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 | 1.0 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.83 |
| | | | 工事施工場所と異なる区域において 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 | 0.67 |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.5 |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 |
| 地域貢献度 選択 | 地域内拠点 | 本社（本店）の所在地（入札参加申込締切日現在） | 本社（本店）が工事施工場所と同一区域内に存在する。 | 1.0 |
| | | | 本社（本店）が上記以外の新潟市内に存在する。 | 0.5 |
| | | | 本社（本店）が新潟市内に存在しない。 | 0.0 |
| | 緊急修繕 | 新潟市の道路施設の緊急修繕の契約の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） | 工事施工場所と同一区域内での緊急修繕の契約実績あり。 | 1.0 |
| | | | 上記以外の契約実績あり。 | 0.5 |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 |
| | 新潟市消防団協力事業所 | 新潟市消防団協力事業所表示証の交付の有無（公告日現在の認定） | 新潟市消防団協力事業所表示証を交付されている。 | 1.0 |
| | | | 該当しない。 | 0.0 |
| | 高齢者雇用 | 高齢者雇用の有無（公告日現在の雇用、規定） | 高齢者を継続雇用している。 | 1.0 |
| | | | 上記に該当しないが、就業規則等に規定している。 | 0.5 |
| | | | 上記を規定していない。 | 0.0 |
| | 障がい者雇用 | 障がい者雇用の有無（公告日現在の雇用） | 市内に従事する障がい者を1人以上継続雇用している。 | 1.0 |
| | | | 上記以外で障がい者を1人以上継続雇用している。 | 0.5 |
| | | | 障がい者を雇用していない。 | 0.0 |
| | 男女共同参画 | 就業規則等で男女共同参画に関する規定の有無（公告日現在の規定） | 育児休業制度及び介護休業制度を就業規則等で規定している。 | 1.0 |
| | | | 育児休業制度又は介護休業制度の何れかを就業規則等で規定している。 | 0.5 |
| | | | 規定していない。 | 0.0 |
| | ボランティア活動 | 新潟市内のボランティア活動の実績（公告日前日から過去1年間の実績） | 工事施工場所と同一区域内でボランティア活動の実績がある。 | 1.0 |
| | | | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.5 |
| | | | 実績なし。 | 0.0 |
| | 市内企業の活用 | 一次下請を含む市内企業（入札参加申込締切日現在）の活用状況 | 自社施工及び一次下請施工において、市内本社（本店）の企業が施工する工事費総額が、請負金額の80%以上である。 | 1.0 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の70%以上である。 | 0.75 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の60%以上である。 | 0.5 |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の50%以上である。 | 0.25 |
| | | | 上記に該当しない。 | 0.0 |
| | | | | |
| 客観的な優良性 必須 | ISOの認証 | ISO認証取得の有無（公告日現在の認証） | ISO9001及びISO14001の両方の認証を入札参加者名で受けている。 | |
| | | | ISO9001又はISO14001の認証を入札参加者名で何れか1つ受けている。 | |
| | | | 上記の認証なし。 | |
| | エコアクション21等の認証 | エコアクション21等の認証取得の有無（公告日現在の認証、加入） | エコアクション21の認証及び建設業労働災害防止協会への加入がある。 (エコアクション21の認証には、IS014001の認証も含むものとする。) | 2.0 |
| | | | エコアクション21の認証又は建設業労働災害防止協会への加入の何れか1つに該当する。 (エコアクション21の認証には、IS014001の認証も含むものとする。) | 1.0 |
| | | | 該当しない。 | 0.0 |
| 優良工事表彰等 | 新潟市における同種工事の優良工事表彰等の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内での表彰等） (対象となる同種工事は案件ごとに定める) | 新潟市における同種工事の優良工事表彰等の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内での表彰等） (対象となる同種工事は案件ごとに定める) | 同種工事の優良工事表彰の受賞あり。 | 1.0 |
| | | | 同種工事で80点以上の工事成績評定点あり。 | 0.5 |
| | | | 受賞等なし。 | 0.0 |
| | | | | |
| 新規雇用 | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無（公告日前日から過去1年間の実績） | 解雇がなく、入札参加登録時の総職員数の4%以上新規雇用した。 | 3.0 |
| | | | 解雇がなく、新規雇用あり。 | (a × 0.5) + 1 |
| | | | 入札参加登録時の総職員数の4%未満の場合 ■新規雇用者数／総職員数 (%) = a ■(小数点以下第2位四捨五入1位止め) | |
| | | | 解雇がなく、新規雇用もない。 | |
| | | | 解雇がある。 | 0.0 |
| | | | 合計 | 33.0 |

別表3

評価項目及び評価基準（標準型）

| | 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 |
|-------------------------|---|--|--|---|
| 技術提案選択 [TE] | 総合的なコスト縮減に関する技術提案 | ライフサイクルコスト及びその他コストに関する技術提案内容について | ・提案数値による定量評価 ・提案内容に対する定性評価 (優／良／可の判定等) | 0.0～10.0 |
| | | | ▼ライフサイクルコストに関する具体的な評価項目例 ・構造物の維持管理費■■■・非常用自家用発電機の燃料消費率 ・変圧器の変換損失率■■■・建築物の保全費用■■等 | |
| | | | ▼その他コストに関する具体的な評価項目例 ・補償費の生じる期間の短縮日数■■■・補償費の支出額■■等 | |
| 技術提案必須 [TE] | 社会的要請への対応に関する技術提案 | 社会的要請への対応に関する技術提案内容について | ・提案数値による定量評価 ・提案内容に対する定性評価 (優／良／可の判定等) | 10.0 0.0～10.0 |
| | | | ▼環境の維持に関する具体的な評価項目例 ・施工騒音の低減値■■■・工事排水のSS値（浮遊物質）値■■等 | |
| | | | ▼交通の確保に関する具体的な評価項目例 ・交通規制（通行止め、車線規制等）の短縮日数■■等 | |
| 工事目的物の性能・機能の向上に関する技術提案 | 工事目的物の性能・機能の向上に関する技術提案内容について | | ▼特別な安全対策に関する具体的な評価項目例 ・工事中における歩行者通路幅■■等 | 0.0～10.0 |
| | | | ▼資源対策又はリサイクル対策に関する具体的な評価項目例 ・自ら利用率■■■・間伐材、伐開除根材のリサイクル率 ・分別解体、現場内集積の対象項目、重量■■等 | |
| | | | ・提案数値による定量評価 ・提案内容に対する定性評価 (優／良／可の判定等) | |
| 技術提案に係る具体的な施工計画 [TE] | 技術提案の実現性、有効性を確認するための施工計画の適切性 ・与条件との整合性 ・技術的裏付け■■等 | | ▼性能・機能に関する具体的な評価項目例 ・舗装構造提案による走行騒音値■■■・単位時間あたりのポンプ排水量 ・建築物の断熱性能■■等 | 0.0～10.0 |
| | | | 施工計画が現地の環境条件（地形、地質、環境、地域特性等）を踏まえて適切であり、優位な工夫が見られる。 | |
| | | | 施工計画が現地の環境条件を踏まえており適切である。 | |
| 企業の能力 [TE] | 工事成績（平均点） | 同種工事で75点以上の工事成績評定点（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度の評定点） (対象となる同種工事は案件ごとに定める) | 不適切ではないが、一般的な事項のみの記載となっている。 | 0.0～6.0 6.0 |
| | | | 施工計画が現地の環境条件（地形、地質、環境、地域特性等）を踏まえて適切であり、優位な工夫が見られる。 | |
| | | | 施工計画が現地の環境条件を踏まえており適切である。 | |
| 工事の施工能力 [TE] | 同種・類似工事の施工実績 | 同種類似工事の施工実績（現年度（公告日前日まで）及び過去10ヶ年度内の実績） (対象となる実績要件は案件ごとに具体的に定める) | 80点以上 | 7.0 (a-70) × 0.7 0.0 (a-65) × 1.4 0.0 |
| | | | 70点以上80点未満 | |
| | | | 65点以上70点未満 | |
| 配置予定技術者の能力 [TE] | 国家資格 | 主任（監理）技術者の有する資格 | 65点未満（マイナス評価とする） | 2.0 1.6 1.2 0.8 0.4 0.0 |
| | | | 実績なし。 | |
| | | | 75点以上が5回以上。 | |
| 同種工事の工事成績 | | | 75点以上が4回以上。 | 2.0 1.6 1.2 0.8 0.4 0.0 |
| | | | 75点以上が3回以上。 | |
| | | | 75点以上が2回以上。 | |
| 同種・類似工事の施工実績 | | | 75点以上が1回以上。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | 実績なし。 | |
| | | | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | |
| 同種工事の工事成績 | | | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.0 0.0 |
| | | | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | |
| | | | 実績なし。 | |
| 同種・類似工事の施工実績 | | | 工事を施工しうる国家資格を有する者（うち、1級の国家資格を有する者又は技術士の資格を有する者） | 1.0 0.0 |
| | | | 工事を施工しうる国家資格を有する者（うち、2級の国家資格を有する者） | |
| | | | 上記以外の資格 | |
| | | | 80点以上あり。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | 75点以上あり。 | |
| | | | 実績なし。 | |
| | | | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | |
| | | | 実績なし。 | |

別表3

評価項目及び評価基準（標準型）

| 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 配点 | |
|--|---------------|--|--|--|
| 地域貢献度 選択 | 災害時活動協力 | 新潟市の災害協定の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の協定） | 工事施工場所と同一区域内での災害協定の締結実績あり。 上記以外での災害協定の締結実績あり。 契約実績なし。 | 1.0 0.67 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | 除雪協力 | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 1.0 0.83 |
| | | | | |
| | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.67 0.5 |
| | | | 契約実績なし。 | 0.0 |
| | 地域内拠点 | | 本社（本店）が工事施工場所と同一区域内に存在する。 本社（本店）が上記以外の新潟市内に存在する。 本社（本店）が新潟市内に存在しない。 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | 緊急修繕 | 新潟市の道路施設の緊急修繕の契約の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の契約） | 工事施工場所と同一区域内での緊急修繕の契約実績あり。 上記以外の契約実績あり。 契約実績なし。 | |
| | | | | |
| | | | | |
| 男女共同参画 選択 | 新潟市消防団協力事業所 | 新潟市消防団協力事業所表示証の交付の有無（公告日現在の認定） | 新潟市消防団協力事業所表示証を交付されている。 該当しない。 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | 高齢者雇用 | 高齢者雇用の有無（公告日現在の雇用、規定） | 高齢者を継続雇用している。 上記に該当しないが、就業規則等に規定している。 上記を規定していない。 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | 障がい者雇用 | 障がい者雇用の有無（公告日現在の雇用） | 市内に従事する障がい者を1人以上継続雇用している。 上記以外で障がい者を1人以上継続雇用している。 障がい者を雇用していない。 | 1.0 0.5 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | 男女共同参画 | 就業規則等で男女共同参画に関する規定の有無（公告日現在の規定） | 育児休業制度及び介護休業制度を就業規則等で規定している。 育児休業制度又は介護休業制度の何れかを就業規則等で規定している。 規定していない。 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | ボランティア活動 | 新潟市内のボランティア活動の実績（公告日前日から過去1年間の実績） | 工事施工場所と同一区域内でボランティア活動の実績がある。 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 実績なし。 | 1.0 0.5 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| 客観的な優良性 選択 | ISOの認証 | ISO認証取得の有無（公告日現在の認証） | ISO9001及びISO14001の両方の認証を入札参加者名で受けている。 ISO9001又はISO14001の認証を入札参加者名で何れか1つ受けている。 上記の認証なし。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | エコアクション21等の認証 | | エコアクション21の認証及び建設業労働災害防止協会への加入がある。（エコアクション21の認証には、ISO14001の認証も含むものとする。） | |
| | | | | |
| | | | エコアクション21の認証又は建設業労働災害防止協会への加入の何れか1つに該当する。（エコアクション21の認証には、ISO14001の認証も含むものとする。） | |
| | | | 該当しない。 | |
| | 優良工事表彰等 | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | 雇用状況 | 新潟市における同種工事の優良工事表彰等の有無（現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内での表彰等）（対象となる同種工事は案件ごとに定める） | 同種工事の優良工事表彰の受賞あり。 同種工事で80点以上の工事成績評定点あり。 受賞等なし。 | 2.0 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 新規雇用 選択 | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無（公告日前日から過去1年間の実績） | 解雇がなく、入札参加登録時の総職員数の4%以上新規雇用した。 解雇がなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の4%未満の場合 ■新規雇用者数／総職員数 (%) = a ■(小数点以下第2位四捨五入1位止め) 解雇がなく、新規雇用もない。 解雇がある。 | 3.0 (a × 0.5) + 1 1.0 0.0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| ※評価項目については、3項目のうち1項目を必須とし、案件ごとに具体的な評価項目を定める。 ※各評価項目（技術提案及び施工計画）に係る評価基準及び配点については、案件ごとに具体的に定める。 | | | 合計 | 35.0～38.0 |

▼《評価項目：交通規制の短縮日数とした場合》提案数値による定量評価の具体的事例

例：最大の提案者に10点を付与し、最小の提案者を0点として、その間の数値の提案者には提案値に応じて按分した点数を付与

▼《評価項目：施工騒音の低減値とした場合》提案内容に対する定性評価の具体的事例

例：提案のあった低減対策の有効性を比較検討し、「優10点／良6点／可2点」と判定

別表 4

| 評価項目 | 評価内容及び評価基準 | 評価基準の詳細 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|--|------------|--|----------------|-------|-----|--|------|--------|-----------------------|---------|--|--------------|--------|--|--------|-----------|----|-------|------|------|----|-------|----|-------|------|---------|---|------|----------|-------------|----|-------|--------|-----------|----------------|-------|------|------------------|------------|---|------------|---|-------------|---|
| 工事の施工能力 企業の能力 | 工事成績(平均点) 工事成績評定点の平均点 a (小数点以下第3位四捨五入2位止) | ◆新潟市が発注した工事（水道局発注工事は除く。）を対象とし、対象工（業）種及び対象期間については下記【A】、【B】表に定める。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>【A】発注する工（業）種と工事成績評定点の工（業）種について</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">発注する工（業）種等</th> <th>工事成績評定点の工（業）種等</th> </tr> <tr> <th>工（業）種</th> <th>種別等</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">土木一式</td> <td>下水道管更生</td> <td>①土木一式のうち下水道管更生工事のみの成績</td> </tr> <tr> <td>上記以外の工事</td> <td>②土木一式のうち上記以外の成績、とび・土工・コンクリート（交通安全施設及び解体を除く）及び鋼構造物の成績</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">とび・土工・コンクリート</td> <td>とび・土工事</td> <td></td> </tr> <tr> <td>交通安全施設</td> <td>交通安全施設の成績</td> </tr> <tr> <td>解体</td> <td>解体の成績</td> </tr> <tr> <td>鋼構造物</td> <td>②の成績</td> </tr> <tr> <td>造園</td> <td>造園の成績</td> </tr> <tr> <td>ほ装</td> <td>ほ装の成績</td> </tr> <tr> <td>建築一式</td> <td>建築一式の成績</td> </tr> <tr> <td>管</td> <td>管の成績</td> </tr> <tr> <td>電気及び電気通信</td> <td>電気及び電気通信の成績</td> </tr> <tr> <td>防水</td> <td>防水の成績</td> </tr> <tr> <td>機械器具設置</td> <td>機械器具設置の成績</td> </tr> <tr> <td>上記以外のその他の工（業）種</td> <td>全ての成績</td> </tr> </tbody> </table> <p>【B】工事成績評定の対象期間について</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>公告月日</th> <th>工事成績評定点対象しゅん工年月日</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4月1日～5月31日</td> <td>公告日の属する年度より3年度前の4月1日から公告日の属する年度の前年度の1月31日まで</td> </tr> <tr> <td>6月1日～8月31日</td> <td>公告日の属する年度より3年度前の4月1日から公告日の属する年度の前年度の3月31日まで</td> </tr> <tr> <td>9月1日～11月30日</td> <td>公告日の属する年度より3年度前の4月1日から公告日の属する年度の6月30日まで</td> </tr> <tr> <td>12月1日～3月31日</td> <td>公告日の属する年度より3年度前の4月1日から公告日の属する年度の9月30日まで</td> </tr> </tbody> </table> | 発注する工（業）種等 | | 工事成績評定点の工（業）種等 | 工（業）種 | 種別等 | | 土木一式 | 下水道管更生 | ①土木一式のうち下水道管更生工事のみの成績 | 上記以外の工事 | ②土木一式のうち上記以外の成績、とび・土工・コンクリート（交通安全施設及び解体を除く）及び鋼構造物の成績 | とび・土工・コンクリート | とび・土工事 | | 交通安全施設 | 交通安全施設の成績 | 解体 | 解体の成績 | 鋼構造物 | ②の成績 | 造園 | 造園の成績 | ほ装 | ほ装の成績 | 建築一式 | 建築一式の成績 | 管 | 管の成績 | 電気及び電気通信 | 電気及び電気通信の成績 | 防水 | 防水の成績 | 機械器具設置 | 機械器具設置の成績 | 上記以外のその他の工（業）種 | 全ての成績 | 公告月日 | 工事成績評定点対象しゅん工年月日 | 4月1日～5月31日 | 公告日の属する年度より3年度前の4月1日から公告日の属する年度の前年度の1月31日まで | 6月1日～8月31日 | 公告日の属する年度より3年度前の4月1日から公告日の属する年度の前年度の3月31日まで | 9月1日～11月30日 | 公告日の属する年度より3年度前の4月1日から公告日の属する年度の6月30日まで |
| 発注する工（業）種等 | | 工事成績評定点の工（業）種等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工（業）種 | 種別等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 土木一式 | 下水道管更生 | ①土木一式のうち下水道管更生工事のみの成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 上記以外の工事 | ②土木一式のうち上記以外の成績、とび・土工・コンクリート（交通安全施設及び解体を除く）及び鋼構造物の成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| とび・土工・コンクリート | とび・土工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 交通安全施設 | 交通安全施設の成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 解体 | 解体の成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鋼構造物 | ②の成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 造園 | 造園の成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ほ装 | ほ装の成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 建築一式 | 建築一式の成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 管 | 管の成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 電気及び電気通信 | 電気及び電気通信の成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 防水 | 防水の成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 機械器具設置 | 機械器具設置の成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 上記以外のその他の工（業）種 | 全ての成績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公告月日 | 工事成績評定点対象しゅん工年月日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4月1日～5月31日 | 公告日の属する年度より3年度前の4月1日から公告日の属する年度の前年度の1月31日まで | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6月1日～8月31日 | 公告日の属する年度より3年度前の4月1日から公告日の属する年度の前年度の3月31日まで | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9月1日～11月30日 | 公告日の属する年度より3年度前の4月1日から公告日の属する年度の6月30日まで | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12月1日～3月31日 | 公告日の属する年度より3年度前の4月1日から公告日の属する年度の9月30日まで | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 同種工事の工事成績(回数) | 同種工事で75点以上の工事成績評定点 | ◆新潟市が発注した工事（水道局発注工事は除く。）を対象とする。 ◆現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度の工事成績評定点を対象とする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 同種・類似工事の施工実績 | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 実績なし。 | ◆施工実績は、元請業者としての施工実績を対象とする。 ◆現年度（公告日前日まで）及び過去10ヶ年度内の施工実績を対象とする。 ◆公立病院など管理運営主体が設立元の国の場合、国の発注工事とみなす。 ◆政令指定都市の内、新潟市の発注工事については、政令指定都市以前（合併前の構成市町村を含む。）に発注した工事を含む。 ◆旧公団とは、旧道路公団及び、現在、高速道路株式会社法に定められた会社をいい、独立行政法人（独立行政法人設立以前の公団を含む。）及び日本下水道事業団を含む。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | 評価項目 | 評価内容及び評価基準 | 評価基準の詳細 |
|---------|--------------|----------------------------------|---|
| 工事の施工能力 | 国家資格 | 主任（監理）技術者の有する資格 | <ul style="list-style-type: none"> ◆配置予定技術者が複数の場合、「国家資格」と「同種工事の工事成績」と「同種・類似工事の施工実績」の3項目の評価の合計点が最も低い者について評価する。その際、点数が最も低い者が複数の場合は、資格の評価点が最も低い者について評価する。 ◆入札参加申込締切日時点で雇用期間が3箇月未満の者は認めないものとする。 ◆技術資料に配置予定技術者が未記入の場合、また配置予定技術者として認められる者が配置できない場合は、その入札は無効とし失格とする。 ◆解体工事の場合、解体工事施工技士は1級と同等の資格とする。 |
| | 同種工事の工事成績 | 主任技術者（監理技術者）として従事した同種工事での工事成績評定点 | <ul style="list-style-type: none"> ◆新潟市が発注した工事（水道局発注工事を除く。）を対象とする。 ◆現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度の工事成績評定点を対象とする。 ◆従事した役職が「主任技術者」又は「監理技術者」の場合のみ、評価対象とする。 ◆技術者が途中交代していた場合は、当該工事の契約工期（中止期間がある場合、中止期間を除く）の2／3以上に従事していた工事を評価対象とする。 ◆配置予定技術者の工事成績は、入札参加者以外の会社に所属していた時の工事成績も評価対象とする。 |
| | 同種・類似工事の施工実績 | | <ul style="list-style-type: none"> ◆現年度（公告日前日まで）及び過去10ヶ年度内の施工実績を対象とする。 ◆施工実績は、元請業者としての実績を評価対象とし、入札参加者以外の会社に所属していた時の実績も含む。 ◆配置予定技術者の従事役職は、「主任技術者」又は「監理技術者」の他に、「担当技術者」として従事した場合も評価対象とする。 ◆従事役職が「現場代理人」の場合、工程管理や安全管理等、技術的に携わっていた場合に実績として評価対象とする。 ◆技術者が途中交代していた場合は、当該工事の契約工期（中止期間がある場合、中止期間を除く）の2／3以上に従事していた工事を評価対象とする。 ◆公立病院など管理運営主体が設立元の国の場合、国の発注工事とみなす。 ◆政令指定都市の内、新潟市については、政令指定都市以前（合併前の構成市町村を含む。）の発注工事を含む。 ◆旧公団とは、旧道路公団及び、現在、高速道路株式会社法に定められた会社をいい、独立行政法人（独立行政法人設立以前の公団を含む。）及び日本下水道事業団を含む。 |
| 地域貢献度 | 災害時活動協力 | 新潟市の災害協定の有無 | <ul style="list-style-type: none"> ◆災害協定は、新潟市地域防災計画に基づく協定を対象とする。 ◆現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内の協定を対象とする。 ◆新潟市水道事業管理者と締結した災害協定については、評価対象としない。 |
| | 除雪協力 | 新潟市の除雪協力の有無 | <ul style="list-style-type: none"> ◆除雪協力とは、新潟市との道路除雪作業の委託契約をいう。 ◆現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度の契約を対象とする。 ◆国・県道の除雪契約で複数の区にまたがっている契約については、その主たる区を評価の対象とする。この場合、主たる区とは活動対象路線の延長距離が一番長い区のことを指す。ただし、それ以外の区であっても1区内の延長距離が5km以上の場合は主たる区として取り扱う。 ◆1契約において、その活動対象場所で除雪を自社の除雪機械と新潟市から貸与を受けた除雪機械との両方で作業を行う場合、除雪機械の貸与を受けないものとして評価する。 |
| | 地域内拠点 | 本社（本店）の所在地 | <ul style="list-style-type: none"> ◆所在地とは、入札参加申込締切日現在において入札参加者名簿に登録されている所在地をいう。 |

| | 評価項目 | 評価内容及び評価基準 | 評価基準の詳細 |
|-------|-------------|--------------------------------|--|
| 地域貢献度 | 緊急修繕 | 新潟市の道路施設の緊急修繕の契約の有無 | <p>◆現年度(公告日前日まで)及び過去3ヶ年度の契約を対象とする。</p> <p>◆緊急修繕とは、「緊急修繕等通知書」により契約した工事をいう。</p> |
| | 新潟市消防団協力事業所 | 新潟市消防団協力事業所表示証の交付の有無(公告日現在の認定) | <p>◆新潟市消防団協力事業所表示証とは、「新潟市消防団協力事業所表示制度実施要綱」に基づく認定を受け、交付されるものをいう。</p> <p>◆公告日現在、認定されているものを対象とする。</p> |
| | 高齢者雇用 | 高齢者雇用の有無 | <p>◆公告日現在、60歳以上65歳未満の者(高齢者)を継続雇用している場合や労働基準監督署に提出した就業規則に高齢者の継続雇用の規定がある場合に対象とする。</p> <p>◆継続雇用とは、60歳に満たない人を公告日の前日より1年以上前から雇用していて、その人が60歳以上に達してもなお1年以上の雇用契約を締結している場合をいう。</p> |
| | 障がい者雇用 | 障がい者雇用の有無 | <p>◆障がい者雇用は、「障害者の雇用の促進等に関する法律」に基づく障がい者を公告日現在1年以上の雇用契約の締結がある場合に評価対象とする。</p> <p>◆障害者手帳の交付を受けている者を評価対象とする。</p> <p>◆法定雇用義務のある企業については、実際に雇用している障がい者の人数から、法定雇用率1.8%を掛けて得た雇用義務の人数を除いた人数が1人以上の場合に評価対象とする。</p> <p>◆雇用者数の算定については、「障害者雇用率」を算定する場合の規定と同様に取り扱うものとする。</p> <p>◆障害者雇用率を算定するための雇用労働者数(除外率相当労働者数を控除する前)とは、入札参加者名簿に「新規申請」もしくは「2年毎の継続申請」の時に申請し登録された総職員数をいう。</p> |
| | 男女共同参画 | 就業規則等で男女共同参画に関する規定の有無 | <p>◆公告日現在において、関係法令に基づく育児休業制度及び介護休業制度の規定がある就業規則を対象とする。</p> <p>◆就業規則は、労働基準監督署に提出されたものとする。</p> |
| | ボランティア活動 | 新潟市内のボランティア活動の実績 | <p>◆ボランティア活動は、公告日前日から過去1年の間に、新潟市内において「道路、公園、河川、海岸、潟等の公共空間での清掃活動や植樹活動等、直接的な環境美化・環境保全活動」を行ったものを評価対象とする。</p> <p>◆公共空間は、通常、国、旧公団、県、市が設置もしくは管理しているが、その他の団体や個人が所有もしくは管理している空間であっても、不特定多数の方が自由に出入りもしくは利用できる空間で、且つ、営利活動を目的としていない場合は、公共空間とみなす。</p> <p>◆上記の活動については、毎年実施しているなど定期的に実施している場合や、今後将来的に定期的に実施していく予定の新たな活動を行った場合を評価対象とする。</p> <p>◆上記の活動を企業として行った場合、もしくはそれらの活動を行うボランティア団体等に所属し企業として参加した場合に、評価対象とする。</p> <p>◆ボランティア団体等については、地域に寄与する上記の活動について、定款や会則に活動内容を示している団体とする。</p> |
| | 市内企業の活用 | 一次下請を含む市内企業の活用状況 | <p>◆請負金額に対して市内に本社(本店)が所在する企業が施工する工事費総額の割合により評価を行う。</p> <p>◆工事費総額は、市内に本社(本店)が所在する企業(自社施工及び一次下請施工)の工事費の合計とする。 「自社施工の工事費」 = 「請負金額」 - 「下請総額」</p> |

| | 評価項目 | 評価内容及び評価基準 | 評価基準の詳細 |
|---------|---------------|---|--|
| 客観的な優良性 | I S Oの認証 | I S O認証取得の有無 | ◆公告日現在において有効な I S O 9 0 0 1, I S O 1 4 0 0 1 の認証取得があり、その認証を受けた部署が入札参加者と同一の場合に、評価対象とする。 |
| | エコアクション21等の認証 | エコアクション21等の認証取得の有無 | ◆公告日現在において有効なエコアクション21の認証を受けている場合に評価対象とする。 ◆I S O 1 4 0 0 1 の認証取得があり、その認証を受けた部署は入札参加者と同一の場合、エコアクション21の認証を受けているものとする。 ◆公告日現在において建設業労働災害防止協会へ「1号会員」または「2号会員」として加入している場合に評価の対象とする。 |
| | 優良工事表彰等 | 新潟市における同種工事の優良工事表彰等の有無 | ◆現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内において、新潟市優良工事表彰の受賞がある場合に評価対象とする。 ◆新潟市市優良工事表彰の受賞がなくとも、現年度（公告日前日まで）及び過去3ヶ年度内にしゅん工した工事において、工事成績評定点が80点以上と採点された工事がある場合も評価対象とする。 |
| 新規雇用 | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無 解雇がなく、入札参加登録時の総職員数の4%以上新規雇用了。 解雇がなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の4%未満の場合。 新規雇用者数／総職員数 = a (%) 解雇がなく、新規雇用もない。 解雇がある。 | ◆公告日前日から過去1年間に1人でも解雇者がいる場合は評価の対象としない。 ◆公告日前日から過去1年間に新規雇用者がいる場合、もしくは1人も解雇者がいない場合に評価の対象とする。 ◆当該評価点が1点を超えて契約できる案件は、年度内に3件までとする。 ◆特定共同企業体で入札に参加する場合は上記の回数制限は適用しない。また、落札者となった場合についても、代表者および構成員の契約件数として数えないものとする。 ◆新規雇用者率が4%未満の端数処理については、次のとおりとする。 新規雇用者数／総職員数 (%) = a □ (小数点以下第2位四捨五入1位止) 評価点□ (a × 0.5) + 1□ (小数点以下第3位四捨五入2位止) ◆総職員数は、入札参加者名簿に「新規申請」もしくは「2年毎の継続申請」の時に申請し登録された総職員数とする。 |