評価項目及び評価基準 (特別簡易型 Ι 型)

| \perp | 評価項目 | 評 価 内 容 | | 評価基準 | 配点 | i |
|-----------|--------------------------|--|--|---|--------------|------|
| \top | | | 82点以上 | | 5.000 | |
| | | 工事成績評定点の平均点:a (小数点以下第4位四捨五入3位 | 72点以上82点未満 | | (a-72) × 0.5 | |
| | 工事成績(平均点) | 止) (現年度を含まず、過去 5 ヶ年度の | 65点以上72点未満 | | 0.000 | |
| | | 評定点 ※1) (対象とする工種及び期間は案件ごとに定める) | 65点未満(マイナス評価とする | 65点未満(マイナス評価とする) (a-65): | | |
| | | とことをある) | 実績なし | | 0.000 | |
| | | | 77点以上が5回以上 | | 1.000 | |
| | | | 77 点以上が4回以上 | | 0.800 | |
| | | 同種工事で77点以上の工事成績評定点 | 77 点以上が3回以上 | | 0.600 | |
| | 同種工事の工事 成績(回数) | (現年度を含まず、過去5ヶ年度の評定点 ※1) | 77点以上が2回以上 | | 0,400 | |
| 企業 | | (対象とする同種工事は案件ごとに 具体的に定める) | 77点以上が1回以上 | | 0,200 | |
| の能 | | | | | | |
| 力 | | | 実績なし | | 0.000 | _ |
| | 同種・類似工事 | 同種類似工事の施工実績 (現年度(公告日前日まで)及び過去 | | 令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.000 | |
| | の施工実績 | 15ヶ年度内の実績) (対象とする実績要件は案件ごとに | 上記以外の発注工事の元請が | 色工実績がある。 | 0.500 | |
| | | 具体的に定める) | 実績なし。 | | 0.000 | |
| | | | 受注実績が、無し | | 2.000 | 12.0 |
| | | 当該年度の総合評価方式の受注回 数 ※2 | 受注実績が、1回 | | 1.600 | |
| | 総合評価方式受 | 数 ※ 2 (受注回数は、入札公告で掲げる土 | 受注実績が、2回 | | 1.200 | |
| | 注回数 | (受注回数は、人化公告でも行る上木一式、建築一式、舗装、その他 (前記3工種以外の工種)の4区分で算定する。) | 受注実績が、3回 | | 0.800 | |
| | | | 受注実績が、4回 | | 0.400 | |
| | | | 受注実績が、5回以上 | | 0.000 | |
| | | | 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術 士の資格を有する者 | | 1.000 | |
| | 国家資格 ※4 | 主任(監理)技術者の有する資格 | 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者 | | 0.500 | - |
| | | | 上記以外の資格 | | 0.000 | |
| 置 | | 主任(監理)技術者又は現場代理人 | 82点以上あり。 | | 1.000 | |
| 予定技 | 同種工事の工事 | として従事した同種工事での工事 成績評定点 | | | | |
| 術 | 成績 ※4 ※5 | | 77点以上あり。 | | 0.500 | _ |
| 者のか | | 具体的に定める) | 実績なし。 | | 0.000 | |
| 能力 | 同種・類似工事 の施工実績 | 同種・類似工事 の施工実績 ※4 ※5 15ヶ年度内の実績 (対象1 まったのの実績) | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | | 1.000 | |
| | | | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | | 0.500 | |
| | **4 **5 | | 実績なし。 | | 0.000 | |
| + | | 共体的に定める) | 工事施工場所と同一区内での | | 1.000 | |
| 災軍 | 『時活動協力 | 新潟市の災害時応援協定の有無 (現年度(公告日前日まで)及び過去 | 上記以外での災害時応援協定の締結実績あり | | 0.800 | |
| | | 3ヶ年度内の協定) | 上 | | 0.000 | |
| | | | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ | 2.000 | |
| | | が増土の吹きまざまがったり | 工事施工場所と同一区内に おいて | り。 | 1.600 | |
| | 5 7 -11 11 11 | 新潟市の除雪委託契約の有無 (現年度(公告日前日まで)及び過 | | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ | | |
| 除雪 | 雪委託契約 | 去3ヶ年度内の契約) (複数の契約がある場合は、何れか 1つの契約で判断し評価する。) | 工事施工場所と異なる区にお いて | U) 。 | 1.600 | |
| | | 「プロスポリで判断し計画する。) | | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 1.280 | 5.0 |
| \vdash | | | 契約実績なし | | 0.000 | _ |
| | | 大社(大庄)の話左 ⁴ | 本社(本店)が工事施工場所と | :同一区内に存在する。 | 0.500 | 7.0 |
| | 域内拠点 | 本社(本店)の所在地 (入札参加申込締切日現在) | 本社(本店)が上記以外の新潟 | 鳥市内に存在する。 | 0.250 | |
| | | | 本社(本店)が新潟市内に存在 | Eしない。 | 0.000 | |
| 新潟 | 昌市消防団協力事 | 新潟市消防団協力事業所表示証の 交付の有無 | 新潟市消防団協力事業所表示 | | 0.500 | |
| 業別 | fi | (公告日現在の認定) | 該当しない。 | | 0.000 | |
| | | | 高齢者を継続雇用している。 | | 0.500 | |
| | | 高齢者雇用の有無 | 高齢者を継続雇用している。 上記に該当しないが、就業規則等に規定している。 | | 0.250 | |
| 高歯 | 令者雇用 | (公告日現在の雇用、規定) | 上記に該当しないか、就業規則 | 則寺に 規定している。 | 0.230 | |

評価項目及び評価基準 (特別簡易型 I 型)

| | 評価項目 | 評 価 内 容 | | 評 価 基 準 | 配点 | |
|---------------|---------------------------------------|---|--|---------------------------------|--------------|--------|
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 障がい者雇用の有無 | 障がい者を法定雇用率以上で | 『継続して(1年以上)雇用している。 | | |
| | 障がい者雇用 | (公告日現在の雇用) | 上記に該当しない。 | | | |
| | | | 育児休業制度及び介護休業制 | | 0.500 | |
| | 次世代育成支援への 協力 ※3 | | 育児休業制度又は介護休業制 | 別度の何れかを就業規則等で規定している。 | 0.250 | |
| _ | | (公告日現在の規定) | 規定していない。 | | 0.000 | |
| 再 | | | 継続して3年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.500 | |
| 地 | | | 3 | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.400 | |
| 域 | | 新潟市内におけるボランティア活動 | 継続して2年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.400 | (再) |
| 社 会 | ボランティア活動 | の実績 (現年度(公告日前日まで)及び過 | 3 | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.320 | 5.000 |
| 貢献 | | 去3ヶ年度の実績) | 1年の実績があり、継続する | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.320 | ~ |
| 度(| | | こととしている | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.250 | 7.000 |
| 選択 | | | | 実績なし。 | 0.000 | |
| $\overline{}$ | 市内企業の活用 | 一次下請を含む市内企業 | 自社施工及び一次下請施工において、市内本社(本店)の企業が施工する工事費 総額が、請負金額の80%以上である。 | | 2.000 | |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の70%以上である。 | | 1.500 | |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の60%以上である。 | | 1.000 | |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の50%以上である。 | | 0.500 | |
| | | | 上記に該当しない。 | | 0.000 | |
| _ | ISO9001 <i>0</i> | SO9001の ISO 9001 認証取得の有無 | | ISO 9001の認証を入札参加者名で受けている。 | | |
| 客観 | 認証取得 | (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | | 0.000 | |
| 的な原 | ISO14001の認証取 得 | ISO 14001 認証取得、又はエコ | ISO 14001認証、又はエコアクション21認証を入札参加者名で受けている。 | | 1.000 | 1.000 |
| 優良性 | 又は、エコアクション21 の認証登録 | アクション21の認証登録の有無 (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | | 0.000 | ~ |
| 11 (選 | | 11元世7 (5)初7两小皮以上于农中 | 指定区分での優良工事表彰の受賞あり。 | | 1.000 | 3.000 |
| 択 | 優良工事表彰等 | 又は一定以上の工事成績の有無 (現年度(公告日前日まで)及び過 去5ヶ年度内での表彰又は工事成 | 指定区分での82点以上のエ | 事成績評定点あり。 | 0.500 | |
| | | 績) | 受賞等なし。 | | 0.000 | |
| 新 | | | 解雇がなく、入札参加登録時の総職員数の4%以上新規雇用した。 | | 2.000 | |
| 規雇用(| 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無 (公告日前日から過去2年間の実 | 解雇がなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の4%未満の場合 新規雇用者数/総職員数×100 = a(%) (a:小数点以下第3位四捨五入2位 IL) | | (a × 0.25)+1 | 2.000 |
| (必須 | | 績) | 解雇がなく、新規雇用もない。 | | 1.000 | |
| <u></u> | | | 解雇がある。 | | 0.000 | |
| | | | | | 合計 | 22.000 |

| | %1 | 工事成績評定点は、過去5ヶ年度を範囲に限定して取り扱うものとします。 ただし、前年度工事成績評定点に関して、現年度4月および5月公告に関するものは、前年度1月末日までに竣工したものを対象に算定します。 |
|----|------------|---|
| 留 | %2 | 総合評価方式の受注回数の算定においては、共同企業体で受注実績がある場合、代表者および構成員を問わず回数を数えるものとします。 |
| 意事 | жз | 「次世代育成支援」とは、次代の社会を担う子どもを育成し、又は育成しようとする家庭に対する支援その他の次代の社会を担う子どもが健やかに生まれ、かつ、育成される環境の整備のための国若しくは地方公共団体が講ずる施策又は事業主が行う雇用環境の整備その他の取組のことです。 |
| 項 | ※ 4 | 「補助技術者(専任補助者)」を配置する場合、補助技術者が有する評価内容(国家資格・同種工事の工事成績・同種・類似工事の施工実績)で評価します。 |
| | ※ 5 | 配置予定技術者が介護休暇、育児休暇又は産前産後休暇を取得していた場合、若しくは災害に係る復旧事業等に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付き職員と併任していた場合、それらの期間を評価対象期間に加算します。 |

評価項目及び評価基準 (特別簡易型 Ⅱ 型)

| ightharpoonup | | 評価項目 | 評 価 内 容 | | 評価基準 | 配点 | ā |
|---------------|-----|---------------------------|--|--|---|-----------------------|-------------|
| | | | 丁東成績証券ものでわる。 | 82点以上 | | 5.000 | |
| | | | 工事成績評定点の平均点:a (小数点以下第4位四捨五入3位 止) | 72点以上82点未満 | | (a −72) × 0.5 | |
| | | 工事成績 (平均点) | (現年度を含まず、過去5ヶ年度の 評定点 ※1) | 65点以上72点未満 | | 0.000 | |
| | | | (対象とする工種及び期間は案件ごとに定める) | 65点未満(マイナス評価とする | 3) | (a−65) × 1.0 | |
| | | | | 実績なし | | 0.000 | |
| | | | | 77点以上が5回以上 | | 2.000 | |
| | | | 同種工事で77点以上の工事成績 | 77点以上が4回以上 | | 1.600 | |
| | | 同種工事の工事 | 評定点 (現年度を含まず、過去 5 ヶ年度の | 77点以上が3回以上 | | 1.200 | |
| | _ | 成績(回数) | 評定点 ※1) (対象とする同種工事は案件ごとに | 77点以上が2回以上 | | 0.800 | |
| | 企業の | | 具体的に定める) | 77点以上が1回以上 | | 0.400 | |
| | 能力 | | | 実績なし | | 0.000 | |
| | 71 | | 同種類似工事の施工実績 | 国、旧公団、都道府県又は政 | 令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.000 | |
| 工事の施 | | 同種・類似工事 の施工実績 | (現年度(公告日前日まで)及び過去 15ヶ年度内の実績) | 上記以外の発注工事の元請が | 色工実績がある 。 | 0.500 | |
| | | | (対象とする実績要件は案件ごとに 具体的に定める) | 実績なし。 | | 0.000 | |
| E E | | | | 受注実績が、無し | | 2.000 | 14.0 |
| 1 15 | | | 当該年度の総合評価方式の受注回 | 受注実績が、1回 | | 1.600 | |
| · 5 | | 総合評価方式受 | 数 ※2 | 受注実績が、2回 | | 1.200 | |
| | | 注回数 | (受注回数は、入札公告で掲げる土木一式、建築一式、舗装、その他 (前記3工種以外の工種)の4区分で算定する。) | 受注実績が、3回 | | 0.800 | |
| | | | | 受注実績が、4回 | | 0.400 | |
| | | | | 受注実績が、5回以上 | | 0.000 | |
| | | | | 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術 士の資格を有する者 | | 1.000 | |
| | | 国家資格 ※4 | 主任(監理)技術者の有する資格 | 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者 | | 0.500 | |
| | 配 | | | 上記以外の資格 | | 0.000 | - |
| | 置予 | 同種工事の工事 成績 ※4 ※5 | 主任(監理)技術者又は現場代理人 として従事した同種工事での工事 | 82点以上あり。 | | 2.000 | |
| | 定技 | | 成績評定点 | 77点以上あり。 | | 1,000 | |
| | 術者 | | 評定点 ※1) (対象とする同種工事は案件ごとに | | | | |
| | の能力 | | 具体的に定める) 主任(監理)技術者又は現場代理人 | | | 0.000 | |
| | 力 | 同種・類似工事 の施工実績 ※4 ※5 | きして従事した同種類似工事の施工実績 施工実績 (現年度(公告日前日まで)及び過去 ※4 ※5 15ヶ年度内の実績) | 国、旧公団、都退府県又は戦节指定都市の発注工事の元請施工美額がある。 | | 1.000 | |
| | | | | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | | 0.500 | |
| ╛ | | | | 実績なし。 | | 0.000 | |
| | | | 新潟市の災害時応援協定の有無 | 工事施工場所と同一区内での | 災害時応援協定の締結実績あり | 1.000 | |
| | 災害 | 時活動協力 | (現年度(公告日前日まで)及び過去3ヶ年度内の協定) | 上記以外での災害時応援協定 | 官の締結実績あり | 0.800 | |
| | | | | 締結実績なし | | 0.000 | |
| | | | | 工事施工場所と同一区内に | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ り。 | 2.000 | |
| | | | 新潟市の除雪委託契約の有無 | おいて | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 1.600 | |
| | 除雪 | 委託契約 | (現年度(公告日前日まで)及び過去3ヶ年度内の契約) (複数の契約がある場合は、何れか | 工事施工場所と異なる区にお | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ り。 | 1.600 | |
| | | | 1つの契約で判断し評価する。) | いて | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 1.280 | |
| | | | | 契約実績なし | | 0.000 | 3.0 |
| ľ | | | | 本社(本店)が工事施工場所と | ニーローローローローローローローローローローローローローローローローローローロ | 0.500 | 5.0 |
| | 地域 | 内拠点 | 本社(本店)の所在地 (入札参加申込締切日現在) | 本社(本店)が上記以外の新潟 | 鳥市内に存在する。 | 0.250 | 0. 0 |
| | | | | 本社(本店)が新潟市内に存在 | 王しない。 | 0.000 | |
| ľ | 新潟 | 市消防団協力事 | 新潟市消防団協力事業所表示証の | 新潟市消防団協力事業所表表 | 示証を交付されている。 | 0.500 | |
| | 業所 | | 交付の有無 (公告日現在の認定) | 該当しない。 | | 0.000 | |
| İ | | | | 高齢者を継続雇用している。 | | 0.500 | |
| | 高齢 | 者雇用 | 高齢者雇用の有無 (公告日現在の雇用、規定) | 上記に該当しないが、就業規則 | 則等に規定している。 | 0.250 | |
| - [| | | | 上記を規定していない。 | | 0.000 | |

評価項目及び評価基準 (特別簡易型 Ⅱ 型)

| | 評価項目 | 評 価 内 容 | | 評 価 基 準 | 配点 | i |
|--------------|------------------------|---|--|---------------------------------|--------------|-------|
| | * 10 * = = | 障がい者雇用の有無 | 障がい者を法定雇用率以上で | 『継続して(1年以上)雇用している。 | | |
| | 障がい者雇用 | (公告日現在の雇用) | 上記に該当しない。 | | | |
| Ī | | | 育児休業制度及び介護休業制度を就業規則等で規定している。 | | 0.500 | |
| | 次世代育成支援への 協力 ※3 | | 育児休業制度又は介護休業制 | 制度の何れかを就業規則等で規定している。 | 0.250 | |
| ľ | | (公告日現在の規定) | 規定していない。 | | 0.000 | |
| 事 | | | 継続して3年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.500 | |
| <u>.</u> | | | 3 | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.400 | |
| ŧ | | 新潟市内におけるボランティア活動 | 継続して2年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績がある。 | 0.400 | (再 |
| ŧ , | ボランティア活動 | の実績 (現年度(公告日前日まで)及び過 | る | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.320 | 3.00 |
| į | | 去3ヶ年度の実績) | 1年の実績があり、継続する | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.320 | ~ |
| E | | | こととしている | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.250 | 5.00 |
| 里 | | | 実績なし。 | | 0.000 | |
| / | 市内企業の活用 | 一次下請を含む市内企業 | 自社施工及び一次下請施工において、市内本社(本店)の企業が施工する工事費 総額が、請負金額の80%以上である。 | | 2.000 | |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の70%以上である。 | | 1.500 | |
| ī | | | 上記の工事費総額が、請負金額の60%以上である。 | | 1.000 | |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の50%以上である。 | | 0.500 | |
| | | | 上記に該当しない。 | | 0.000 | |
| ٦, | SO9001Ø | ISO 9001 認証取得の有無 | ISO 9001の認証を入札参加者名で受けている。 | | 1.000 | |
| 客 | 認証取得 | (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | | 0.000 | |
| د <u>ا</u> خ | SO14001の認証取 得 | ISO 14001 認証取得、又はエコ | ISO 14001認証、又はエコアク | ション21認証を入札参加者名で受けている。 | 1.000 | 1.00 |
| · 夏 | マスは、エコアクション21 の認証登録 | アクション21の認証登録の有無 (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | | 0.000 | ~ |
| 生 | · | 指定区分での新潟市優良工事表彰 | 指定区分での優良工事表彰の受賞あり。 | | 1.000 | 3.00 |
| 段 人 | 憂良工事表彰等 | 又は一定以上の工事成績の有無 (現年度(公告日前日まで)及び過 | 指定区分での82点以上の工事成績評定点あり。 | | 0.500 | |
| _ | | 去 5 ヶ年度内での表彰又は工事成績) | 受賞等なし。 | | 0.000 | |
| if I | | | 解雇がなく、入札参加登録時の | の総職員数の4%以上新規雇用した。 | 2.000 | |
| 見見り | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無 (公告日前日から過去 2 年間の実 | 解雇かなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の4%未満の場合 新規雇用者数/総職員数×100 = a(%) (a:小数点以下第3位四捨五入2位 IL) | | (a × 0.25)+1 | 2.000 |
| 込頂 | | 績) | 解雇がなく、新規雇用もない。 | | 1.000 | |
| | | | 解雇がある。 | | 0.000 | |
| | | | | | 合計 | 22.0 |

| | ※1 | 工事成績評定点は、過去5ヶ年度を範囲に限定して取り扱うものとします。 ただし、前年度工事成績評定点に関して、現年度4月および5月公告に関するものは、前年度1月末日までに竣工したものを対象に算定します。 |
|----|------------|---|
| 留 | ※2 | 総合評価方式の受注回数の算定においては、共同企業体で受注実績がある場合、代表者および構成員を問わず回数を数えるものとします。 |
| 意事 | *3 | 「次世代育成支援」とは、次代の社会を担う子どもを育成し、又は育成しようとする家庭に対する支援その他の次代の社会を担う子どもが健やかに生まれ、かつ、育成される環境の整備のための国若しくは地方公共団体が講ずる施策又は事業主が行う雇用環境の整備その他の取組のことです。 |
| 項 | ※ 4 | 「補助技術者(専任補助者)」を配置する場合、補助技術者が有する評価内容(国家資格・同種工事の工事成績・同種・類似工事の施工実績)で評価します。 |
| | ※5 | 配置予定技術者が介護休暇、育児休暇又は産前産後休暇を取得していた場合、若しくは災害に係る復旧事業等に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付き職員と併任していた場合、それらの期間を評価対象期間に加算します。 |

評価項目及び評価基準 (特別簡易型 皿 型)

| | | 評価項目 | 評 価 内 容 | | 評価基準 | 配点 | 1 |
|-------------|------|---|--|--|---|--------------|----------|
| | | | | 82点以上 | | 6.000 | |
| | | | 工事成績評定点の平均点:a (小数点以下第4位四捨五入3位 | 72点以上82点未満 | | (a-72) × 0.6 | - |
| | | 工事成績 (平均点) | 止) (現年度を含まず、過去 5 ヶ年度の | 65点以上 72 点未満 | | 0.000 | |
| | | (1-9/11) | 評定点 ※1) (対象とする工種及び期間は案件ご | 65点未満(マイナス評価とする | 3) | (a=65) × 1.2 | |
| | | | とに定める) | 実績なし | | 0.000 | - |
| | | | | 77点以上が5回以上 | | 2.000 | |
| | | | | 77点以上が4回以上 | | 1.600 | - |
| | | | 同種工事で77点以上の工事成績 評定点 | 77点以上が3回以上 | | 1.200 | - |
| | | 同種工事の工事 成績(回数) | (現年度を含まず、過去5ヶ年度の 評定点 ※1) | | | | - |
| | 企 | | (対象とする同種工事は案件ごとに 具体的に定める) | 77点以上が2回以上 | | 0.800 | - |
| | 業の | | | 77点以上が1回以上 | | 0.400 | - |
| | 能力 | | | 実績なし | | 0.000 | |
| | | 日廷 籽似工事 | 同種類似工事の施工実績 (現年度(公告日前日まで)及び過去 | 国、旧公団、都道府県又は政会 | 令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 2.000 | |
| - | | 同種・類似工事 の施工実績 | 15ヶ年度内の実績) (対象とする実績要件は案件ごとに | 上記以外の発注工事の元請が | 他工実績がある。 | 1.000 | |
| , の 施 | | | 具体的に定める) | 実績なし。 | | 0.000 | |
| | | 総合評価方式受注回数 | | 受注実績が、無し | | 2.000 | 17.00 |
|] | | | 当該年度の総合評価方式の受注回 | 受注実績が、1回 | | 1.600 | |
| į | | | 数 ※2 | 受注実績が、2回 | | 1.200 | |
| , | | | (受注回数は、入札公告で掲げる土 木一式、建築一式、舗装、その他 (前記3工種以外の工種)の4区分 で算定する。) | 受注実績が、3回 | | 0.800 | |
| | | | | 受注実績が、4回 | | 0.400 | |
| | | | | 受注実績が、5回以上 | | 0.000 | |
| | | | | 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術 | | 1.000 | |
| | | 国家資格 ※4 | 主任(監理)技術者の有する資格 | 士の資格を有する者 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者 | | 0.500 | |
| | 配置 | | | 上記以外の資格 | | 0.000 | - |
| | | 置予定支 支 市 市 市 市 市 市 市 市 方 方 方 方 方 方 方 方 方 う ろ ろ ろ ろ ろ ろ ろ ろ ろ ろ | 主任(監理)技術者又は現場代理人 | (乾坤) 技术老女件相提供细 / | | | |
| | 予定 | | として従事した同種工事での工事 成績評定点 (現年度を含まず、過去 5 ヶ年度の 評定点 ※1) | 82点以上あり。 | | 2.000 | |
| | 技術 | | | 77点以上あり。 | | 1.000 | |
| | 者の | | (対象とする同種工事は案件ごとに 具体的に定める) | 実績なし。 | | 0.000 | |
| | 能力 | Ė | 主任(監理)技術者又は現場代理人 として従事した同種類似工事の施 | 国、旧公団、都道府県又は政っ | 令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 2.000 | |
| | | | 重・類似工事 工実績 施工実績 (現年度(公告日前日まで)及び過去 | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | | 1.000 | |
| | | | | 実績なし。 | | 0.000 | |
| _ | | | | 天禊なし。 | | | |
| | | | 新潟市の災害時応援協定の有無 | 工事施工場所と同一区内での災害時応援協定の締結実績あり | | 1.000 | - |
| | 災害 | 時活動協力 | (現年度(公告日前日まで)及び過去 3ヶ年度内の協定) | 上記以外での災害時応援協定 | この締結実績あり ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 0.800 | - |
| | | | | 締結実績なし | ************************************** | 0.000 | |
| | | | | 工事施工場所と同一区内に | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ り。 | | |
| | | | 新潟市の除雪委託契約の有無 (現年度(公告日前日まで)及び過 | おいて | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | | |
| ! | 除雪 | 委託契約 | 去3ヶ年度内の契約) (複数の契約がある場合は、何れか | 工事施工場所と異なる区にお | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ り。 | | |
| | | | 1つの契約で判断し評価する。) | いて | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | | |
| | | | | 契約実績なし | | | 0.00 |
| | | | | 本社(本店)が工事施工場所と | :同一区内に存在する。 | | 2.00 |
| | 地域 | 内拠点 | 本社(本店)の所在地 (入札参加申込締切日現在) | 本社(本店)が上記以外の新潟 | | | |
| | | | THE PART AND THE PARTY | 本社(本店)が新潟市内に存在 | Eしない。 | | |
| | *** | + West-12 | 新潟市消防団協力事業所表示証の | | | | |
| | 新潟業所 | 市消防団協力事 | 交付の有無 (公告日現在の認定) | 該当しない。 | | | |
| | | | | 高齢者を継続雇用している。 | | 0.500 | |
| | ÷ | *== | 高齢者雇用の有無 | | 引体に相向していて | | |
| | 一角断 | 者雇用 | (公告日現在の雇用、規定) | 上記に該当しないが、就業規則 | 引守に死圧している。 | 0.250 | |
| | | | | 上記を規定していない。 | | 0.000 | |

評価項目及び評価基準 (特別簡易型 皿 型)

| | 評価項目 | 評 価 内 容 | | 評価基準 | 配点 | i |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|---|---------------------------------|--------------|------|
| | 章がい者雇用 | 障がい者雇用の有無 | 障がい者を法定雇用率以上で | 『継続して(1年以上)雇用している。 | 0.500 | |
| ľ | 47. V 1 /E /11 | (公告日現在の雇用) | 上記に該当しない。 | | 0.000 | |
| | | ************************************** | 育児休業制度及び介護休業制 | 別度を就業規則等で規定している。 | | |
| | 次世代育成支援への 協力 <mark>※3</mark> | 就業規則等での育児休業制度及び 介護休業制度に関する規定の有無 (公告日現在の規定) | 育児休業制度又は介護休業制 | 制度の何れかを就業規則等で規定している。 | | |
| | | (五日日現在の規定) | 規定していない。 | | | |
| 再 | | | 継続して3年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.500 | |
| e l | | | 6 | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.400 | |
| ţ | | 新潟市内におけるボランティア活動 | 継続して2年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.400 | (再 |
| <u>‡</u> ; | ボランティア活動 | の実績 (現年度(公告日前日まで)及び過 | 3 | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.320 | 2.00 |
| ŧ | | 去3ヶ年度の実績) | 1年の実績があり、継続する | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.320 | 2.00 |
| ξ | | | こととしている | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.250 | |
| ₹ . | | | | 実績なし。 | 0.000 | |
| <u> </u> | 市内企業の活用 | 一次下請を含む市内企業 | 自社施工及び一次下請施工において、市内本社(本店)の企業が施工する工事費 総額が、請負金額の80%以上である。 | | | |
| ı | | | 上記の工事費総額が、請負金額の70%以上である。 | | | |
| ŀ | | | 上記の工事費総額が、請負金額の60%以上である。 | | | |
| 1 | | | 上記の工事費総額が、請負金額の50%以上である。 | | | |
| | | | 上記に該当しない。 | | | |
| | ISO 9001 認証取得の有無 | | ISO 9001の認証を入札参加者名で受けている。 | | 1.000 | |
| ₹ | 認証取得 | (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | | 0.000 | |
| . 1 | ISO14001の認証取 得 | ISO 14001 認証取得、又はエコ | ISO 14001認証、又はエコアク | | | |
| į (| スは、エコアクション21 の認証登録 | アクション21の認証登録の有無 (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | | | 1.00 |
| 111 × max | | 指定区分での新潟市優良工事表彰 | 指定区分での優良工事表彰の受賞あり。 | | | |
| | 優良工事表彰等 | 又は一定以上の工事成績の有無 (現年度(公告日前日まで)及び過 去 5 ヶ年度内での表彰又は工事成 | 指定区分での82点以上の工事成績評定点あり。 | | | |
| 1 | | 績) | 受賞等なし。 | | | |
| ŕ | | | | の総職員数の4%以上新規雇用した。 | 2.000 | |
| | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無 (公告日前日から過去 2 年間の実 | 解雇かなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の4%未満の場合 新規雇用者数/総職員数×100 =a(%) (a:小数点以下第3位四捨五入2位 It) | | (a × 0.25)+1 | 2.00 |
| \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | | 績) | 解雇がなく、新規雇用もない。 | | 1.000 | |
|] | | | 解雇がある。 | | 0.000 | |
| _ | | 1 | 1 | | 合計 | 22.0 |

| | *1 | 工事成績評定点は、過去5ヶ年度を範囲に限定して取り扱うものとします。 ただし、前年度工事成績評定点に関して、現年度4月および5月公告に関するものは、前年度1月末日までに竣工したものを対象に算定します。 |
|----|------------|---|
| 留 | %2 | 総合評価方式の受注回数の算定においては、共同企業体で受注実績がある場合、代表者および構成員を問わず回数を数えるものとします。 |
| 意事 | *3 | 「次世代育成支援」とは、次代の社会を担う子どもを育成し、又は育成しようとする家庭に対する支援その他の次代の社会を担う子どもが健やかに生まれ、かつ、育成される環境の整備のための国若しくは地方公共団体が講ずる施策又は事業主が行う雇用環境の整備その他の取組のことです。 |
| 項 | ※ 4 | 「補助技術者(専任補助者)」を配置する場合、補助技術者が有する評価内容(国家資格・同種工事の工事成績・同種・類似工事の施工実績)で評価します。 |
| | ※5 | 配置予定技術者が介護休暇、育児休暇又は産前産後休暇を取得していた場合、若しくは災害に係る復旧事業等に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付き職員と併任していた場合、それらの期間を評価対象期間に加算します。 |

評価項目及び評価基準(簡易型 I型)

| | | 評価項目 | 評 価 内 容 | 評 価 基 準 | 配点 | | | |
|----|--------|------------------------------------|--|---|-----------------------|-----------------|--|--|
| | | | | 特に優れた効果がある。 | 6.500 | | | |
| | | | | 一般的又は期待した効果より以上の効果がある。 | | | | |
| | | | | | ## A # A # A # A | 一般的又は期待した効果がある。 | | |
| | | | 解決策の効果 | 一般的又は期待した効果より劣る効果がある。 | 0.5~6.0 | | | |
| | | | | ほとんど効果がない。 | | | | |
| | | | | 記述量が非常に少ない。 | 0.000 | | | |
| | | | | 課題を工事内容や現場条件等も合わせ考えて的確に理解している。 | 1.000 | | | |
| | | | | かなり理解している。 | 0.800 | | | |
| 簡易 | | | | ある程度理解している。 | 0.600 | | | |
| な | | | 課題の理解度 | 若干理解不足で、記述量も若干少ない。 | 0.400 | | | |
| 施工 | | | | ほとんど意欲を感じない。 | 0.200 | | | |
| 計 | 簡易 | な施工計画 | | 記述量が非常に少ない。 | 0.000 | 9.000 | | |
| 画 | | | | 現場をよく調査した内容であり、強い意欲を感じる。 | 1.000 | | | |
| 必須 | | | | 多少強い意欲にかけるが、現場を調査した内容である。 | 0.800 | | | |
| Û | | | | 強くも弱くもない一般的な意欲である。 | 0.600 | | | |
| | | | 課題解決に対する意欲 | 若干意欲にかけるか記述量が若干少ない。 | 0.400 | | | |
| | | | | ほとんど意欲を感じない。 | 0.200 | | | |
| | | | | 記述量が非常に少ない。 | 0.000 | | | |
| | | | | が果が期待できるもので、しかも他社にない独自の工夫や発想の転換がある。 | | | | |
| | | | 独自性 | 効果が期待できるもので、しかも他社にない独自の工夫や発想の転換がある。 他社にない独自の工夫とまではいえないが、自社あるいは自分の知識や経験に基 | 0.500 | | | |
| | | | | づいて工夫している。 | 0.300 | | | |
| | | | | ほとんど意欲を感じない。 | 0.100 | | | |
| | | | | 記述量が非常に少ない。 | 0.000 | | | |
| | | | 工事成績評定点の平均点:a | 82点以上 | 5.000 | | | |
| | | 工事成績 (平均点) 同種工事の工事 成績(回数) | (小数点以下第4位四捨五入3位 止) | 72点以上82点未満 | (a -72) × 0.5 | | | |
| | | | | 65点以上 72 点未満 | 0.000 | | | |
| | | | (対象とする工種及び期間は案件ごとに定める) | 65点未満(マイナス評価とする) | (a−65) × 1.0 | | | |
| | | | | 実績なし | 0.000 | | | |
| | | | | 77点以上が5回以上 | 2.000 | | | |
| | | | 同種工事で77点以上の工事成績 | 77点以上が4回以上 | 1.600 | | | |
| | | | 同種工事の工事 | | 77点以上が3回以上 | 1.200 | | |
| | 企 | | 就績(回数) 評定点 ※1) (対象とする同種工事は案件ごとに 具体的に定める) | 77点以上が2回以上 | 0.800 | | | |
| | 業の | | | 77点以上が1回以上 | 0.400 | | | |
| | 能 | | | 実績なし | 0.000 | | | |
| | カ | | 丁宇结 15ケ年度内の美領/ | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 2.000 | | | |
| ı | | 同種・類似工事 の施工実績 | | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.000 | | | |
| 事の | | 07 //S | (対象とする実績要件は案件ごとに 具体的に定める) | 実績なし。 | 0.000 | | | |
| 施 | | | | 受注実績が、無し | 2.000 | | | |
| 北能 | | | 当該年度の総合評価方式の受注回 数 ※2 | 受注実績が、1回 | 1.600 | 14.000 | | |
| カ | | 総合評価方式受 | | 受注実績が、2回 | 1.200 | | | |
| 必必 | | 注回数 | (受注回数は、入札公告で掲げる土 木一式、建築一式、舗装、その他 | 受注実績が、3回 | 0.800 | | | |
| 須 | | | (前記3工種以外の工種)の4区分 で算定する。) | 受注実績が、4回 | 0.400 | | | |
| | | | | 受注実績が、5回以上 | 0.000 | | | |
| | | | | 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術 士の資格を有する者 | 1.000 | | | |
| | | 国家資格 ※4 | 主任(監理)技術者の有する資格 | 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者 | 0.500 | | | |
| | | | | 上記以外の資格 | 0.000 | | | |
| | 配置 | | 主任(監理)技術者又は現場代理人 として従事した同種工事での工事 | 82点以上あり。 | 1.000 | | | |
| | 定技 | 同種工事の工事 成績 ※4※5 | 成績評定点 (現年度を含まず、過去5ヶ年度の | 77点以上あり。 | 0.500 | | | |
| | 術者 | 八人根 X 4 X 3 | 評定点 ※1) (対象とする同種工事は案件ごとに | 実績なし。 | 0.000 | | | |
| | の 能 | | 具体的に定める) 主任(監理)技術者又は現場代理人 | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.000 | | | |
| | カ | 同種・類似工事 の施工実績 | として従事した同種類似工事の施工実績 (現年度(公告日前日まで)及び過去 | | 0.500 | | | |
| | | ※4 ※5 | 15ヶ年度内の実績) (対象とする実績要件は案件ごとに | 実績なし。 | 0.000 | | | |
| l | | | 具体的に定める) | 20120 0. 0. 0 | 0.000 | | | |

評価項目及び評価基準(簡易型I型)

| | 評価項目 | 評 価 内 容 | | 評価基準 | 配点 | ā |
|----------|---------------------|--|--|--|-----------------------|--------|
| | | ************ | 工事施工場所と同一区内での |)災害時応援協定の締結実績あり | 1.000 | |
| | 义害時活動協力 (2) | 新潟市の災害時応援協定の有無 (現年度(公告日前日まで)及び過去 | 上記以外での災害時応援協定 | この締結実績あり しゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅ | 0.800 | |
| | | 3ヶ年度内の協定) | 締結実績なし | | 0.000 | |
| | | | て東佐工場記し日 区内に | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ | 1.000 | |
| | | 新潟市の除雪委託契約の有無 | 工事施工場所と同一区内に おいて | り。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.800 | |
| | 除雪委託契約 | (現年度(公告日前日まで)及び過去3ヶ年度内の契約) | | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ | 0.800 | |
| | | (複数の契約がある場合は、何れか | 工事施工場所と異なる区において | り。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.640 | |
| | | 1つの契約で判断し評価する。) | 却分字を表た | 利利用がり除当依依の負子を支げる失利失視のか。 | | |
| | | | 契約実績なし | | 0.000 | |
| 地 | Int. Int. at. About | 本社(本店)の所在地 | 本社(本店)が工事施工場所と | | 0.500 | |
| 域 | 地域内拠点 | (入札参加申込締切日現在) | 本社(本店)が上記以外の新 | | 0.250 | |
| 社 | | | 本社(本店)が新潟市内に存在 | | 0.000 | |
| 会 | 新潟市消防団協力事 業所 | 新潟市消防団協力事業所表示証の 交付の有無 | 新潟市消防団協力事業所表表 | 示証を交付されている。 | 0.500 | |
| 献 度 | 未771 | (公告日現在の認定) | 該当しない。 | | 0.000 | 4.000 |
| _ | | 京松老豆田の左毎 | 高齢者を継続雇用している。 | | 0.500 | 4.000 |
| 選択 | 高齢者雇用 | 高齢者雇用の有無 (公告日現在の雇用、規定) | 上記に該当しないが、就業規 | 則等に規定している。 | 0.250 | ~ |
| <u> </u> | | | 上記を規定していない。 | | 0.000 | 5.000 |
| | 障がい者雇用 | 障がい者雇用の有無 | 障がい者を法定雇用率以上で | で継続して(1年以上)雇用している。 | | |
| | | (公告日現在の雇用) | 上記に該当しない。 | | | |
| | | 就業規則等での育児休業制度及び | 育児休業制度及び介護休業制 | 制度を就業規則等で規定している。 | 0.500 | |
| | 次世代育成支援への協力 ※3 | が ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 育児休業制度又は介護休業制 | 0.250 | | |
| | בל תתו | | 規定していない。 | | 0.000 | |
| | ボランティア活動 | 新潟市内におけるボランティア活動 の実績 (現年度(公告日前日まで)及び過 去3ヶ年度の実績) | 継続して3年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.500 | |
| | | | <u> </u> | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.400 | |
| | | | 継続して2年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.400 | |
| | | | <u>ි</u> | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.320 | |
| | | | 1年の実績があり、継続する | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.320 | |
| | | | こととしている | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.250 | |
| | | | | 実績なし。 | 0.000 | |
| | _ | | 自社施工及び一次下請施工において、市内本社(本店)の企業が施工する工事費 総額が、請負金額の80%以上である。 | | 1.000 | |
| | | | た破が、請負金額の80%以上である。 上記の工事費総額が、請負金額の70%以上である。 | | 0.750 | |
| | 市内企業の活用 | | 上記の工事費総額が、請負金額の60%以上である。 | | 0.500 | |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金額の50%以上である。 | | 0.250 | |
| | | | 上記に該当しない。 | | 0.000 | |
| 客 | | 100 0004 FT-TT-/P - 1-1- | ISO 9001の認証を入札参加者 | 5名で受けている。 | 1.000 | |
| 観 | ISO9001の 認証取得 | ISO 9001 認証取得の有無 (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | - H - 2.// 200 | 0.000 | |
| 的 な | ISO14001の認証取 | ISO 14001 認証取得、又はエコ | | ション21認証を入札参加者名で受けている。 | 1.000 | 2.000 |
| 優良 | 得 又は、エコアクション21 | アクション21の認証登録の有無 | 上記の認証なし。 | ノコンとII心皿で八化学が11日で文けている。 | 0.000 | ~ |
| 性 | の認証登録 | (公告日現在での認証) 指定区分での新潟市優良工事表彰 | | フロヴェル | | |
| 選 | 原白工事主彩集 | 又は一定以上の工事成績の有無 | 指定区分での優良工事表彰の | | 1.000 | 3.000 |
| 択 | 優良工事表彰等 | (現年度(公告日前日まで)及び過去5ヶ年度内での表彰又は工事成 | 指定区分での82点以上の工 | 争 戍頼 迁 足忌のり。 | 0.500 | |
| 新 | | 績) | 受賞等なし。 | O WITH P #4 O 400 N 1 11 14 15 17 11 | 0.000 | |
| 規雇用 | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無 (公告日前日から過去 2 年間の実 | | の総職員数の4%以上新規雇用した。 の4%未満の場合 は100 = a(%) (a:小数点以下第3位四捨五入2位 | $(a \times 0.25) + 1$ | 2.000 |
| ·必 | | 績) | 解雇がなく、新規雇用もない。 | | 1.000 | |
| 須 | | | 解雇がある。 | | 0.000 | ļ |
| | | I . | | | 合計 | 32.000 |

| | * 1 | 工事成績評定点は、過去5ヶ年度を範囲に限定して取り扱うものとします。 ただし、前年度工事成績評定点に関して、現年度4月および5月公告に関するものは、前年度1月末日までに竣工したものを対象に算定します。 |
|----|------------|---|
| 留 | ※2 | 総合評価方式の受注回数の算定においては、共同企業体で受注実績がある場合、代表者および構成員を問わず回数を数えるものとします。 |
| 意事 | *3 | 「次世代育成支援」とは、次代の社会を担う子どもを育成し、又は育成しようとする家庭に対する支援その他の次代の社会を担う子どもが健やかに生まれ、かつ、育成される環境の整備のための国若しくは地方公共団体が講ずる施策又は事業主が行う雇用環境の整備その他の取組のことです。 |
| 項 | ※ 4 | 「補助技術者(専任補助者)」を配置する場合、補助技術者が有する評価内容(国家資格・同種工事の工事成績・同種・類似工事の施工実績)で評価します。 |
| | ※5 | 配置予定技術者が介護休暇、育児休暇又は産前産後休暇を取得していた場合、若しくは災害に係る復旧事業等に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付き職員と併任していた場合、それらの期間を評価対象期間に加算します。 |

評価項目及び評価基準(簡易型 エ型)

| | _ [| 評価項目 | 評 価 内 容 | 評 価 基 準 | 配点 | | |
|--------------|----------|--|--|---|-----------------------|---------|--|
| | | | | 特に優れた効果がある。 | 6.500 | | |
| | | | | 一般的又は期待した効果より以上の効果がある。 | | | |
| | | | 177.1 4th - 11 77 | 一般的又は期待した効果がある。 | | | |
| | | | 解決策の効果 | 一般的又は期待した効果より劣る効果がある。 | 0.5~6.0 | | |
| | | | | ほとんど効果がない。 | | | |
| | | | | 記述量が非常に少ない。 | 0.000 | | |
| | | | | 課題を工事内容や現場条件等も合わせ考えて的確に理解している。 | 1.000 | | |
| | | | | かなり理解している。 | 0.800 | | |
| 簡易 | | | | ある程度理解している。 | 0.600 | | |
| な | | | 課題の理解度 | 岩干理解不足で、記述量も若干少ない。 | 0.400 | | |
| 施工 | | | | ほとんど意欲を感じない。 | 0.200 | | |
| 計 | 簡易 | な施工計画 | | 記述量が非常に少ない。 | 0.000 | 9.000 | |
| 画 | | | | 現場をよく調査した内容であり、強い意欲を感じる。 | 1.000 | | |
| 必須 | | | | 多少強い意欲にかけるが、現場を調査した内容である。 | 0.800 | | |
| Ű | | | | 強くも弱くもない一般的な意欲である。 | 0.600 | | |
| | | | 課題解決に対する意欲 | 若干意欲にかけるか記述量が若干少ない。 | 0.400 | | |
| | | | | ほとんど意欲を感じない。 | | | |
| | | | | | 0.200 | | |
| | | | | 記述量が非常に少ない。 | 0.000 | | |
| | | | | 効果が期待できるもので、しかも他社にない独自の工夫や発想の転換がある。 他社にない独自の工夫とまではいえないが、自社あるいは自分の知識や経験に基 | 0.500 | | |
| | | | 独自性 | 他社にない独自の工人とよどはいんないが、自社のるいは自分の知識や経験に基づいて工夫している。 | 0.300 | | |
| | | | 7.24 | | ほとんど意欲を感じない。 | 0.100 | |
| | | | | 記述量が非常に少ない。 | 0.000 | | |
| | | 工事成績 (平均点) | 工事 | 82点以上 | 5.000 | | |
| | | | | 72点以上82点未満 | (a -72) × 0.5 | | |
| | | | (現年度を含まず、過去5ヶ年度の | 65点以上 72 点未满 | 0.000 | | |
| | | | 評定点 ※1) (対象とする工種及び期間は案件ごとに定める) | 65点未満(マイナス評価とする) | (a-65) × 1.0 | | |
| | | | | 実績なし | 0.000 | | |
| | | 同種工事の工事 成績(回数) | 同種工事で77点以上の工事成績 評定点 (現年度を含まず、過去5ヶ年度の | 77点以上が5回以上 | 2.000 | | |
| | | | | 77点以上が4回以上 | 1.600 | | |
| | | | | 77点以上が3回以上 | 1.200 | | |
| | 企 | | | 77点以上が2回以上 | 0.800 | | |
| | 業 | | 具体的に定める) | 77点以上が1回以上 | 0.400 | | |
| | の能 | | | 実績なし | 0.000 | | |
| | カ | | 同種類似工事の施工実績 | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 2.000 | | |
| __ | | 同種・類似工事 の施工実績 | (現年度(公告日前日まで)及び過去 15ヶ年度内の実績) | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.000 | | |
| 事 | | の心工大順 | (対象とする実績要件は案件ごとに 具体的に定める) | 実績なし。 | 0.000 | | |
| の 施 | | | | 受注実績が、無し | 2.000 | | |
| 工能 | | | 当該年度の総合評価方式の受注回 | 受注実績が、1回 | 1.600 | 15.000 | |
| <u>ቻ</u> | | 総合評価方式受 | 数 ※2 | 受注実績が、2回 | 1.200 | . 5.555 | |
| 必必 | | 注回数 | (受注回数は、入札公告で掲げる土 木一式、建築一式、舗装、その他 | 受注実績が、3回 | 0.800 | | |
| 須 | | | (前記3工種以外の工種)の4区分で算定する。) | 受注実績が、4回 | 0.400 | | |
| | | | | 受注実績が、5回以上 | 0.000 | | |
| ŀ | | | | 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術 | 1,000 | | |
| | | 国家資格 ※4 | 主任(監理)技術者の有する資格 | 士の資格を有する者 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者 | 0.500 | | |
| | | △ 本 会 は 本 会 は 、 は 、 は 、 は 、 は 、 は 、 は 、 は 、 は 、 は | 王仕(監埋)技術者の有する資格 | 上記以外の資格 | 0.000 | | |
| - 1 | | | | 스마스/1 V 및 TI | 0.000 | | |
| ļ | 配置 | | 主任(監理)技術者又は現場代理人 | 00 km L + 11 | 0.000 | | |
| | 置予 | | として従事した同種工事での工事 | 82点以上あり。 | 2.000 | | |
| | 置予定技 | 同種工事の工事 成績 ※4※5 | として従事した同種工事での工事 成績評定点 (現年度を含まず、過去5ヶ年度の | 82点以上あり。 77点以上あり。 | 2.000 1.000 | | |
| | 置予定技術者 | | として従事した同種工事での工事 成績評定点 | | | | |
| | 置予定技術 | 成績 ※4 ※5 | として従事した同種工事での工事 成績評定点 (現年度を含まず、過去5ヶ年度の 評定点 ※1) (対象とする同種工事は案件ごとに 具体的に定める) 主任(監理)技術者又は現場代理人 として従事した同種類似工事の施 | 77点以上あり。 | 1.000 | | |
| | 置予定技術者の能 | | として従事した同種工事での工事 成績評定点 (現年度を含まず、過去5ヶ年度の 評定点 ※1) (対象とする同種工事は案件ごとに 具体的に定める) 主任(監理)技術者又は現場代理人 | 77点以上あり。 実績なし。 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.000 | | |

評価項目及び評価基準(簡易型型型)

| | 評価項目 | 評 価 内 容 | | 評価基準 | 配点 | ā |
|-------------|------------------------------|--|------------------------------------|--------------------------------------|--------------|--------|
| | | 新潟主の巛宝味内採物会の左無 | 工事施工場所と同一区内での | 1.000 | | |
| | 災害時活動協力 | | 上記以外での災害時応援協定 | この締結実績あり しゅうしゅう | 0.800 | |
| | | 3ヶ年度内の協定) | 締結実績なし | | 0.000 | |
| | | | 工事施工場所と同一区内に | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ | 1.000 | |
| | | 新潟市の除雪委託契約の有無 | おいて | り。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.800 | |
| | 除雪委託契約 | (現年度(公告日前日まで)及び過 去3ヶ年度内の契約) | てまたて担ごし思わるのによ | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ | 0.800 | |
| | | (複数の契約がある場合は、何れか 1つの契約で判断し評価する。) | 工事施工場所と異なる区にお いて | り。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.640 | |
| | | 「フの矢前で中間し計画する。) | 契約実績なし | | 0.000 | |
| | | | 本社(本店)が工事施工場所と | トロー区内に方左する | 0.500 | |
| 地 | 地域内拠点 | 本社(本店)の所在地 | 本社(本店)が上記以外の新 | | 0.250 | |
| 域 | 地域内提点 | (入札参加申込締切日現在) | 本社(本店)が新潟市内に存る | | | |
| 社 会 | | 新潟市消防団協力事業所表示証の | | | 0.000 | |
| 貢 | 新潟市消防団協力事 業所 | 交付の有無 | | 示証を交付されている。 | 0.500 | |
| 献度 | | (公告日現在の認定) | 該当しない。 | | 0.000 | 3.000 |
| _ | | 高齢者雇用の有無 | 高齢者を継続雇用している。 | | 0.500 | |
| 選択 | 高齢者雇用 | (公告日現在の雇用、規定) | 上記に該当しないが、就業規 | 則等に規定している。 | 0.250 | ~ |
|) | | | 上記を規定していない。 | | 0.000 | 4.000 |
| | ┃ 障がい者雇用 | 障がい者雇用の有無 | 障がい者を法定雇用率以上で | 『継続して(1年以上)雇用している。 | | |
| | | (公告日現在の雇用) | 上記に該当しない。 | | | |
| | 次世代育成支援への 協力 ※3 | 就業規則等での育児休業制度及び | 育児休業制度及び介護休業制 | 制度を就業規則等で規定している。 | 0.500 | |
| | | 介護休業制度に関する規定の有無 (公告日現在の規定) | 育児休業制度又は介護休業制 | 0.250 | | |
| | | (五日日現在の元足) | 規定していない。 | 0.000 | | |
| | ボランティア活動 | 新潟市内におけるボランティア活動 の実績 (現年度(公告日前日まで)及び過去3ヶ年度の実績) | 継続して3年以上の実績がある 継続して2年以上の実績がある | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.500 | |
| | | | | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.400 | - |
| | | | | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.400 | |
| | | | | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.320 | |
| | | | 1年の実績があり、継続することとしている | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.320 | |
| | | | 222000 | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.250 | |
| | | | | 実績なし。 | 0.000 | |
| | | 一次下請を含む市内企業 | 自社施工及び一次下請施工/ 総額が、請負金額の80%以_ | こおいて、市内本社(本店)の企業が施工する工事費 | 1.000 | |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金 | 0.750 | | |
| | 市内企業の活用 | | 上記の工事費総額が、請負金 | 0.500 | | |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金 | 0.250 | | |
| | | | 上記に該当しない。 | | 0.000 | - |
| 客 | ISO0001 & | | ISO 9001の認証を入札参加者 | | 1.000 | |
| l 観 的 | ISO9001の 認証取得 | ISO 9001 認証取得の有無 (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | | 0.000 | |
| な | ISO14001の認証取 ² | ISO 14001 認証取得、又はエコ | | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 1.000 | 2.000 |
| 優 良 | 得 又は、エコアクション21 | アクション21の認証登録の有無 (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | | 0.000 | ~ |
| 性 | の認証登録 | 指定区分での新潟市優良工事表彰 | 指定区分での優良工事表彰の | | 1.000 | 3,000 |
| 選 | 優良工事表彰等 | 又は一定以上の工事成績の有無 (現年度(公告日前日まで)及び過 | 指定区分での82点以上のエ | | 0.500 | 5.000 |
| 択 | | 去5ヶ年度内での表彰又は工事成績) | 受賞等なし。 | | 0.000 | |
| 新 | | | | の総職員数の4%以上新規雇用した。 | 2.000 | |
| 規雇用(| 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無 (公告日前日から過去 2 年間の実 績) | 解雇かなく、新規雇用めり。 入札参加登録時の総職員数0 | | (a × 0.25)+1 | 2.000 |
| 必須 | | 小贝 / | 解雇がなく、新規雇用もない。 | | 1.000 | |
| ~ | | | 解雇がある。 | | 0.000 | |
| | | | | | 合計 | 32.000 |

| | * 1 | 工事成績評定点は、過去5ヶ年度を範囲に限定して取り扱うものとします。 ただし、前年度工事成績評定点に関して、現年度4月および5月公告に関するものは、前年度1月末日までに竣工したものを対象に算定します。 |
|----------|------------|---|
| = | ※2 | 総合評価方式の受注回数の算定においては、共同企業体で受注実績がある場合、代表者および構成員を問わず回数を数えるものとします。 |
| 意事 | *3 | 「次世代育成支援」とは、次代の社会を担う子どもを育成し、又は育成しようとする家庭に対する支援その他の次代の社会を担う子どもが健やかに生まれ、かつ、育成される環境の整備のための国若しくは地方公共団体が講ずる施策又は事業主が行う雇用環境の整備その他の取組のことです。 |
| 項 | ※ 4 | 「補助技術者(専任補助者)」を配置する場合、補助技術者が有する評価内容(国家資格・同種工事の工事成績・同種・類似工事の施工実績)で評価します。 |
| | ※5 | 配置予定技術者が介護休暇、育児休暇又は産前産後休暇を取得していた場合、若しくは災害に係る復旧事業等に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付き職員と併任していた場合、それらの期間を評価対象期間に加算します。 |

評価項目及び評価基準(簡易型皿型)

| | | 評価項目 | 評 価 内 容 | 評 価 基 準 | 配点 | | |
|----------|-----|---------------------------|--|---|--------------|---------|--|
| | | | | 特に優れた効果がある。 | 6.500 | | |
| | | | | 一般的又は期待した効果より以上の効果がある。 | | | |
| | | | ATAL 65 - 41 FB | 一般的又は期待した効果がある。 | | | |
| | | | 解決策の効果 | 一般的又は期待した効果より劣る効果がある。 | 0.5~6.0 | | |
| | | | | ほとんど効果がない。 | | | |
| | | | | 記述量が非常に少ない。 | 0.000 | | |
| | | | | 課題を工事内容や現場条件等も合わせ考えて的確に理解している。 | 1.000 | | |
| | | | | かなり理解している。 | 0.800 | | |
| 簡易 | | | | ある程度理解している。 | 0.600 | | |
| な | | | 課題の理解度 | 若干理解不足で、記述量も若干少ない。 | 0.400 | | |
| 施 工 | | | | ほとんど意欲を感じない。 | 0.200 | | |
| 計 | 簡易 | な施工計画 | | 記述量が非常に少ない。 | 0.000 | 9.000 | |
| 画 | | | | 現場をよく調査した内容であり、強い意欲を感じる。 | 1.000 | | |
| 必須 | | | | 多少強い意欲にかけるが、現場を調査した内容である。 | 0.800 | | |
| <u>~</u> | | | | 強くも弱くもない一般的な意欲である。 | 0.600 | | |
| | | | 課題解決に対する意欲 | 若干意欲にかけるか記述量が若干少ない。 | 0.400 | | |
| | | | | ほとんど意欲を感じない。 | | | |
| | | | | | 0.200 | | |
| | | | | 記述量が非常に少ない。 | 0.000 | | |
| | | | | 効果が期待できるもので、しかも他社にない独自の工夫や発想の転換がある。 他社にない独自の工夫とまではいえないが、自社あるいは自分の知識や経験に基 | 0.500 | | |
| | | | 独自性 | 他社にない独自の工人とよどはいんないが、自社のるいは自分の知識や経験に基づいて工夫している。 | 0.300 | | |
| | | | | | ほとんど意欲を感じない。 | 0.100 | |
| | | | | 記述量が非常に少ない。 | 0.000 | | |
| | | 工事成績 (平均点) | 工事成績評定点の平均点:a | 82点以上 | 6.000 | | |
| | | | (小数点以下第4位四捨五入3位 止) | 72点以上82点未満 | (a-72) × 0.6 | | |
| | | | (現年度を含まず、過去5ヶ年度の | 65点以上 72 点未满 | 0.000 | | |
| | | (1-3/11) | 評定点 ※1) (対象とする工種及び期間は案件ご | 65点未満(マイナス評価とする) | (a-65) × 1.2 | | |
| | | | とに定める) | 実績なし | 0.000 | | |
| | | 同種工事の工事 成績(回数) | | 77点以上が5回以上 | 2.000 | | |
| | | | | 77点以上が4回以上 | 1.600 | | |
| | | | | 77点以上が3回以上 | 1.200 | | |
| | 企 | | | 77点以上が2回以上 | 0.800 | | |
| | 業 | | 具体的に定める) | 77点以上が1回以上 | 0.400 | | |
| | の能 | | | 実績なし | 0.000 | | |
| | カ | | 同種類似工事の施工実績 | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 2.000 | | |
| ェ | | 同種・類似工事 の施工実績 | (現年度(公告日前日まで)及び過去 15ヶ年度内の実績) | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.000 | | |
| 事 | | の旭工夫積 | (対象とする実績要件は案件ごとに 具体的に定める) | 実績なし。 | 0.000 | | |
| の施 | | |) (- - - - - - - - - | 受注実績が、無し | 2.000 | | |
| 工能 | | | 当該年度の総合評価方式の受注回 | 受注実績が、1回 | 1.600 | 17.000 | |
| 力 | | 総合評価方式受 | 数 ※2 | 受注実績が、2回 | 1.200 | . 7.500 | |
| 。 必 | | 注回数 | (受注回数は、入札公告で掲げる土 木一式、建築一式、舗装、その他 | 受注実績が、3回 | 0.800 | | |
| 須 | | | (前記3工種以外の工種)の4区分で算定する。) | 受注実績が、4回 | 0.400 | | |
| | | | ->==> | 受注実績が、5回以上 | 0.000 | | |
| | | | | 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術 | 1,000 | | |
| | | 国家資格 ※4 | 主任(監理)技術者の有する資格 | 士の資格を有する者 - 工事を施工しるる国家姿体を有する者のうた。2級の国家姿体を有する者 | | | |
| | | | | 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者 | 0.500 | | |
| | 配置 | | 主任(監理)技術者又は現場代理人 | 上記以外の資格 | 0.000 | | |
| | 予 | | として従事した同種工事での工事成績評定点 | 82点以上あり。 | 2.000 | | |
| | 定技 | 同種工事の工事 成績 ※4 ※5 | (現年度を含まず、過去5ヶ年度の | 77点以上あり。 | 1.000 | | |
| | 術者の | | 評定点 ※1) (対象とする同種工事は案件ごとに 具体的に定める) | 実績なし。 | 0.000 | | |
| | 能力 | | 主任(監理)技術者又は現場代理人 として従事した同種類似工事の施 | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 2.000 | | |
| |] | 同種・類似工事 の施工実績 ※4 ※5 | 工実績 (現年度(公告日前日まで)及び過去 15ヶ年度内の実績) | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.000 | | |
| | | %4 %5 | 15ヶ年度内の実績 (対象とする実績要件は案件ごとに 具体的に定める) | 実績なし。 | 0.000 | | |
| | | 4 | · | - | | | |

評価項目及び評価基準(簡易型皿型)

| | 評価項目 | 評 価 内 容 | | 評価基準 | 配点 | ā |
|--------|-------------------|--|--|-----------------------------------|--------------|-------|
| | | 新潟市の災害時応援協定の有無 | 工事施工場所と同一区内での | 1.000 | | |
| | 災害時活動協力 | (現年度(公告日前日まで)及び過去 | 上記以外での災害時応援協定 | この締結実績あり しゅうしゅう | 0.800 | |
| | | 3ヶ年度内の協定) | 締結実績なし | | 0.000 | |
| | | | 工事施工場所と同一区内に | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ り_ | 1.000 | |
| | | 新潟市の除雪委託契約の有無 | おいて | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.800 | |
| | 除雪委託契約 | (現年度(公告日前日まで)及び過去3ヶ年度内の契約) | 工事施工場所と異なる区にお | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ | 0.800 | |
| | | (複数の契約がある場合は、何れか 1つの契約で判断し評価する。) | いて | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.640 | |
| | | | 契約実績なし | | 0.000 | |
| | | | 本社(本店)が工事施工場所と | 上同一区内に存在する。 | | |
| 地 域 | 地域内拠点 | 本社(本店)の所在地 (入札参加申込締切日現在) | 本社(本店)が上記以外の新潟 | 舄市内に存在する。 | | |
| · 社 | | | 本社(本店)が新潟市内に存在 | 生しない。 | | |
| 会 | 新潟市消防団協力事 | 新潟市消防団協力事業所表示証の | 新潟市消防団協力事業所表表 | 示証を交付されている。 | | |
| 貢献 | 業所 | 交付の有無 (公告日現在の認定) | 該当しない。 | | | |
| 度 | | | 高齢者を継続雇用している。 | | 0.500 | 2.000 |
| 選 | 高齢者雇用 | 高齢者雇用の有無 (公告日現在の雇用、規定) | 上記に該当しないが、就業規 | 則等に規定している。 | 0.250 | ~ |
| 択し | | 、 | 上記を規定していない。 | | 0.000 | 3.000 |
| | | 障がい者雇用の有無 | 障がい者を法定雇用率以上で | 『継続して(1年以上)雇用している。 | 0.500 | |
| | 障がい者雇用 | (公告日現在の雇用) | 上記に該当しない。 | | 0.000 | |
| | | | 育児休業制度及び介護休業制 | 別度を就業規則等で規定している。 | | |
| | 次世代育成支援への協力 ※3 | 就業規則等での育児休業制度及び 介護休業制度に関する規定の有無 (公告日現在の規定) | 育児休業制度又は介護休業制 | | | |
| | בל ממו | | 規定していない。 | | | |
| | ボランティア活動 | 新潟市内におけるボランティア活動 の実績 (現年度(公告日前日まで)及び過 去3ヶ年度の実績) | 継続して3年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.500 | |
| | | | ් | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.400 | |
| | | | 継続して2年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 0.400 | |
| | | | ি | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.320 | |
| | | | 1年の実績があり、継続する こととしている | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績がある。 | 0.320 | |
| | | | 222000 | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 0.250 | |
| | | | | 実績なし。 | 0.000 | |
| | | 一次下請を含む市内企業 | 自社施工及び一次下請施工は 総額が、請負金額の80%以_ | こおいて、市内本社(本店)の企業が施工する工事費 トである。 | | |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金 | | | |
| | 市内企業の活用 | | 上記の工事費総額が、請負金 | | | |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金 | | | |
| | | | 上記に該当しない。 | | | |
| 客 | ISO9001 <i>0</i> | ISO 9001 認証取得の有無 | ISO 9001の認証を入札参加者 | 「名で受けている。 | 1.000 | |
| 朗的 | 認証取得 | (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | | 0.000 | |
| な | ISO14001の認証取 得 | ISO 14001 認証取得、又はエコ | ISO 14001認証、又はエコアク | ション21認証を入札参加者名で受けている。 | 1.000 | 1.00 |
| 憂良 | 又は、エコアクション21 | アクション21の認証登録の有無 (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | | 0.000 | ~ |
| 生 | の認証登録 | 指定区分での新潟市優良工事表彰 | 指定区分での優良工事表彰の | D受賞あり。 | 1.000 | 2.00 |
| 巽 | 優良工事表彰等 | 又は一定以上の工事成績の有無 (現年度(公告日前日まで)及び過 | 指定区分での82点以上のエ | 事成績評定点あり。 | 0.500 | 2.00 |
| 沢 | | 去5ヶ年度内での表彰又は工事成績) | 受賞等なし。 | | 0.000 | |
| 斩 | | | | の総職員数の4%以上新規雇用した。 | 2.000 | |
| 見雇用 | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無 (公告日前日から過去2年間の実 | 解雇かなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の 新規雇用者数/総職員数× | | (a × 0.25)+1 | 2.00 |
| N N | | 績) | 」 <u>ト)</u> 解雇がなく、新規雇用もない。 | | 1.000 | |
| 須 | | | 解雇がある。 | | 0.000 | |
| _ | | I. | 1 | | 合計 | 32.0 |

| | * 1 | 工事成績評定点は、過去5ヶ年度を範囲に限定して取り扱うものとします。 ただし、前年度工事成績評定点に関して、現年度4月および5月公告に関するものは、前年度1月末日までに竣工したものを対象に算定します。 |
|----|------------|---|
| 留 | ※2 | 総合評価方式の受注回数の算定においては、共同企業体で受注実績がある場合、代表者および構成員を問わず回数を数えるものとします。 |
| 意事 | жз | 「次世代育成支援」とは、次代の社会を担う子どもを育成し、又は育成しようとする家庭に対する支援その他の次代の社会を担う子どもが健やかに生まれ、かつ、育成される環境の整備のための国若しくは地方公共団体が講ずる施策又は事業主が行う雇用環境の整備その他の取組のことです。 |
| 項 | ※ 4 | 「補助技術者(専任補助者)」を配置する場合、補助技術者が有する評価内容(国家資格・同種工事の工事成績・同種・類似工事の施工実績)で評価します。 |
| | ※5 | 配置予定技術者が介護休暇、育児休暇又は産前産後休暇を取得していた場合、若しくは災害に係る復旧事業等に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付き職員と併任していた場合、それらの期間を評価対象期間に加算します。 |

評価項目及び評価基準(標準型)

| | 1 | 評価項目 | 評 価 内 容 | 評 価 基 準 | 配点 | Ħ |
|---|-----------------------|---------------------------|--|---|---|-------|
| | 総合的なコスト縮減に 関する技術提案 | | | ・提案数値による定量評価 ・提案内容に対する定性評価 (優/良/可の判定等) | | |
| | | | ライフサイクルコスト及びその他コス トに関する技術提案内容について | ▼ライフサイクルコストに関する具体的な評価項目例 ・構造物の維持管理費 ・非常用自家用発電機の燃料消費率 ・変圧器の変換損失率 ・建築物の保全費用 等 | 0.000 ~ 10.000 | |
| | | | | ▼その他コストに関する具体的な評価項目例 ・補償費の生じる期間の短縮日数 ・補償費の支出額 等 | | |
| | | | | ・提案教値による定量評価 ・提案内容に対する定性評価 (優/良/可の判定等) | | |
| | | | | ▼環境の維持に関する具体的な評価項目例 ・施工騒音の低減値 ・工事排水のSS値(浮遊物質)値 等 | | |
| Ū | | 的要請への対応に る技術提案 | 社会的要請への対応に関する技術 提案内容について | ▼交通の確保に関する具体的な評価項目例 ・交通規制(通行止め、車線規制等)の短縮日数 等 | 0.000 ~ 10.000 | 10.00 |
| 1 | | | | ▼特別な安全対策に関する具体的な評価項目例 ・工事中における歩行者通路幅 等 | | |
| | | | | ▼資源対策又はリサイクル対策に関する具体的な評価項目例 ・自ら利用率 ・間伐材、伐開除根材のリサイクル率 ・分別解体、現場内集積の対象項目、重量 等 | | |
| | | 目的物の性能・機 | 工事目的物の性能・機能の向上に | ・提案数値による定量評価 ・提案内容に対する定性評価 (優/良/可の判定等) | 0.000 | |
| | 提案 | 向上に関する技術 | 関する技術提案内容について | ▼性能・機能に関する具体的な評価項目例 ・舗装構造提案による走行騒音値 単位時間あたりのポンプ排水量 ・建築物の断熱性能 等 | 10.000 | |
| | | | | 施工計画が現地の環境条件(地形, 地質, 環境, 地域特性等)を踏まえて適切であり、優位な工夫が見られる。 | | |
| | | 提案に係る具体的 エ計画 | 技術提案の実現性、有効性を確認 ・る具体的 するための施工計画の適切性 ・与条件との整合性 ・技術的裏付け 等 | 施工計画が現地の環境条件を踏まえており適切である。 | 0.0~6.0 | 6.000 |
| į | | | | 不適切ではないが、一般的な事項のみの記載となっている。 | | |
| | | | 上事 以積評 定点の平均点: a (小数点以下第4位四捨五入3位 止) (現年度を含まず、過去5ヶ年度の 評定点 ※1) | 82点以上 | 7.000 | |
| | | て東武体 | | 72点以上82点未満 | (a-72) × 0.7 | |
| | | 工事成績 (平均点) | | 65点以上 72 点未満 | 0.000 | |
| | | | | 65点未満(マイナス評価とする) | (a−65) × 1.4 | |
| - | | | 同種工事で77点以上の工事成績 評定点 (現年度を含まず、過去 5 ヶ年度の | 実績なし | 0.000 | |
| | | 同種工事の工事 成績(回数) | | 77点以上が5回以上 | 2.000 | |
| | | | | 77点以上が4回以上 | 1.600 | |
| | | | | 77点以上が3回以上 | 1.200 | |
| | 企業 | 八州 (巴奴) | | | 0.800 | |
| | 業の | | | 77点以上が1回以上 | 0.400 | |
| | 能力 | | □種類似工事の施工実績 □現年度(公告日前日まで)及び過去 15ヶ年度内の実績) (対象とする実績要件は案件ごとに | 実績なし | 0.000 | |
| ۱ | | 同種·類似工事 | | 国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | 2.000 | |
| | | の施工実績 | | 上記以外の発注工事の元請施工実績がある。 | 1.000 | |
| | | | 具体的に定める) | 実績なし。 | 0.000 | |
| | | | 火計左连の松入証圧士士の平注回 | 受注実績が、無し | 2.000 | |
| | | | 当該年度の総合評価方式の受注回 | 平分中纬线 1回 | | 18.0 |
| | | | 当該年度の総合評価方式の受注回 数 ※2 | 受注実績が、1回 | 1.600 | 10.0 |
| | | 総合評価方式受注回数 | 数 ※2 (受注回数は、入札公告で掲げる土 | 受注実績が、2回 | 1.200 | 10.0 |
| | | 総合評価方式受注回数 | 数 ※2 (受注回数は、入札公告で掲げる土 木一式、建築一式、舗装、その他 (前記3工種以外の工種)の4区分 | 受注実績が、2回 受注実績が、3回 | 1.200 0.800 | 10.0 |
| | | 総合評価方式受注回数 | 数 ※2 (受注回数は、入札公告で掲げる土 木一式、建築一式、舗装、その他 | 受注実績が、2回 受注実績が、3回 受注実績が、4回 | 1.200 0.800 0.400 | 10.0 |
| | _ | 総合評価方式受注回数 | 数 ※2 (受注回数は、入札公告で掲げる土 木一式、建築一式、舗装、その他 (前記3工種以外の工種)の4区分 | 受注実績が、2回 受注実績が、3回 | 1.200 0.800 0.400 0.000 | 10.0 |
| | | 注回数 | 数 ※2 (受注回数は、入札公告で掲げる土 木一式、建築一式、舗装、その他 (前記3工種以外の工種)の4区分 で算定する。) | 受注実績が、2回 受注実績が、3回 受注実績が、4回 受注実績が、5回以上 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術 士の資格を有する者 | 1.200 0.800 0.400 0.000 1.000 | 10.0 |
| | | 総合評価方式受注回数 | 数 ※2 (受注回数は、入札公告で掲げる土 木一式、建築一式、舗装、その他 (前記3工種以外の工種)の4区分 | 受注実績が、2回 受注実績が、3回 受注実績が、4回 受注実績が、5回以上 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術士の資格を有する者 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者 | 1.200 0.800 0.400 0.000 1.000 | 10.0 |
| | 配置 | 注回数 | 数 ※2 (受注回数は、入札公告で掲げる土 木一式、建築一式、舗装、その他 (前記3工種以外の工種)の4区分 で算定する。) | 受注実績が、2回 受注実績が、3回 受注実績が、4回 受注実績が、5回以上 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術 士の資格を有する者 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者 上記以外の資格 | 1.200 0.800 0.400 0.000 1.000 0.500 0.000 | 10.0 |
| | 置予定 | 注回数 | 数 ※2 (受注回数は、入札公告で掲げる土 木一式、建築一式、舗装、その他 (前記3工種以外の工種)の4区分で算定する。) 主任(監理)技術者の有する資格 主任(監理)技術者又は現場代理人 として従事した同種工事での工事 成績評定点 | 受注実績が、2回 受注実績が、3回 受注実績が、4回 受注実績が、5回以上 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術 士の資格を有する者 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者 上記以外の資格 | 1.200 0.800 0.400 0.000 1.000 0.500 0.000 2.000 | 10.0 |
| | 置予定技術 | 国家資格 ※4 | 数 ※2 (受注回数は、入札公告で掲げる土木一式、建築一式、舗装、その他(前記3工種以外の工種)の4区分で算定する。) 主任(監理)技術者の有する資格 主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した同種工事での工事 成績評定点 (現年度を含まず、過去5ヶ年度の 評定点 ※1) (対象とする同種工事は案件ごとに | 受注実績が、2回 受注実績が、3回 受注実績が、4回 受注実績が、5回以上 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術 士の資格を有する者 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者 上記以外の資格 82点以上あり。 | 1.200 0.800 0.400 0.000 1.000 0.500 0.000 2.000 | 10.0 |
| | 置予定技術者の | 注回数 国家資格 ※4 同種工事の工事 | 数 ※2 (受注回数は、入札公告で掲げる土木一式、建築一式、舗装、その他(前記3工種以外の工種)の4区分で算定する。) 主任(監理)技術者の有する資格 主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した同種工事での工事 成績評定点 (現年度を含まず、過去5ヶ年度の 評定点 ※1) (対象とする同種工事は案件ごとに 具体的に定める) | 受注実績が、2回 受注実績が、3回 受注実績が、4回 受注実績が、5回以上 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術 士の資格を有する者 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者 上記以外の資格 82点以上あり。 77点以上あり。 実績なし。 | 1.200 0.800 0.400 0.000 1.000 0.500 0.000 2.000 1.000 | 10.0 |
| | 置予定技術者 | 注回数 国家資格 ※4 同種工事の工事 | 数 ※2 (受注回数は、入札公告で掲げる土木一式、建築一式、舗装、その他(前記3工種以外の工種)の4区分で算定する。) 主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した同種工事での工事成績評定点(現年度を含まず、過去5ヶ年度の評定点※1)(対象とする同種工事は案件ごとに具体的に定める) 主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した同種類似工事の施工実績 | 受注実績が、2回 受注実績が、3回 受注実績が、4回 受注実績が、5回以上 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術 士の資格を有する者 工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者 上記以外の資格 82点以上あり。 | 1.200 0.800 0.400 0.000 1.000 0.500 0.000 2.000 | 10.0 |

評価項目及び評価基準(標準型)

| ⊥ | 評価項目 | 評価内容 | | 評価基準 | 配。 | 点 |
|---------|---|--|--|---------------------------------|---------|---------------|
| Τ | | 新潟市の災害時応援協定の有無 | 工事施工場所と同一区内での | 災害時応援協定の締結実績あり | 1.000 | |
| IJ | 炎害時活動協力 | (現年度(公告日前日まで)及び過去 | 上記以外での災害時応援協定 | この締結実績あり しゅうしゅう | 0.800 | |
| - | | 3ヶ年度内の協定) | 締結実績なし | | 0.000 | |
| Г | | | 工事施工場所と同一区内に | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ り | 1.000 | 1 |
| | | 新潟市の除雪委託契約の有無 | おいて | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.800 | |
| ß | 余雪委託契約 | (現年度(公告日前日まで)及び過 去3ヶ年度内の契約) | 工事施工場所と異なる区にお | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ | 0.800 | |
| | | / 告告の却のだちて担人は にんよ | 工事ルエ場がC共なる区にの いて | 対 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | 0.640 | |
| 1 | | 「フの天物で中間し計画する。) | 契約実績なし | | 0.000 | - |
| Н | | | 本社(本店)が工事施工場所と | - 同一区内に存在する | - 0.000 | 1 |
| !! | 也域内拠点 | 本社(本店)の所在地 | 本社(本店)が上記以外の新潟 | | | - |
| 1 | S-Str 11/G/m | (入札参加申込締切日現在) | 本社(本店)が新潟市内に存在 | | | - |
| ŀ | | 新潟市消防団協力事業所表示証の | | | | - |
| | 所潟市消防団協力事 ≹所 | 交付の有無 | | 下血を欠りされている。 | | - |
| | ~771 | (公告日現在の認定) | 該当しない。 | | | 1.00 |
| | | 高齢者雇用の有無 | 高齢者を継続雇用している。 | | | _ |
| 뻍 | 高齢者雇用 | (公告日現在の雇用、規定) | 上記に該当しないが、就業規則 | 則等に規定している。 | | . ~ |
| | | | 上記を規定していない。 | | | 3.00 |
| Bi | 章がい者雇用 | 障がい者雇用の有無 | | 『継続して(1年以上)雇用している。 | | |
| Ĺ | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | (公告日現在の雇用) | 上記に該当しない。 | | | |
| ١., | | 就業規則等での育児休業制度及び | 育児休業制度及び介護休業制 | 削度を就業規則等で規定している。 | | |
| | 文世代育成支援への 品力 <mark>※3</mark> | 介護休業制度に関する規定の有無 | 育児休業制度又は介護休業制 | | | |
| | | (公告日現在の規定) | 規定していない。 | | | |
| | ボランティア活動 | 新潟市内におけるボランティア活動 の実績 (現年度(公告日前日まで)及び過 去3ヶ年度の実績) | 継続して3年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績がある。 | | |
| | | | \dagger | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | | |
| | | | 継続して2年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | | |
| 7 | | | ి | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | | |
| | | | 1年の実績があり、継続する | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | | |
| | | | こととしている | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | | |
| | | | | 実績なし。 | | - |
| r | | | 自社施工及び一次下請施工に | こおいて、市内本社(本店)の企業が施工する工事費 | 1.000 | 1 |
| | | 一次下請を含む市内企業 | 総額が、請負金額の80%以 | | | - |
| | L+ | | 上記の工事費総額が、請負金 | 0.750 | | |
| ľ | 方内企業の活用 | | 上記の工事費総額が、請負金 | 0.500 | | |
| ı | | | 上記の工事費総額が、請負金 | :額の50%以上である。 | 0.250 | |
| ⊥ | | | 上記に該当しない。 | 0.000 | | |
| | SO9001 <i>0</i> | ISO 9001 認証取得の有無 | ISO 9001の認証を入札参加者 | f名で受けている。 | 1.000 | |
| - | 型証取得 | (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | 0.000 | | |
| 得 | | ISO 14001 認証取得、又はエコアクション21の認証登録の有無 | ISO 14001認証、又はエコアク | ション21認証を入札参加者名で受けている。 | 1.000 | 1.0 |
| 12 | えは、エコアクション21 D認証各録 | (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | | 0.000 | ^ |
| ľ | | 指定区分での新潟市優良工事表彰 又は一定以上の工事成績の有無 | 指定区分での優良工事表彰の | つ受賞あり。 | 1.000 | 3.0 |
| 個 | 憂良工事表彰等 | (現年度(公告日前日まで)及び過 | 指定区分での82点以上の工 | 事成績評定点あり。 | 0.500 | |
| ı | | 去 5 ヶ年度内での表彰又は工事成 績) | 受賞等なし。 | 0.000 | | |
| Ť | | | | の総職員数の4%以上新規雇用した。 | 2.000 | |
| | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無 (公告日前日から過去2年間の実 | 解雇かなく、新規雇用めり。 入札参加登録時の総職員数0 新規雇用者数/総職員数× | (a × 0.25) + 1 | 2.000 | |
| " | E/1170/// | (公古口前口から過去2年間の実績) | ル) 解雇がなく、新規雇用もない。 | | 1 000 | 2.00 |
| | | | | | 1.000 | - |
| <u></u> | 华祖中《李字子 : | CONTRACTOR | 解雇がある。 | | 0.000 | |
| | | :ついては, 3項目のうち1項目を必 | | | | 05.00 |
| 各 | | 及び施工計画)に係る評価基準及 | | ☆に具体的に定める。 | 合計 | 35.00 37.0 |
| | | 宿日数とした場合》提案数値による定式 | = 三ボボ の目 仕市 向 | | | |

| | ※ 1 | 工事成績評定点は、過去5ヶ年度を範囲に限定して取り扱うものとします。 ただし、前年度工事成績評定点に関して、現年度4月および5月公告に関するものは、前年度1月末日までに竣工したものを対象に算定します。 |
|---|------------|---|
| 留 | ※2 | 総合評価方式の受注回数の算定においては、共同企業体で受注実績がある場合、代表者および構成員を問わず回数を数えるものとします。 |
| 意 | ※3 | 「次世代育成支援」とは、次代の社会を担う子どもを育成し、又は育成しようとする家庭に対する支援その他の次代の社会を担う子どもが健やかに生まれ、かつ、育成される環境の整備のための国若しくは地方公共団体が講ずる施策又は事業主が行う雇用環境の整備その他の取組のことです。 |
| 事 | | 「補助技術者(専任補助者)」を配置する場合、補助技術者が有する評価内容(国家資格・同種工事の工事成績・同種・類似工事の施工実績)で評価します。 |
| 項 | * 5 | 配置予定技術者が介護休暇、育児休暇又は産前産後休暇を取得していた場合、若しくは災害に係る復旧事業等に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付き職員と併任していた場合、それらの期間を評価対象期間に加算します。 |
| | ※ 6 | 選択項目である「地域・社会貢献度」、「客観的な優良性」及び「新規雇用」は、合計点が35点もしくは37点となるように選択を行うものとする。 |

| | Ē | 平価項目 | 評 価 内 容及び評価基準 | | 評 | 価基準の詳細 | |
|------|--------|--------------------------|--|---|--------------------------|---|--|
| | | | | ◆新潟市が発注した工事(水道局及び市民病院が発注した工事は除く。)を対象とし、対象工(業)種及び対象期間については下記【A】、【B】表に定める。 ◆現年度を含まず、過去5ヶ年度の工事成績評定点を対象とする。 | | | |
| | | | | 【A】 発注する | るエ(業)種と工事成約 | 責評定点の工(業)種について | |
| | | | | 発注す | る工(業)種等 | _ + N (+== + | |
| | | | | 工(業)種 種別等 | | 工事成績評定点の工(業)種等 | |
| | | | | | 下水道管更生 | 土木一式のうち下水道管更生工事のみの成績 | |
| | | | | 土木一式 | 上記以外の工事① | ①、②及び③の全ての成績 | |
| | | | | | とび・土工事 ② | (1)、②及び③の主での成績 | |
| | | | | とび・土エ・コ ンクリート | 交通安全施設 | 交通安全施設の成績 | |
| | | | | | 解体 | 解体の成績 | |
| | | | 工事成績評定点の平均点a | 鋼構造物 | 3 | ①、②及び③の全ての成績 | |
| | | 工事成績 (平均点) | (小数点以下第4位四捨五入3位止) | 造園 | | 造園の成績 | |
| | | | | 舗装 | | 舗装の成績 | |
| | | | | 建築一式 | | 建築一式の成績 | |
| | | | | 管 | | 管の成績 | |
| | | | | 電気及び電気 | 通信 | 電気及び電気通信の成績 | |
| | | | | 防水 | | 防水の成績 | |
| l_l | | | | 機械器具設置 | | 機械器具設置の成績 | |
| 事 | | | | 上記以外のその他の工(業)種 | | 全ての成績 | |
| の施工な | 企業(| | | 【B】工事成績評定の対象期間について | | | |
| 能力力 | の 能 | | | 公告月日 | | 工事成績評定点対象しゅん工年月日 | |
| (必須 | カ | | | 4月1日~5月31日 | | 公告日の属する年度の4年度前の4月1日から 公告日の属する年度の前年度の1月31日まで | |
|) | | | | 6月1日~翌年3月31日 公告日の属する年度の4年度前の4月1日から 公告日の属する年度の前年度の3月31日まで | | | |
| | | 同種工事の 工事成績 | 同種工事で77点以上の工事成績評 定点 | ◆新潟市が発注した工事(水道局及び市民病院が発注した工事は除く。)を対象とする。 ◆現年度を含まず、過去5ヶ年度の工事成績評定点を対象とする。 ただし、公告日が4月1日から5月31日までの間の入札案件については、上記「工事成績 | | | |
| | | (回数) | | (平均点)」です | 曷げる「【B】工事成績 | 評定の対象期間について」を準用する。 | |
| | | | 国, 旧公団, 都道府県又は政令指定 都市の発注工事の元請施工実績があ る。 | | | | |
| | | | | ◆公立病院な | ど管理運営主体が設 | 设立元の国の場合, 国の発注工事とみなす。 | |
| | | 同種・類似工 事の施工実績 | 上記以外の発注工事の元請施工実績 がある。 | | 3市の内,新潟市の発 。)に発注した工事を | 注工事については,政令指定都市以前(合併前の構成 含む。 | |
| | | | 実績なし。 | | | , 現在の高速道路株式会社法に定められた会社をいい, 以前の公団を含む。)及び日本下水道事業団を含む。 | |
| | | 総合評価方式 受注回数 (滅点方式) | 当該年度の総合評価方式の受注回数 | 工種)の4区分 ◆総合評価方 | で算定する。 | 土木一式, 建築一式, 舗装, その他(前記3工種以外の 定においては, 共同企業体で受注実績がある場合, 代表 る。 | |
| | | | | | | | |

| | Ē | 平価項目 | 評 価 内 容及び評価基準 | 評価基準の詳細 |
|-------------|---------|------------------|--|---|
| | | | | ◆配置予定技術者が複数の場合、「国家資格」、「同種工事の工事成績」及び「同種・類似工事の施工実績」の3項目の評価の合計点が最も低い者について評価する。その際、点数が最も低い者が複数の場合は、資格の評価点が最も低い者について評価する。 |
| | | | | ◆入札参加申込締切日時点で雇用期間が3箇月未満の者は配置技術者として認めないものとする。 |
| | | 国家資格 | 主任(監理)技術者の有する資格 | ◆技術資料に配置予定技術者が未記入の場合、また配置予定技術者として認められる者が配置できない場合は、その入札は無効とし失格とする。 |
| | | | | ◆解体工事の場合、解体工事施工技士は1級と同等の資格があると見なす。 |
| | | | | ◆国家資格とは、「建設業法」「建築士法」における1級又は2級の資格、及び「技術士法」に 基づく技術士をいう。 |
| | | | | ◆新潟市が発注した工事(水道局及び市民病院が発注した工事を除く。)を対象とする。 |
| | | | | ◆現年度を含まず、過去5ヶ年度の工事成績評定点を対象とする。 ただし、公告日が4月1日から5月31日までの間の入札案件については、上記「工事成績 (平均点)」で掲げる「【B】工事成績評定の対象期間について」を準用する。 |
| | | | | ◆従事した役職が「主任技術者」又は「監理技術者」若しくは「現場代理人」として従事した場合のみ、評価対象とする。 ◆「補助技術者」を配置する場合、補助技術者が有する工事成績を評価する。 |
| | | | | ◆評価の対象となる配置予定技術者の施工実績は、元請業者として従事した工事に限る。 |
| 工事 | 配 | 同種工事の工事成績 | 主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した同種工事での工事成績評定点 | ◆技術者が途中交代していた工事の場合は、当該工事の契約工期(中止期間がある場合、中止期間を除く)の2/3以上に従事していた工事を評価対象とする。ただし、【国土交通省総合政策局建設業課長発出 監理技術者制度運用マニュアル】の「二一二 監理技術者等の配置の(4)監理技術者等の途中交代」の項において明記される、橋梁、ポンプ、ゲート等の工場製作を含む工事であって、工場から現地へ工事の現場が移行する契約については、当該工事の契約工期(中止期間がある場合、中止期間を除く)の1/ |
| の 施 エ | 置予定技術者の | | | 3以上に従事していた工事を評価の対象とする。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| 能力(| | | | ◆入札に共同企業体として参加する場合、配置予定技術者の評価は、共同企業体代表構成員の会社に所属する技術者に対して行う。 |
| 必須) | の能力 | | | ◆配置予定技術者が介護休暇、育児休暇又は産前産後休暇を取得していた場合、若しくは 災害に係る復旧事業に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付き職員と併任して いた場合、それらの期間を評価対象期間に加算する。 |
| | | | 主任(監理)技術者又は現場代理人と して従事した同種・類似工事での施工 | ◆現年度(公告日前日まで)及び過去15ヶ年度内の施工実績を対象とする。 |
| | | | | ◆施工実績は、元請業者としての実績を評価対象とし、配置予定技術者が入札参加者以外の会社に所属していた時の実績も評価の対象とする。 |
| | | | | ◆従事した役職が「主任技術者」又は「監理技術者」若しくは「現場代理人」として従事した場合のみ、評価対象とする。 ◆「補助技術者」を配置する場合、補助技術者が有する工事成績を評価する。 |
| | | 同種・類似工 事の施工実績 | | ◆技術者が途中交代していた工事の場合は、当該工事の契約工期(中止期間がある場合、中止期間を除く)の2/3以上に従事していた工事を評価対象とする。ただし、【国土交通省総合政策局建設業課長発出 監理技術者制度運用マニュアル】の「二一二 監理技術者等の配置の(4)監理技術者等の途中交代」の項において明記される、橋梁、ポンプ、ゲート等の工場製作を含む工事であって、工場から現地へ工事の現場が移行する契約については、当該工事の契約工期(中止期間がある場合、中止期間を除く)の1/3以上に従事していた工事を評価の対象とする。 |
| | | | 実績 | ◆公立病院など管理運営主体が設立元の国の場合,国の発注工事とみなす。 |
| | | | | ◆政令指定都市の内, 新潟市については, 政令指定都市以前(合併前の構成市町村を含む。)の発注工事を含む。 |
| | | | | ◆旧公団等とは、旧道路公団及び、現在の高速道路株式会社法に定められた会社をいい、 独立行政法人(独立行政法人設立以前の公団を含む。)及び日本下水道事業団を含む。 |
| | | | | ◆入札に共同企業体として参加する場合、配置予定技術者の評価は、共同企業体代表構成員の会社に所属する技術者に対して行う。 |
| | | | | ◆配置予定技術者が介護休暇、育児休暇又は産前産後休暇を取得していた場合、若しくは 災害に係る復旧事業に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付き職員と併任して いた場合、それらの期間を評価対象期間に加算する。 |

| | 評価項目 | 評 価 内 容及び評価基準 | 評価基準の詳細 |
|-------|-----------------|------------------------------------|--|
| | 災害時活動協力 | 新潟市の災害時応援協定の有無 | ◆災害時応援協定は、新潟市地域防災計画に基づく協定を対象とする。 ◆現年度(公告日前日まで)及び過去3ヶ年度内の協定を対象とする。 ◆新潟市水道事業管理者と締結した災害応援協定については、評価対象としない。 |
| | 除雪委託契約 | 新潟市の除雪委託契約の有無 | ◆除雪委託契約とは、新潟市との道路除雪作業の委託契約をいう。 ◆現年度(公告日前日まで)及び過去3ヶ年度内の契約を対象とする。 ◆国・県道の除雪契約で複数の区にまたがっている契約については、その主たる区を評価の対象とする。この場合、主たる区とは活動対象路線の延長距離が一番長い区のことを指す。ただし、それ以外の区であっても1区内の延長距離が5km以上の場合は主たる区として取り扱う。 ◆1契約において、その活動対象場所で除雪を自社の除雪機械と新潟市から貸与を受けた除雪機械との両方で作業を行う場合、除雪機械の貸与を受けないものとして評価する。 |
| | 地域内拠点 | 本社(本店)の所在地 | ◆所在地とは、入札参加申込締切日現在において入札参加者名簿に登録されている所在地をいう。 |
| | 新潟市消防団協力 事業所 | 新潟市消防団協力事業所表示証の交 付の有無 | ◆新潟市消防団協力事業所表示証とは、「新潟市消防団協力事業所表示制度実施要綱」に基づく認定を受け、交付されるものをいう。 ◆公告日現在、認定されているものを対象とする。 |
| 地域。 | 高齢者雇用 | 高齢者雇用の有無 | ◆公告日現在,60歳以上の者(高齢者)を継続雇用している場合や労働基準監督署に提出した就業規則に高齢者の継続雇用の規定がある場合に対象とする。 ◆継続雇用とは、60歳に満たない人を公告日の前日より1年以上前から雇用していて、その人が60歳以上に達してもなお1年以上の雇用契約を締結している場合をいう。 |
| 社会貢献度 | 障がい者雇用 | 障がい者雇用の有無 | ◆公告日現在, 障がい者を法定雇用率以上で継続(1ヶ年以上)して雇用している場合に対象とする。 ◆法定雇用率とは,「障害者の雇用の促進等に関する法律」に定めるものである。 |
| | 次世代育成支援への協力 | 就業規則等での育児休業制度及び介 護休業制度に関する規定の有無 | ◆公告日現在において、関係法令に基づく育児休業制度及び介護休業制度の規定がある 就業規則を対象とする。 ◆就業規則は、労働基準監督署に提出されたものとする。 |
| | ボランティア活動 | 新潟市内におけるボランティア活動の 実績 | ◆ボランティア活動は、現年度(公告日前日まで)及び過去3ヶ年度の間に、新潟市内おいて「道路、公園、河川、海岸、潟等の公共空間での清掃活動や植樹活動等、直接的な環境美化・環境保全活動」を行ったものを評価対象とする。 ◆公共空間は、通常、国、旧公団、県、市が設置もしくは管理しているが、その他の団体や個人が所有もしくは管理している空間であっても、不特定多数の方が自由に出入りもしくは利用できる空間で、且つ、営利活動を目的としていない場合は、公共空間とみなす。 ◆上記の活動については、毎年実施しているなど定期的かつ継続して実施している場合や、今後将来的に定期的に実施していく予定の新たな活動を行った場合を評価対象とする。 ◆上記の活動を企業として行った場合、もしくはそれらの活動を行うボランティア団体等に所属し企業として参加した場合に、評価対象とする。 ◆ボランティア団体等については、地域に寄与する上記の活動について、定款や会則に活動内容を示している団体とする。 |
| | 市内企業の活用 | 一次下請を含む市内企業の活用状況 | ◆請負金額に対して市内に本社(本店)が所在する企業が施工する工事費総額の割合により評価を行う。 「割合(%)」=「工事費総額(自社施工及び一次下請施工の和)」÷「請負金額」 ◆工事費総額は、市内に本社(本店)が所在する企業(自社施工及び一次下請施工)の工事費の合計とする。 「自社施工の工事費」=「請負金額」-「下請総額」 |

| | 評価項目 | 評価内 | 容及び評価基準 | 評 価 基 準 の 詳 細 |
|--------|--|---------------------------------|---|--|
| | ISO 9001 の認証取得 | ISO 900 | 1 認証取得の有無 | ◆公告日現在において有効なISO9001の認証取得があり、その認証を受けた部署が入札参加者と同一の場合に、評価対象とする。 |
| 客観的な優良 | ISO14001 の認証取得 又は、エコアクション 21の認証登録 | ISO 14001 i 有無, 又はエニ 認証登録 | 認証取得の コアクション21の | ◆公告日現在において有効なISO14001の認証取得, 又はエコアクション21認証があり, その認証を受けた部署が入札参加者と同一の場合に, 評価対象とする。 |
| · 性 | 優良工事表彰等 | | 新潟市優良工事表彰 の工事成績の有無 | ◆現年度(公告日前日まで)及び過去5ヶ年度内において、新潟市優良工事表彰の受賞がある場合に対象とする。 ◆新潟市市優良工事表彰の受賞がなくとも、現年度(公告日前日まで)及び過去5ヶ年度内にしゅんエした工事おいて、工事成績評定点が82点以上と採点された工事がある場合も対象とする。 |
| 新規雇用 | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無 | 解雇がなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総 職員数の4%以上の新 規雇用。 解雇がなく、新規雇用 あり。か登録時の総 職員数の4%未満の場 合。 新規雇用者数/総職 員数=a(%) 解雇がなく、新規雇用 もない。 | ◆公告日前日から過去2年間に1人でも解雇者がいる場合は評価の対象としない。 ◆公告日前日から過去2年間に新規雇用者がいる場合、もしくは1人も解雇者がいない場合に評価の対象とする。 ◆当該評価点が1点を超えて契約できる案件は、年度内に3件までとする。 ◆特定共同企業体で入札に参加し落札候補者となった場合は、当該特定共同企業体の代表者および構成員それぞれが受注したと見做し件数として数えるものとする。 ◆新規雇用者率が4%未満の端数処理については、次のとおりとする。新規雇用者数/総職員数×100 =a(%)(小数点以下第3位四捨五入2位止)評価点(a×0.25)+1 (小数点以下第4位四捨五入3位止) ◆総職員数は、入札参加者名簿に「新規申請」もしくは「2年毎の継続申請」の時に申請し登録された総職員数とする。 |

記号

平成 年度・技術評価点自己評価表(総合評価の型式・型番)

(あて先)新潟市長

| 入札参加資格登録 所 在 地 | 下記に工(業)種に応じた 入札参加資格者名簿格 |
|-------------------|----------------------------|
| 商号又は名称 | 付けランクをご記入ください。 |
| 代 表 者 名 | |
| 工事番号 | , |
| 工 事 名 | |

の色の箇所を文字や数値またはプルダウンにより、入力してください。

| | | 評価項目 | 評 価 内 容 | | 評 価 基 準 | 配 点 | 自己評価点 | | |
|----------|-----|---------------------|--|----------------------------|-------------------------------|----------|-------|--|--|
| | | | 工事成績評定点の平均点:a | 82点以上 | | | | | |
| | | | | 72点以上82点未满 | | | | | |
| | | 工事成績 (平均点) | (現年度を含まず、過去5ヶ年 | 65点以上72点未満 | | | 新潟市評価 | | |
| | | | 度の評定点 ※1) (対象とする工種及び期間は | 65点未満(マイナス評価とする | 5) | | | | |
| | | | 案件ごとに定める) | 実績なし | | | | | |
| | | | | 77点以上が5回以上 | | | | | |
| | | | 同種工事で77点以上の工事 | 77点以上が4回以上 | | | | | |
| | | 同種工事の工事 | 成績評定点 (現年度を含まず、過去 5 ヶ年 | 77点以上が3回以上 | | | | | |
| | 企 | 成績(回数) | 度の評定点 ※1) (対象とする同種工事は案件 | 77点以上が2回以上 | | | | | |
| | 業の | | ごとに具体的に定める) | 77点以上が1回以上 | | | | | |
| | 能 | | | 実績なし | | | | | |
| | カ | | 同種類似工事の施工実績 (現年度(公告日前日まで)及 | 国、旧公団、都道府県又は政 | 令指定都市の発注工事の元請施工実績がある。 | | | | |
| I | | 同種・類似工事の 施工実績 | び過去15ヶ年度内の実績) | 上記以外の発注工事の元請旅 | 正工実績がある。 | 評価項目 | | | |
| 事の | | | (対象とする実績要件は案件 ごとに具体的に定める) | 実績なし。 | | T- 7 ° | | | |
| 施工 | | | W = 4 F F F = 60 A = 7 F = 4 F = 7 | 受注実績が、無し | | 及び | | | |
| 能 | | | 当該年度の総合評価方式の 受注回数 ※2 | 受注実績が、1回 | | 配点は、 | | | |
| カ ^ | | 総合評価方式受 | (受注回数は、入札公告で掲 | 受注実績が、2回 | | 総合評価の | | | |
| 必須 | | 注回数 (減点方式) | げる土木一式、建築一式、舗装、その他(前記3工種以外 | 受注実績が、3回 | | 型式・型番 | | | |
| ٥ | | | の工種)の4区分で算定する。) | 受注実績が、4回 | 及び | | | | |
| | | | 0007 | 受注実績が、5回以上 | | | | | |
| | | | | 工事を施工しうる国家資格を有 の資格を有する者 | | | | | |
| | | 国家資格 ※4 | 主任(監理)技術者の有する 資格 | | すする者のうち、2級の国家資格を有する者 | と選択項目 | | | |
| | 配 | | | 上記以外の資格 | | の組合せ | | | |
| | 置予 | | 主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した同種工 | 82点以上あり。 | に応じて、 | | | | |
| | 定技術 | 同種工事の工事 成績 ※4 ※5 | 事での工事成績評定点 (現年度を含まず、過去5ヶ年 度の評定点 ※1) | 77点以上あり。 | | 別表1-1 | | | |
| | 者の | | (対象とする同種工事は案件 ごとに具体的に定める) | 実績なし。 | | 別表1-2 | | | |
| | 能力 | 同種・類似工事の | 主任(監理)技術者又は現場 代理人として従事した同種類 似工事の施工実績 | 国、旧公団、都道府県又は政っ | 別表1-3 | | | | |
| | | 施工実績 ※4 ※5 | (現年度(公告日前日まで)及 び過去15ヶ年度内の実績) | 上記以外の発注工事の元請旅 | 別表2-1 | | | | |
| | | | (対象とする実績要件は案件 ごとに具体的に定める) | 実績なし。 | | | | | |
| | | | 新潟市の災害応援協定の有 | 工事施工場所と同一区内での | 別表2-3 | | | | |
| | 災害 | 時活動協力 | 無 (現年度(公告日前日まで)及 | 上記以外での災害協定の締結 | 実績あり | 別表3 | | | |
| | | | び過去3ヶ年度内の協定) | 締結実績なし | による | | | | |
| | | | 新潟市の除電系託却約の生 | 工事施工場所と同一区内に | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ り。 | | | | |
| 地 | | | 新潟市の除雪委託契約の有無 無 (現存集/ハケロ前日本で) み | おいて | 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | | | | |
| 域 | 除雪 | 委託契約 | (現年度(公告日前日まで)及 び過去3ヶ年度内の契約) | 工事施工場所と異なる区にお | 新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あ | | | | |
| 社 | | | (複数の契約がある場合は、 何れか1つの契約で判断し評 | いて | ッ。 新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり。 | | | | |
| 会貢 | | | 価する。) | 契約実績なし | | | | | |
| 献度 | | | | 本社(本店)が工事施工場所と | 同一区内に存在する。 | \vdash | | | |
| ~ | 地域 | 内拠点 | 本社(本店)の所在地 | 本社(本店)が上記以外の新潟 | | | | | |
| 選択 | | | (入札参加申込締切日現在) | 本社(本店)が新潟市内に存在 | 本社(本店)が新潟市内に存在しない。 | | | | |
| _ | 新涅 | 市消防団協力事 | 新潟市消防団協力事業所表 | 新潟市消防団協力事業所表示 | <証を交付されている。 | | | | |
| | 業所 | | 示証の交付の有無 (公告日現在の認定) | 該当しない。 | | | | | |
| | | | | 高齢者を継続雇用している。 | | | | | |
| l | 高齢 | 者雇用 | 高齢者雇用の有無 (公告日現在の雇用、規定) | 上記に該当しないが、就業規則 | 等に規定している。 | | | | |
| | | | (ムロロ坑江の推用、祝正) | 上記を規定していない。 | | | | | |
| | L | | | <u> </u> | | | | | |

| | ┃ 障がい者雇用 | 障がい者雇用の有無 | 障がい者を法定雇用率以上で | 継続して(1年以上)雇用している。 | | |
|--------------|-----------------------|---------------------------------------|--|--|-------------------|--|
| | THE VIEW | (公告日現在の雇用) | 上記に該当しない。 | | | |
| | | 就業規則等での育児休業制 | 育児休業制度及び介護休業制 | 度を就業規則等で規定している。 | | |
| | ▼次世代育成支援への 協力 ※3 | 度及び介護休業制度に関する規定の有無 | 育児休業制度又は介護休業制 | 度の何れかを就業規則等で規定している。 | □ 評価項目 | |
| 再 | | (公告日現在の規定) | 規定していない。 | | 計画独口 | |
| " | | | 継続して3年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 及び | |
| 也 | | | 3 | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 配点は、 | |
| 或 | | 新潟市内におけるボランティ | 継続して2年以上の実績があ | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 総合評価の | |
| 社会 | ボランティア活動 | ア活動の実績 (現年度(公告日前日まで)及 | 6 | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | 型式·型番 | |
| 貢献 | | び過去3ヶ年度の実績) | 1年の実績があり、継続する | 工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績 がある。 | 及び | |
| 变 | | | こととしている | 上記以外でのボランティア活動の実績がある。 | → 必須項目 → → | |
| 異 | | | | 実績なし。 | | |
| 択 | | | 自社施工及び一次下請施工に 額が、請負金額の80%以上で | ─ と選択項目 | | |
| | 市内企業の活用 | | 上記の工事費総額が、請負金 | の組合せ | | |
| | | 一次下請を含む市内企業 | 上記の工事費総額が、請負金 | 額の60%以上である。 | に応じて、 | |
| | | | 上記の工事費総額が、請負金 | 額の50%以上である。 | 別表1-1 | |
| | | | 上記に該当しない。 | | 別表1-2 | |
| 车 | ISO9001 <i>0</i> | ISO 9001 認証取得の有無 | ISO 9001の認証を入札参加者 | 名で受けている。 | 別表1-2 | |
| 見 | 認証取得 | (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | 別表1-3 | | |
| りよ | ISO14001の認証取 得 | ISO 14001 認証取得、又は エコアクション21の認証登録 | ISO 14001認証、又はエコアク | ション21認証を入札参加者名で受けている。 | 別表2-1 | |
| 更复生 | 又は、エコアクション21 の認証登録 | (公告日現在での認証) | 上記の認証なし。 | | 別表2-2 | |
| _ | | 指定区分での新潟市優良工 事表彰又は一定以上の工事 | 指定区分での優良工事表彰の | | 別表2-3 | |
| 異尺 | 優良工事表彰等 | 成績の有無 (現年度(公告日前日まで)及 | 指定区分での82点以上の工 | 事成績評定点あり。 | 別表3 | |
| _ | | び過去5ヶ年度内での表彰又は工事成績) | 受賞等なし。 | | による | |
| 新 | | | 解雇がなく、入札参加登録時の | り総職員数の4%以上新規雇用した。 | | |
| 現雇用 | 雇用状況 | 新規雇用及び解雇の有無 (公告日前日から過去 2 年間 | 解雇がなく、新規雇用あり。 入札参加登録時の総職員数の 新規雇用者数/総職員数× | 04%未満の場合 100 =a(%) (小数点以下第3位四捨五入2位止め) | | |
| è | | の実績) | 解雇がなく、新規雇用もない。 | | | |
| 須 | | | 解雇がある。 | | | |
| _ | ! | 1 | | | 合計 | |

| | %1 | 工事成績評定点は、過去5ヶ年度を範囲に限定して取り扱うものとします。 ただし、前年度工事成績評定点に関して、現年度4月および5月公告に関するものは、前年度1月末日までに竣工したものを対象に算定します。 |
|----|------------|---|
| 留 | %2 | 総合評価方式の受注回数の算定においては、共同企業体で受注実績がある場合、代表者および構成員を問わず回数を数えるものとします。 |
| 意事 | *3 | 「次世代育成支援」とは、次代の社会を担う子どもを育成し、又は育成しようとする家庭に対する支援その他の次代の社会を担う子どもが健やかに生まれ、かつ、育成される環境の整備のための国若しくは地方公共団体が講ずる施策又は事業主が行う雇用環境の整備その他の取組のことです。 |
| 項 | *4 | 「補助技術者(専任補助者)」を配置する場合、補助技術者が有する評価内容(国家資格・同種工事の工事成績・同種・類似工事の施工実績)で評価します。 |
| | ※5 | 配置予定技術者が介護休暇、育児休暇又は産前産後休暇を取得していた場合、若しくは災害に係る復旧事業等に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付き職員として併任していた場合、それらの期間を評価対象期間に加算します。 |

配置予定技術者等記載欄 (配置を予定する主任(監理)技術者、補助技術者(専任補助者)について、該当欄に明記してください。)

| 【注意事項1~4】 | 【注意事項2、3】 | | |
|----------------------|-----------|-----------|--|
| 主任技術者又は | フリガナ | | 注 恵 争 項 |
| 監理技術者の区分 | 氏 名 | 雇用関係開始年月日 | (配置予定技術者とは、主任(監理)技術者、補助技術者を指します。) |
| | | | <共通事項> 配置予定の有資格技術者を左記の欄に記入してください。 |
| | | | |
| | | | 【注意事項1】:本案件に配置予定の主任技術者又は監理技術者を記入してください。 |
| | | | 【注意事項2】: 入札参加申込締切日時点で雇用期間が3箇月未満の者は、配置予定技術者として認められません。 |
| | | | 【注意事項3】:記入のない場合や、発注工事において配置予定技術者として認められない者を |
| | | | 記入した場合、入札は無効として失格となります。 |
| | | | 【注意事項4】:「自己評価表」提出時に配置予定技術者を特定できない場合は、資格等の要件 を満たす候補者をそれぞれ4人まで記入することができます。 |
| | | | |
| | | | 請負契約時及び実際の施工の際に、「技術評価点自己評価表」に記載した配置予定技術者 は、病気、死亡、退職等の極めて特別な場合を除き、変更はできません。 |
| | | | は、病丸、死亡、返職寺の極めて特別な場合を除さ、変更はできません。 なお、特別な理由により、やむを得ず配置予定技術者を変更する場合は、当初予定していた |
| | | | 配置予定技術者と同等以上の者を配置しなければなりません。 |
| | | | 実際の施工時において、配置技術者の変更の必要が生じ評価要件と同等以上の者を配置で |
| *4 | 【注意事項2~7】 | 【注意事項2~7】 | きない場合、工事成績評定で減点がされます。ご注意ください。(ただし、発注者側に責がある と認められる場合は、この限りではありません。) |
| 4+ nL 4+ 4+ 4v | フリガナ | | C部のられる場合は、Cの限りではありません。/ |
| 補助技術者 | 氏 名 | 雇用関係開始年月日 | ※「補助技術者(専任補助者)」で評価を希望する場合、左記の該当欄に |
| 補助技術者 | | | 記入してください。 |
| 補助技術名 (専任補助者) | | | 現場経験が少ないなど、主任技術者(監理技術者)に登用されづらい若手技術者の育成、技 |
| (4/11/11/2011) | | | 術力向上を目的とし、経験豊富な補助技術者(専任補助者)(以下、補助技術者と言う。)を配 |
| 14 m 14 m + | | | 置する場合、「補助技術者」で評価します。 |
| 補助技術者 (専任補助者) | | | 【注意事項5】:補助技術者を配置する場合は、左記に記載された補助技術者の評価点で「配 |
| 《导性補助句》 | | | 置技術者の能力」を評価します。(補助技術者の配置の有無は、申請者が選択します。) |
| | | | 【注意事項6】:補助技術者は、現場代理人との兼務ができます。(ただし、兼務した場合は、注意事項6の他工事との兼任はできません。) |
| 補助技術者 | | | 息事項6の他工事との兼任はできません。) 【注意事項7】:補助技術者を他工事と兼任させたい場合、対象入札案件の質疑期間内に質疑 |
| | | | |
| (専任補助者) | | | 書により兼務の可否について問い合わせてください。兼務可能と回答がある場合のみ兼任でき |
| (専任補助者) | | | ます。(ホームページ掲載の「総合評価案件における主任技術者及び補助技術者の専任要件 |
| (専任補助者) 補助技術者 | | | ます。(ホームページ掲載の「総合評価案件における主任技術者及び補助技術者の専任要件の緩和措置の取り扱いについて」をご確認ください。 |
| (3.12110.5512) | | | ます。(ホームページ掲載の「総合評価案件における主任技術者及び補助技術者の専任要件 |

簡易な施工計画書(施工上の課題に対する技術的所見)

工事名:

会社名:裏面に記載してください。(両面印刷)

| | ■施工上の課題 | 〇〇対策について | | | | | | | | |
|-----------------|---------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 項目 | | 具 | 体 | 的 | な | 施 | エ | 計 | 画 |
| 1 | | | | | | | | | | |
| 2 3 | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | |
| 5 6 | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | |
| 8 9 | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | |
| 11 12 | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | |
| 14 15 | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | |
| 17 18 | | | | | | | | | | |
| 19 20 | | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | |
| 22 23 | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | |
| 25 26 | | | | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | | | | |
| 28 29 | | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | |
| 31 32 | | | | | | | | | | |
| 33 34 | | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | |
| 36 37 | | | | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | | | | |
| 39 40 | | | | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | | | | |
| 42 43 | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | |
| 45 46 | | | | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | | | | |
| 48 49 | | | | | | | | | | |
| 50 51 | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | | | | |
| 54 55 | | | | | | | | | | |

【重要】裏面の注意事項をよくお読みいただき、的確に「簡易な施工計画書」を作成してください。

会 社 名

| | | 注意事項 |
|------------|--------------------|--|
| 注 1 | 【用紙の枚数】 | ①簡易な施工計画は、本様式(A4版)を用い1枚で簡潔、かつ、分かりやすく記述してください。 |
| | 1/13/12/07 1X 3X 2 | ②文章を補完するためのイラスト・イメージ図は、A4用紙1枚を限度として添付できます。 |
| 注 2 | 【文字の大きさ】 | ①所見を記述する文字の大きさは、10.5ポイント以上とし、書体は任意とします。 |
| | | ①印刷したとき、左右の余白が <u>20ミリメートル</u> となるように設定してありますので、 ご注意ください。 |
| 注 3 | 【用紙の体裁】 | ②印刷時の縮小設定を89%に設定してあり、これ以上縮小はしないでください。 |
| | | ※ 事務処理の都合があり、上記事項についてご協力ください。 |
| 注 4 | 【提案の内容】 | ①「簡易な施工計画」における具体的な施工計画の提案について、共通(標準)仕様書若しくは特記仕様書、又は設計書に記載されているもの若しくは施工条件として提示されているものを、そのまま提案していただいても評価の対象となりません。 |
| <u>左</u> 4 | | ②市では、「簡易な施工計画」における具体的な施工計画の提案において、提案にかかる費用負担の増減については、設計変更の対象としないこととしております。 提案にあたっては、ご留意ください。 |
| その他 | 【資料の提出】 | ①エクセル、PDF、カラー、白黒は任意とします。 |

技 術 提 案 書

| | 工事 | ■名: | | | | | | | | | 会 —— | 生名 | :裏面に記載してください。(両面印刷) |
|---|----|-----|-----|--------|-------|---|---|---|---|---|---------|----|---------------------|
| | | 技術 | 提案事 | 事項 | 00000 |] | | | | | | | |
| | | | | | | 具 | 体 | 的 | な | 施 | エ | 計 | 画 |
| 1 2 3 4 | 1 | 技術 | 提案値 | (単位: ○ | O) | | | | | | | | |
| 5 6 7 | 2 | 具体 | 的な施 | 江計画内 | 容 | | | | | | | | |
| 8 9 10 11 | | | | | | | | | | | | | |
| 12 13 14 15 | | | | | | | | | | | | | |
| 16 17 18 | | | | | | | | | | | | | |
| 19 20 21 22 | | | | | | | | | | | | | |
| 23242526 | | | | | | | | | | | | | |
| 27 28 29 30 | | | | | | | | | | | | | |
| 31 32 33 | | | | | | | | | | | | | |
| 34 35 36 37 | | | | | | | | | | | | | |
| 38 39 40 41 | | | | | | | | | | | | | |
| 42 43 44 | | | | | | | | | | | | | |
| 45 46 47 48 | | | | | | | | | | | | | |
| 49 50 51 | | | | | | | | | | | | | |
| 52 53 54 55 | | | | | | | | | | | | | |

【重要】裏面の注意事項をよくお読みいただき、的確に「簡易な施工計画書」を作成してください。

会社名

| | 注意事項 |
|-----|--|
| 注 1 | 構造物の所要性能が低下する内容の提案をすることはできません。 |
| 注 2 | 具体的な施工計画は複数提案することはできません。 |
| 注 3 | 他機関及び他工事等との協議・調整が必要となる提案、またはそのおそれのある提案をすることはできません。 |
| 注 4 | 技術提案書は本様式を用い、簡潔に記述してください。(枚数の制限はしません) |
| 注 5 | 記述する文字の大きさは、10.5ポイント以上とし、書体は任意とします。 |
| 注 6 | 必要に応じて構造図等を添付できます。(枚数の制限はしません) |
| その他 | 資料の提出については、エクセル、PDF、カラー、白黒は任意とします。 |

技術資料の提出について

| 平成 年 月 | 日 |
|--------|---|
|--------|---|

(あて先) 新潟市長

| 所在地 | | | | | | |
|-----------|---|--|--|--|---|--|
| 商号又は名称 | | | | | | |
| 代表者氏名 | | | | | 印 | |
| 担当者 | 名 | | | | | |
| (連絡先電話番号: | | | | | | |

入札公告に示された技術資料を下記の通り提出します。

記

- 1 公告年月日 平成 年 月 日
- 2 工事番号・工事名

工事番号 工事名

- 3 提出する技術資料
 - ※ 提出する様式の有無については、「該当の有無」欄をプルダウンにより、『☑』にしてください。

| 様 式 | 題 目 | 該当 | 当の有無 |
|----------------------|------------------------|----|------|
| 別記様式5号 | 企業の技術力及び配置予定技術者の能力確認資料 | | |
| 別記録式ひろ | 正未の技術力及び配置ア足技術者の能力確認責料 | 無 | |
| 別記様式6号 | 地域・社会貢献度等確認資料 | 有 | |
| が記すれてつう | 地名 化公共协议分胜协会行 | 無 | |
| 別記様式6-1号 | 障がい者雇用チェックシ ー ト | 有 | |
| MICHALLO 17 | | 無 | |
| 別記様式6-2号 | ボランティア活動による地域貢献の実績 | 有 | |
| лянаж д о 2-7 | ハランプリアは対応のものの人間がシスト度 | 無 | |
| 別記様式6-3号 | 雇用状況報告書 | 有 | |
| ляна (ж. ж. с. о. у. | | 無 | |
| 別記様式6-4号 | 雇用状況チェックシート | 有 | |
| MICHAELO 4-5 | | 無 | |
| | | 有 | |
| | | 無 | |
| | | 有 | |
| | | 無 | |

※「技術資料」の両面印刷に、可能な範囲でご協力をお願いいたします。 この様式を含め提出する「技術資料」は、判別できれば白黒印刷で構いません。

企業の技術力及び配置予定技術者の能力確認資料

| 商号又は名称 | |
|---------|--|
| 代 表 者 名 | |
| 工 事 番 号 | |
| 工事名 | |

| 工事 | の施工能力評価項目 | 評 価 内 容 | 容 評価内容の該当内容 | | | | | | | 1 | | | | |
|--------------|---|---|-----------------|---------------------|--------------------|----------------|--------------|----------------------|---------------------|-------------|---------------|------------|----|-----|
| | 工事成績 (平均点) | 工事成績評定点の平均点:a (小数点以下第4位四捨五入 3位止) (現年度を含まず、過去5ケ 年度の評定点 ※1) (対象とする工種及び期間は 案件ごとに定める) | | | | | (市工 | 等定) | | | | | | 注1 |
| | | | 無し | | 無の場合 有の場合 | 、左欄をフ 、プルダウ | プルダウ フンによ | フンにより :り『□』を | リ『□』を『☑』 :『☑』にして | にして・ 、エ事 | ください。 名を記入 | してください | ١, | |
| | | 同種工事で77点以上の 工事成績評定点 | | 1 回 | | | | | | | | | | |
| | 同種工事 の工事成績 | (現年度を含まず、 過去 5ケ | 有り | 2 回 | | | | | | | | | | 注2 |
| | (回数) | 年度の評定点 ※1) (対象とする同種工事は案件 | | 3 🗓 | | | | | | | | | | |
| | | ごとに定める) | | 4 回 | | | | | | | | | | |
| | | | | 5 回 | | | | | | | | | | |
| | | | 施工 | 実績の有無 | 無し | | 有り | | 下記の | の項目に | こ記入し | てください | | 注3 |
| 企 | | | 施影 | 2 名 | | | | | | | | | | |
| 業の | | | 工事 | 名 | | | | | | | | | | |
| 能力 | | 同種類似工事の施工実績 | 発注 | 者の名称 | | | | | | | | | | 注4 |
| `` | ┃ 同種·類似工事 | (現年度(公告日前日まで)及 | 工事均 | 揚所 | | | | | | | | | | |
| | の施工実績 | び過去15ケ年度内の実績) (対象とする実績要件は案件 | エ | 期 | 平成 年 | 月日 | | ~ | 平成 年 月 | 月日 | | | | |
| | | ごとに具体的に定める) | 契約3 | 金額 (円) | | | 円 | | | | | | | 注5 |
| | | | 受注 f | 形態 | 単体 | | | [同 業体 | | 出資 | 比率 | | % | 注6 |
| | | | | 内容 : 形式/ 寸法等) | | | | | | | 注7 | | | |
| | | | | 0 🗓 | | | | | | | | | / | 1 |
| | | 当該年度の総合評価方式の 受注回数 | 受 | 1 回 | | | | | | | | / | | |
| | ┃ ┃ 総合評価方式 | ^ / / / / / / / / / / / / / / / / / / / | 注 | 2 🗓 | | | | | | | | | | |
| | 受注回数 | | | 3 回 | | | | | | | | | | 注8 |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 5回以上 | | | / | | | | | | | |
| | 主任(監理 |)技術者の別 | | | | | | | | | | | | 注9 |
| | フ リ ガ 氏 | ナ 名 | | | | | | | | | | | | |
| | 所属会 | 社 名 | | | | | | | | | | | | |
| | 雇用関係別 | 見始年月日 | 年 月 日 | | 年 月 | 日 | | 年月 | 月日 | | 年月 | 日 | | |
| 配置予 | 国家資格 | 種類(1級・2級) | | | | | | | | | | | | |
| 定 | (主任(監理)技術者 | 取得年月日 | 年月日 | <u> </u> | 年月日 年月日 年月日 | | 日 | | | | | | | |
| 技術者 | の有する資格) | 登録等番号 | | | | | | | | | | | | |
| 者の纰 | 同種工事の 工事成績 ※2 | | 82点以上7 | 与り 🔲 | 82点以 | 上有り | | 82点』 | 以上有り | | 82点以 | 以上有り | | 注10 |
| 能 力 | (主任(監理)技術者 又は現場代理人とし て従事した同種工事 | 実績の有無 | 77点以上7 実績 無し | | 77点 以 実績 | | | | 以上有り 無し | | 77点以 実績 | 以上有り | | |
| | での工事成績評定点(現年度を含まず、過去5ケ年度の評定点※1、※3)(対象とする実績要 | 工事名 | 大小县 州(| ′ Ц | 大假 | лж С | | 入根 | ₩C | | 大順 | <i>™</i> ∪ | | |
| | 件は案件ごとに定め しゅん工年月日 | | 平成 年 月 | 目目 | 平成 年 月 日 平成 年 月 | | | | 年 月 日 | 三月日 平成年月日 | | | | |

| | | 発注者の名称 | | | | | |
|-------------|---|---|---------------------------------------|---|---------------|---|-----|
| | | 工事名 | | | | | |
| | | 工事場所 | | | | | |
| | | | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 1 |
| 配 | 同種・類似工事の | 工期 | ~ 平成 年 月 日 | │ ~ │平成 年 月 日 | ~ 平成 年 月 日 | ~ 平成 年 月 日 | |
| 置予 | 施工実績 ※2 | | H | 円 | 円 | H | 注1 |
| 定技 | (現年度(公告日前日 まで)及び 過去15ケ | (本) | | 11 | 1.7 | 1.1 | 注1: |
| 術者の | 年度内の実績 ※3) (対象とする実績要 | 22 7 24.11 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | |
| 能力 | 件は案件ごとに具体 的に定める)) | 従事期間 | ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | ~// ~/ ~/ ~/ ~/ ~/ ~/ ~/ ~/ ~/ ~/ ~/ ~/ | |
|]] | | | 1,2 1 2 2 | | | | |
| | | 工事内容 (構造・規模など) | | | | | |
| | | 配置予定 | - 它補助技術者 (※補助技 | 術者を配置する場合、記入し | てください) | | |
| | フリガ・ | | | | | | |
| | 氏 | 名 | | | | | |
| | 所属会 ———————————————————————————————————— | | 年月日 | 年 月 日 | 年月日 | 年月日 | |
| | 推用锅床饼 | 種類(1級·2級) | 4 7 4 | + | + | + 7 L | ł |
| | 国家資格 | 取得年月日 | 年月日 | 年月日 | 年月日 | 年月日 | |
| | (主任(監理)技術者 の有する資格) | 登録等番号 | | 1 | | | |
| | 同種工事の | | 82点以上有り | 82点以上有り | 82点以上有り | 82点以上有り | 注10 |
| | 工事成績 ※2 (主任(監理)技術者 | 実績の有無 | 77点以上有り | 77点以上有り 📗 | 77点以上有9 | 77点以上有り | |
| | 又は現場代理人として従事した同種工事での工事成績評定点 | | 実績 無し □ | 実績 無し □ | 実績 無し □ | 実績 無し □ | |
| 配置 | (現年度を含まず、過去5ヶ年度の評定点 ※1、※3) (対象とする実績要件は案件ごとに定め | 工 事 名 | | | | | |
| 予定 | る)) | しゅん工年月日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | |
| 上 補 助 | | 発注者の名称 | | | | | |
| 財術者の | | 工 事 名 | | | | | |
| 能力 | | 工事場所 | | | | | |
| | | | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | |
| | 同種·類似工事の | 工期 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | |
| | 施工実績 ※2 | 契約金額(円) | H | P | 円 | H | 注1 |
| | (現年度(公告日前日まで)及び過去15ケ | ————————————————————————————————————— | | | | | 注1: |
| | 年度内の実績 ※3) (対象とする実績要 件は案件ごとに具体 | | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | 平成 年 月 日 | |
| | 的に定める)) | 従事期間 | ~ 平成 年 月 日 | ~ 平成 年 月 日 | ~ 平成 年 月 日 | ~ 平成 年 月 日 | |
| | | 工事内容 (構造・規模など) | | | | | • |

当該ページは、印刷(提出)不要です

- ※1 工事成績評定点の取り扱いにおいて、現年度4月および5月公告に関するものについては、前年度の4月から1月までに竣工したものを算定の対象とします。 よって、現年度6月以降公告に関するものについては、過去5ケ年度全ての期間の工事成績評定点が対象となります。
- ※2 補助技術者(専任補助者)を配置予定の場合、【配置予定技術者の能力】において主任(監理)技術者の「同種工事の工事成績」、「同種・類似工事の施工実績」の記入は不要です。(ただし、国家資格については必要) 代わりに、【配置予定補助技術者の能力】欄に、配置予定補助技術者が有する評価内容を記入してください。
- ※3 配置予定技術者が介護休暇、育児休暇若しくは産前産後休暇を取得していた場合、または災害に係る復旧事業等に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付職員として併任していた場合、それらの期間を評価対象期間に加算します。

| | 注 意 事 項 |
|------|--|
| 共通事項 | 当該入札公告個別説明書に記載されている評価項目について記入してください。 記入の際は、入札公告個別説明書および「自己評価にあたっての留意事項」を参照し、誤りがないように注意してください。 該当する項目を、プルダウンにより『□』を『☑』にしてください |
| 注1 | 市で算定しますので、記入不要です。 |
| 注2 | 該当する項目(有り・無し)を選び、プルダウンにより『□』を『☑』にしてください。 有りの場合は、当該入札公告個別説明書に記載されている同種工事に該当する工事成績評定点 <mark>77点</mark> 以上の工事名称を「有」の右欄に記入して ください。 |
| 注3 | 受注実績の項目(有り・無し)を選び、プルダウンにより『□』を『☑』にしてください。 |
| 注4 | 受注実績がある場合は、当該入札公告個別説明書に記載されている同種・類似工事の実績要件を満たす施工実績について記入してください。 施設名は、道路名や建物施設名を記入してください。 |
| 注5 | 契約金額については、最終請負金額(消費税込み)を記入してください。 金額をベタ入力してください。(自動でカンマが表示されます) |
| 注6 | 受注形態については、単体もしくは共同企業体を選び、プルダウンにより『□』を『☑』にしてください。 また、共同企業体による施工実績の場合は、貴社の出資比率を記入してください。 |
| 注7 | 当該入札公告個別説明書の実績要件を満たすことが明確に判断できるように記載してください。 |
| 注8 | 当該年度の総合評価方式の受注回数について、該当する回数の欄をプルダウンにより『□』を「☑」にしてください。 |
| 注9 | 配置予定技術者の役職(主任若しくは監理技術者)の別については、何れかをプルダウンにより『□』を『☑』にしてください。 |
| | 同種工事の工事成績の実績の有無については、該当する項目をプルダウンにより『□』を『☑』にしてください。 実績が有る場合は、工事名及び竣工年月日の欄に記入してください。 |
| | 契約金額については、最終請負金額(消費税込み)を記入してください。 金額をベタ入力してください。(自動でカンマが表示されます) |
| | 従事した役職については、主任技術者・監理技術者・現場代理人・担当技術者・ <mark>補助技術者</mark> の何れかをプルダウンにより『□』を『☑』にしてください。 |

地域•社会貢献度等確認資料

| 商号又は名称 | |
|--------|--|
| 代表者名 | |
| 工事番号 | |
| 工 事 名 | |

| | 評価項目 | 有無 | 評 価 内 容 | | | | 評 | 価内容 | の該当 | 有容 | | | | | 一 | |
|------|--------------------|-----|--|----------------|------|---------------------|-------|-------------|-------|------------|------------|------|-----|-----|-----|------------------|
| | пшуц | H W | ar im rs a r | | | | | | | 司一区(資料 | 添付) | | | | × | |
| | 災害時活動協力 | П | 新潟市の災害時応援協定の有 無 | 有り | | 活動区域 <i>0</i> 名称 | の区の | I | 事場所以を | トの区(協定書 | 等添付 |) | | | × | 注1 |
| l | 火舌时心到肠刀 | Ш | (現年度(公告日前日まで)及び 過去3ヶ年度内の協定) | | | | | 一 新》 | 舄市内一 | 円【活動区域 | 指定な | し](協 | 定書深 | 5付) | | λ Ξ 1 |
| | | | 应 Δ 0 7 平 及 F 1 0 7 lim た / | 無し | | | | | | | | | | | | |
| | | | 新潟市の除雪委託契約の有無 (現年度(公告日前日まで)及び | 工事場所と | 同一区 | 区有り 🔲 | 活動対 | 象の区 | 名 | | 区 | | | | | |
| | 除雪委託契約 | | 過去3ヶ年度内の契約) (複数の契約がある場合は、何 | 工事場所以 | 外の図 | 区有り 🔲 | 新潟市 | からの阝 | 除雪機械 | の貸与の | 有無 | 有り | | 無し | | 注2 |
| | | | れか1つの契約で判断し評価する。) | 無 | l | | | | | | | | | | | |
| 地 | 地域内拠点 | | 本社(本店)の所在地 (入札参加申込締切日現在) | | | | | | | | | | | | | 注3 |
| 域 | 新潟市消防団 | | 新潟市消防団協力事業所 表示証の交付の有無 | 有り | | 表示証の交付 | すを受けた | 直近の認 | 定年月日 | 平成 | 年 | | 月 | | 日 | 3 4 4 |
| | 協力事業所 | | (公告日現在における認定年月日) 日または直近の再認定年月日) | 無し | | | | | | | | | | | | 注4 |
| 社 | | | | 雇用有り | | | | | | | | | | | | |
| | 高齢者雇用 | | 高齢者雇用の有無 | = | | 雇用無し | の場合. | 規 | 定有り | | | | | | | 注5 |
| 会 | | | (公告日現在の雇用、規定) | 雇用無し | Ц | 規定の有 | | | 定無し | | | | | | | |
| 貢 | | | 障がい者雇用の有無 | 有り(障がし | \者雇 | ー 用率 2.2% リ | 以上) | 口 別 | | -1号(試行 | 丁要領 | 第6条 | 関係) | に記載 | - 1 | |
| 献 | 障がい者雇用 | Ш | (公告日現在の雇用) | 無し(障がし | .\者雇 | 用率 2.2% 5 | 未満) | | | | | | | | | 注6 |
| IŦJA | 次世代育成支援 | | 就業規則等での次世代育成支 援対策(育児・介護)に関する規 | 育児休業領 | 制度 | 有り | | 無し | | | | | | | | 注7 |
| 度 | 対策への協力 | | 定の有無 (公告日現在の規定) | 介護休業領 | 制度 | 有り | | 無し | | | | | | | | , <u>.</u> , |
| | ボランティア活動 | | 新潟市内における ボランティア活動の実績 (現年度(公告日前日まで)及び 過去3ヶ年度の実績) | | | 別記様式の | 6一2号(| 〔試行要 | 領第6条 | ⊱関係)に記 | 載する | らこと | | | | |
| | | | | 80%以上 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 70%以上 | | | | | | _ | | | | | | |
| | 市内企業の活用 | | 一次下請を含む市内企業の 活用状況 | 60%以上 | | | | | | | | | | | | 注8 |
| | | | | 50%以上 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 無し | | | | | | | | | | | | |
| | ISO 9001 の認証取得 | | ISO 9001 認証取得の有無 (公告日現在の認証) | 有り | | 無し | | | | | | | | | | *** |
| | ISO 14001 の認証取得 | | ISO14001 認証取得の有無 (公告日現在の認証) | 有り | | 無し | | | | | | | | | | 注9 |
| 客観的 | エコアクション21 の認証取得 | | エコアクション21 認証取得の有無 (公告日現在の認証、加入) | 有り | | 無し | | | | | | | | | 3 | 注10 |
| な優良 | | | | 優良工事 | 表彰 | が ロ | 表彰年 | 度 平 | 成 | 年度 | | | | | | |
| 良性 | | | 指定区分での新潟市優良工事 表彰又は一定以上の工事成績 | 有る | | <i>"</i> | 工事 | 名 | | | | | | | | |
| | 優良工事表彰等 | | の有無 | 優良工事表 が、工事成 | | 占19 | 竣工年 | 度 平月 | 成 | 年度 | | | | | , | 注11 |
| | | | (現年度(公告日前日まで)及び 過去5ヶ年度内での表彰又はエ | 上の工事等 | に 績が | | 工事 | 名 | | | | | | | | |
| | | | 事成績) | 上記ともに無い場合 | | | | | | | | | | | | |
| 雇新用規 | | | 新規雇用及び解雇の有無 (公告日前日から過去2年間の 実績) | | 別記 | 已様式6-3 | 及び6- | -4号(討 | 【行要領 | 第6条関係 |)に記載 | 載する | | | | |

注 意 事 項

- 共 当該入札公告個別説明書に記載されている評価項目について記入してください。
- <mark>嗯</mark> |「評価項目」欄におきましては、評価の対象項目に対してプルダウンにより、『□』を『□』としてください。
- ┅ | |記入の際は、入札公告個別説明書および「自己評価にあたっての留意事項」を参照し、誤りがないように注意してください。

|新潟市との災害協定の締結の有無について、該当欄に記入してください。

有りの場合はプルダウンにより『□』を『☑』にして、「災害時における応急対策に関する応援協定に係る申し合わせ書」などでその活動 注1 対象の位置が明確になっている場合その区名を記入し、活動区域が未定の場合は「新潟市内一円」の『□』をプルダウンにより『☑』にしてください。

また、無しの場合は、プルダウンにより『□』を『☑』としてください。

制新潟市との道路除雪作業の委託契約の締結の有無について、該当欄に記入してください。

- 注2 有りの場合は、その活動対象の区名を記入し、新潟市から除雪機械の貸与の有無について、該当欄の『□』をプルダウンにより☑』にしてください。
- 注3 入札参加申込締切日現在における入札参加者名簿に登録されている本社(本店)の所在地を記入してください。

新潟市消防団協力事業所の認定の有無について、該当欄に記入してください。

- 注4 有りの場合、認定を受けた年月日を記入してください。また、再認定の場合は、直近の年月を記入してください。また、無しの場合は、プルダウンにより『□』を『□』としてください。
- |高齢者との1年以上の雇用契約の締結の有無について、該当欄の『□』をプルダウンにより『☑』としてください。
- 注5 また、無しの場合は労働基準監督署に提出している就業規則での高齢者雇用に関する規定の有無について、該当欄の『□』をプルダウンにより『□』としてください。
- 達6 障がい者の法定雇用率(<mark>2.2%</mark>)以上での継続(1ヶ年以上)雇用の有無について、該当する『□』をプルダウンにより『☑』としてください。 <mark>注6 別紙「障がい者雇用チェックシート」に必要事項を記入のうえ、提出してください。</mark>
- 次世代育成支援対策への協力について、該当欄に記入してください。
- 注7 | 育児休業制度の規定、介護休業制度の規定について、それぞれ該当する『□』をプルダウンにより『☑』としてください。
- 注8 市内企業の活用の割合について、該当する『□』をプルダウンにより『□』としてください。
- |注9||入札参加者名でのISO9001・ISO14001の認証取得の有無について、該当する『□』をプルダウンにより『☑』としてください。
- 注10 エコアクション21の認証取得の有無について、該当する『□』をプルダウンにより『☑』としてください。
 - 新潟市良工事表彰の受賞が有る場合、その表彰年度及びその工事名を記入してください。
- 注11 新潟市良工事表彰の受賞がないものの<mark>82点</mark>以上の工事成績評定点がある場合、その竣工年度及び工事名を記入してください。 上記のどちらにも該当しない場合は、「双方ともに無し」の『□』をプルダウンにより『□』としてください。

障がい者雇用チェックシート

| 案件番号 | (黄色いセルに記入してください。) | | | | | | | |
|-------|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 工事番号 | 工事名 | | | | | | | |
| 会 社 名 | | | | | | | | |

(※ 会社名:共同企業体で入札参加の場合は、企業体名+代表構成員名を併記して記入してください。)

| | | | (次) 去社石,共同正条件 (八九 | シガロー初口 18く 3 | エネバ | - 1 0 2X 1 13 /3 | ~ 52 1 | 1 6 1/1 HC | して記入していたといった |
|------|----------|----|--|---------------------|-----|-----------------------------|--|------------|--|
| | | | 項目 | 入札公告日野 数値 | 見在の | | | | 説明 |
| 雇 | △ | А | 常用労働者数 人 週30時間以上) | | 1 | | 者数は、 <u>入札参加者名簿に記載</u> 5 <u>人数</u> を記入してください。 | | |
| 用状 | 全体の | В | 短時間労働者数 (週20時間以上30時間未満) | | 人 | | 2 | 常用雇 場合を | 用労働者・障がい者とは、以下の いう。 |
| | 0, | С | 計 A+(B×0. 5) | | 人 | 自動 計算 | | (1) | <u>入札公告日現在</u> において、期間 の定めなく雇用されている者、又 |
| | | | 除外率(建設業) | 20 | % | | | (1) | は採用の時から1年以上雇用されると見込まれる者 |
| | 基礎 | | なる常用雇用労働者数 C×(1-0.2) | | 人 | 自動 計算 | | (2) | 一定期間(例えば、1ヶ月、6ヶ月等)を定めて雇用されている者で、その雇用期間が反覆雇用さ |
| | 常用 | D | 重度身体障がい者及び 知的障がい者数 | | 人 | | | (2) | れて事実上(1)と同等と認められる場合) |
| | 雇用障 | E | 重度以外の身体障がい者及び 知的障がい者数 | | 人 | | | (3) | 日々雇用される場合で、雇用契約が日々更新され、事実上(1)と |
| | がい | F | 精神障がい者数 | | 人 | | | (3) | 同等と認められる場合(具体的 には(2)と同様) |
| 障 | 者数 | G | 計 (D×2)+E+F | | 人 | 自動 計算 | 3 | とは、1 | 労働者及び短時間雇用障がい者 週間の所定労働時間が20時間以 間未満の1年以上引き続き雇用さ |
| がいた | | Н | 重度身体障がい者及び 知的障がい者数 | | 人 | | | れてい | 間不凋の1年以上引き続き雇用さ る者、又は1年以上雇用されるこ 込まれる者。 |
| 者雇用 | 短時間 | I | 重度以外の身体障がい者及び 知的障がい者数 | | 人 | | | | 原則として身体障害者手帳の等 |
| 状況 | 雇用障 | J1 | 精神障がい者数 | | 人 | | | D、H欄 | 級が1級又は2級とされた方及び 児童相談所、障害者職業セン ター等により知的障がい者と判 |
| ,,,, | 厚がい者数 | J2 | 精神障がい者数 ※雇用開始から3年以内または、「精神 障がい者保健福祉手帳」の交付から3年 以内(いずれも入札公告日基準) | | 人 | | | | 定された者のうち、知的障がいの程度が重いと判定された者 |
| | | К | 計 H+(I×0.5)+(J1×0.5)+J2 | | 人 | 自動 計算 | | | 原則として、身体障害者手帳の 等級が3級から6級とされた方及 |
| | | | 合計 (G+K) | | 人 | 自動 計算 | | E、I欄 | び児童相談所、障害者職業センター等により知的障がい者と判定された者のうち、知的障がい |
| | 記障象とな | | 者雇用率は, 法定雇用率2.2%以上(平成3 す。 | 0年4月1日現在) | の場合 | に評価 | | | の程度が軽いと判定された者 |

※ 下記障がい有権 の対象となります。

| 障がい者雇用率 ② / ① | #DIV/0! | % | 自動 計算 |
|------------------|---------|---|----------|
|------------------|---------|---|----------|

注: 1 このチェックシートを提出する際には、契約担当部署において「身体障害者手帳」などにより記載内容の確認を 受けてください。

注: 2 障がい者雇用率計算を確認するため、雇用している方の氏名を下記の該当欄に記入してください。

注: 3 雇用条件確認のため、労働条件通知書等及び雇用保険被保険者資格取得等確認通知書等を一緒に提出してください。

常用雇用障がい者の氏名記入欄

氏名記入欄

| D | 重度身体障がい者及び知的障がい者の 氏名 | |
|---|----------------------------|--|
| E | 重度以外の身体障がい者及び知的障が い者の氏名 | |
| F | 精神障がい者の氏名 | |

短時間雇用障がい者の氏名記入欄

氏名記入欄

| н | 重度身体障がい者及び知的障がい者の 氏名 | |
|----|--|--|
| I | 重度以外の身体障がい者及び知的障が い者の氏名 | |
| J1 | 精神障がい者の氏名 | |
| J2 | 精神障がい者の氏名 ※雇用開始から3年以内または、「精神 障がい者保健福祉手帳」の交付から3年 以内(いずれも入札公告日基準) | |

ボランティア活動による地域貢献の実績

| 商号又は名称 | |
|---------|--|
| 代 表 者 名 | |
| 工事番号 | |
| 工事名 | |

| 評価項目 | 評 価 内 容 | 評 価 内 容 の 該 当 内 容 | | | | | |
|--------|-----------------------------|-----------------------------|-------|----------------------------------|----------|--------|----|
| | | 活動の | り有無 | 有り | | 無し | |
| | 新潟市内における | | ボランティ | ア活動がある場合 | 合,下記に記入し | てください。 | |
| ボランティア | 新潟市内における ボランティア活動 の実績 | 活動の区域 | | | | | 区 |
| 活動 | (現年度(公告日前日まで)及び過去3 | 活動の主催者 | | | | | ž |
| | ケ年度の実績) | 活動期間(年度) | 平成 | 年度 | ~ | 平成 | 年度 |
| | | 活動内容、 補足事項、など (自由記載⇒) | | ヾ、どのような目的で □人数といつから参 ざさい。) | | | |
| | | 実施年度 | | 年度 | 延べ参加人数 | | 名 |
| | | 主催団体名 | | | | | |
| | 1ケ年度 | ボランティア開催目的 | | | | | |
| | | 活動内容 | | | | | |
| | | 実施年度 | | 年度 | 延べ参加人数 | | 名 |
| | | 主催団体名 | | | | | |
| | 2ケ年度 | ボランティア開催目的 | | | | | |
| | | 活動内容 | | | | | |
| | | 実施年度 | | 年度 | 延べ参加人数 | | 名 |
| | | 主催団体名 | | | | | |
| | 3ケ年度 | ボランティア開催目的 | | | | | |
| | | 活動内容 | | | | | |

| | 注 | 項 | |
|------|---|----------------------------|------------------------|
| 共通事項 | 当該入札公告個別説明書に記載されている評価項目につ記載されている評価項目につ記入の際は、入札公告個別説明書および「自己評価にあたください。 | ヽて記入してください。 っての留意事項」を参照 | 烈し、誤りがないように注意して |
| 注1 | 注1 ボランティア活動の有無につきましては、該当する項目の『また、有りの場合、下段の各項目も記入してください。 | □』をプルダウンにより『 | 「☑』にしてください。 |
| 注2 | 注2 ボランティア活動を実施した区名を記入してください。 | | |
| 注3 | 注3 ボランティア活動を主催者した組織名称を記入してください | | |

雇 用 状 況 報 告 書

| 商号又は名称 | |
|--------|--|
| 代表者名 | |
| 工事番号 | |
| 工事名 | |

| 評価項目 | 評価内容 | | | | | | | |
|---|--------------|--|------|------|------------|------|-----|--|
| 新規雇用及び 解雇の有無 (公告日前日から <u>過去2年間</u> の実績) | | 解雇の有無 | 有り | | 無し | | 注 1 | |
| | | 解雇がない場合、下記に記入してください。 | | | | | | |
| | 新規雇用者の人数 | | | 人 | 注2 | | | |
| | <u>過去2年間</u> | 入札参加者名簿に登録(申請) し 総職員数 | した時の | | | 人 | 注3 | |
| | | 新規雇用者数 ÷ 総職員数 (小数点以下第3四捨五入2位 | #VAL | _UE! | % (※ a) | 自動計算 | | |
| | | 評価点 (※a)× 0.25 (小数点以下第4位四捨五入3位 (最大で<u>2点</u>となります 。 | #VAL | _UE! | 点 | 自動計算 | | |
| 自己評価点 | ただし、上記 | <u>価表申告点数</u> を記入してください。 上記点数を超えることはできません。 点以下の場合は、証明書等は不要です。】 | | | | | 注 4 | |

| | 注 意 事 項 |
|------|--|
| 共通事項 | 当該入札公告個別説明書に記載されている評価項目について記入してください。 記入の際は,入札公告個別説明書および「自己評価にあたっての留意事項」を参照し,誤りが ないように注意してください。 |
| 注 1 | 公告日前日から <u>過去2年間</u> において、解雇の有無について該当欄に記入してください。 |
| 注2 | 公告日前日から <u>過去2年間</u> において、新規雇用した人数を記入してください。 |
| 注3 | 入札参加者名簿に「新規申請」もしくは「2年毎の継続申請」の時に申請し登録された総職員 数を記入してください。 |
| 注 4 | 提出済みの自己評価表で記載した <u>自己評価表申告点数</u> を記入してください。 上欄の『評価点(最大 2 . 0 0 0 点)』を下回る自己申告点でも構いません。 自己申告点が 1 . 0 0 0 点以下の場合は、雇用に関する証明書等は添付する必要はありません。 解雇者が無く、【自己申告点】が 1 . 0 0 0 点未満の場合は、『加点評価の対象』とはなりません。 |
| その他 | 別記様式6-4号「雇用状況チェックシート 」の記入、提出をお願いします。 |

雇用状況チェックシート

| 商号又は名称 | |
|--------|--|
| 代表者名 | |
| 工事番号 | |
| 工事名 | |

公 告 年 月 日 平成30年4月10日 ←記入してください。(※半角数字)

雇用開始有効期間 平成28年4月9日 から 平成30年4月9日 まで

| | 新規雇用者氏名 | 雇用開始日 | | 雇用期間 | | 生年月日 | 公告日前日 年齢(歳) |
|----|---------|-----------|----|---------|----|----------|----------------|
| | 【注1】 | 【注2】 | | 【注3】 | | | 【注4】 |
| 例 | 00 00 | 平成29年4月1日 | から | 期間の定めなし | まで | 平成2年1月1日 | 28 |
| 1 | | | から | | まで | | |
| 2 | | | から | | まで | | |
| 3 | | | から | | まで | | |
| 4 | | | から | | まで | | |
| 5 | | | から | | まで | | |
| 6 | | | から | | まで | | |
| 7 | | | から | | まで | | |
| 8 | | | から | | まで | | |
| 9 | | | から | | まで | | |
| 10 | | | から | | まで | | |

| | 注 意 事 項 | | | | |
|----------|---|--|--|--|--|
| 共通 事項 | 記入の際は、入札公告個別説明書および「自己評価にあたっての留意事項」を参照し、誤りがないように注意してください。 | | | | |
| 注1 | 1年以上継続して雇用する契約を締結し、現在も在籍していること。 雇用期間の定めがない場合、期限の欄に「期間の定めなし」と記入して下さい。 | | | | |
| 注2 | 公告日前日から過去2年間の新規雇用者であること。 | | | | |
| 注3 | 公告日前日で、満年齢が65歳未満であること。 | | | | |
| その他 | 当該チェックシートは、雇用状況に関する提出が必要な資料の記載内容についてチェックするために使用する ものです。 | | | | |