

## 公募委員への応募者の評価表（案）

中央区自治協議会 公募委員 応募小論文及び活動歴

選考委員氏名：\_\_\_\_\_

採点項目 応募者	小論文			活動歴	合計点数	順位 1位から最下位までを記載
	①区民としての観点・立場が明確に表れているか (・問題意識を持っているか ・バランス感覚を持っているか ・広い視点に立った議論が期待できるか) 【5点満点】	②テーマに沿った論点整理がされているか (・テーマに合った内容か ・論点が明確で分かりやすいか) 【5点満点】	③内容に独自性や優れた点はあるか (・発想に独自性があるか ・内容に実現性を伴っているか ・委員として行動力が期待できるか) 【5点満点】	①これまでの地域活動・市民活動などの経歴及び功績があるか。 (・これまでの活動に基づいた議論が期待できるか) 【5点満点】		
A	点	点	点	点	点	位
B	点	点	点	点	点	位
C	点	点	点	点	点	位
D	点	点	点	点	点	位
E	点	点	点	点	点	位
F	点	点	点	点	点	位

採点内容（合計点数満点20点）

## ※採点方法

- ・採点項目に対する採点基準は次の通りとし、合計点数の高い順に順位を記載する。同点者がある場合は、各採点者の判断による。

5点：特に優秀

4点：優秀

3点：普通

2点：やや劣る

1点：劣る

# 記入例

## 公募委員への応募者の評価表（案）

中央区自治協議会 公募委員 応募小論文及び活動歴

選考委員氏名： \_\_\_\_\_

採点項目  応募者	小論文			活動歴	合計点数	順位  1位から最下位までを記載
	①区民としての観点・立場が明確に表れているか (・問題意識を持っているか ・バランス感覚を持っているか ・広い視点に立った議論が期待できるか)  【5点満点】	②テーマに沿った論点整理がされているか (・テーマに合った内容か ・論点が明確で分かりやすいか)  【5点満点】	③内容に独自性や優れた点はあるか (・発想に独自性があるか ・内容に実現性を伴っているか ・委員として行動力が期待できるか)  【5点満点】	①これまでの地域活動・市民活動などの経歴及び功績があるか。 (・これまでの活動に基づいた議論が期待できるか)  【5点満点】		
A	2点	2点	3点	3点	10点	4位
B	3点	4点	3点	4点	14点	3位
C	2点	3点	2点	2点	9点	5位
D	5点	4点	5点	5点	19点	1位
E	1点	2点	2点	2点	7点	6位
F	4点	4点	3点	3点	14点	2位

採点内容（合計点数満点20点）

BとFは、同点だが、採点者の判断により、Fを第2位とした場合。

### ※採点方法

- ・採点項目に対する採点基準は次の通りとし、合計点数の高い順に順位を記載する。同点者がある場合は、各選考委員の判断による。

- 5点：特に優秀
- 4点：優秀
- 3点：普通
- 2点：やや劣る
- 1点：劣る