

計画の見直しについての意見と回答

資料7

項目	意見	回答	
データ・資料について	統計データは最新のものにし、数値変化の検証と課題の確認を行う。	人口等の基礎データは更新します。アンケートについては、福祉総務課と協議し対応します。	
	資料やデータは、最新のものを利用することにより内容が新鮮になり理解もしやすいので、実践につながる。		
	主な福祉施設・行政関連施設一覧表の見直し（新規・廃止など）が必要。	計画の見直しに併せ更新します。	
	NPOも主な福祉施設・行政関連施設一覧表に掲載してもいいのでは。	事業実施状況を踏まえ、主なNPOを紹介します。	
	資料編の介護サービス施設はすべての事業所を掲載するのか。すべて掲載しないのであれば、掲載を省略すべき。	介護サービス事業者は、公助の担い手であることから削除します。	
用語、編集について	「障がい」記述の部分に「発達障がい」を加える必要あり。	発達障害者支援法の規定に基づき追記します。	
	「自助・共助・公助」の意味が分からない方もいるかもしれないので、用語解説に掲載を。		
	P59～61 余白部分が多いので、内容が貧弱に見える。新しい資料や加筆して内容を膨らませて理解しやすいようにする。	計画の見直しに併せ対応します。	
	P62 取組事例は、計画策定後に活動を始め、成果をあげている団体をできるだけ多く紹介する。		
計画の推進について	推進の検証が必要。	資料6参照。	
	基本目標の区分で実施状況の一覧表の作成。		
	コミュニティ協議会ごとの事業実施状況は。		
	事業における福祉課題、計画の目的、参加が想定される住民の範囲、住民への情報提供の手法、住民参加の手法、実施者の役割などは。		
	「元気高齢者」の日常生活がもっと楽しくなるような事業実施が必要では。		
	地域の高齢化、人間関係の希薄化などが背景にあると指摘されているが、この課題の解消に効果が認められた事例、または今後取り組む事業の計画はあるか。		
	新潟青陵大学の「高齢者実態調査」や「中央区におけるひとり暮らし高齢者の生活と意識に関する調査報告書」を踏まえ対応策は。		結果を基に特色ある区づくり事業を実施しました。
	本計画の「目標」、「今後の方針」、などの評価指針をどのように提示し、どんな評価項目で実施したのか。		数値目標を掲げていないので、評価はできていません。

計画の見直しについての意見と回答

資料7

項目	意見	回答
各種基本計画等との関係について	<p>「中央区地域健康福祉計画・地域福祉活動計画」と各種基本計画（総合計画，男女共同参画計画など）や重点施策（自殺対策，虐待対策など），自治協議会の意見などとの整合性は。</p>	<p>現計画以降に策定された、各種基本計画等については、計画の見直しに併せ、必要な事項を盛り込みます。</p>
	<p>災害時における被災避難者支援システムの明示 東日本大震災の避難者支援では，区が新潟市体育館，区社協が同体育館のキッズルームを担当した。この実績を踏まえ計画に位置づけることは可能か。</p>	
	<p>新潟市民生委員協力員設置要綱において，民生委員の協力員をおくことができるが，同協力員は本計画でどのような役割を果たすのか。</p>	
	<p>中央区の現状と課題を踏まえた計画の取り組み・基盤整備において，東日本大震災の避難者，大雪，市の重点施策の自殺対策などにどのような対策を講じたのか。本計画の目標に沿ったものかどうか。</p>	
	<p>市の単独事業と区計画との関係，または市計画があるとすれば区計画との関係は。</p>	<p>市計画は、策定されていません。</p>
新たな取り組み等について	<p>低所得者層の子ども（中学生）への学習支援プログラムの検討 市総務部と社協との連携，大学等の協力があれば実現可能と思われる。</p>	<p>意見として承り、所管課の保護課に伝えました。</p>
	<p>アンケートに「歩道が歩きにくい」とあるが，第3章目標5「気軽にでかけられるようにしよう」の取り組みで，この課題を検討してみては。</p>	<p>意見として承り、所管課の建設課に伝えました。</p>
	<p>中央区自治協議会との関係強化を記載 活動レベルでコミ協が大きな役割を果たしているの，両者の関係をもっと明確にする必要があると思う。</p>	<p>計画の見直しに際し、自治協へ説明を行い、自治協の意見は当協議会に報告します。</p>