

令和5年度 公の施設目標管理型評価書【指定管理者施設用】

| | | | |
|------|--|------|----------------------|
| 施設名 | 山二ツ運動広場 | | |
| 管理者名 | 公益財団法人 新潟市開発公社 | 指定期間 | 令和2年4月1日 ~ 令和6年3月31日 |
| 担当課 | 中央区地域課 | | |
| 所在地 | 中央区山二ツ5丁目12番1号 | | |
| 根拠法令 | スポーツ基本法 | | |
| 設置条例 | 新潟市体育施設条例 | | |
| 施設概要 | 建築構造 管理棟 木造（平屋建）、敷地面積 10,207㎡ 施設内容 ソフトボール場 敷地面積 4,680㎡ ゲートボール場 敷地面積 3,444㎡ | | |

| 施設設置目的 |
|---|
| スポーツの普及振興を図り、市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与することを目的として、体育施設を設置する。 |
| 管理・運営に関する基本理念、方針等 |
| (1)新潟市都市公園条例に基づき、スポーツの普及および振興を図り市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与する管理運営を行うこと。 (2)公の施設管理運営の責務を認識して管理運営を行うとともに、住民サービスの向上や平等利用を確保すること。 (3)利用者の意見及び要望を管理運営に反映させること。 (4)利用者に対し、安全で快適な環境を提供すること。 (5)新潟市個人情報保護条例に基づき、個人情報の保護を徹底するとともに、業務上知り得た情報について守秘義務を遵守すること。 (6)効率的かつ効果的な管理運営を行い経費の削減に努めること。 (7)法令を遵守し施設の管理運営を適切に行うこと。 (8)指定管理者制度を理解し、実践すること。 |

| 視 点 | 評価項目 | 評価指標 | 実績 | 評価 | 評価コメント |
|-----|------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----|---------------------------------------|
| 市 民 | 広報の充実 | ホームページに施設の情報を掲載 | 施設や設備の紹介やオープン情報等を掲載 | B | |
| | 基準利用者数の達成 | 利用者数年間1,807人以上 | 1,970人 | A | 使用目的に応じた整備を行うなどの工夫で、指標を大きく上回っており評価できる |
| | 苦情・要望に対する対応 | 苦情・要望には14日以内に回答 | 回答を要する苦情・要望なし | B | |
| 財 務 | 利用者1人あたりのコスト削減額 | 利用者1人あたりコスト(人件費及び工事費を除く)を1,941円以下 | 1,049円 | A | 運営の工夫により利用者数を確保し、コスト削減に貢献しており評価できる |
| | 市の歳入の増加 | 使用料収入を年間244千円以上 | 334,600円 | A | 運営の工夫により利用者数を確保し、使用料増加に貢献しており評価できる |
| 業 務 | 人員計画の合理性妥当性 | 業務基準書の人員確保 | 施設管理に必要な人員を確保 | B | |
| | 日常連絡の適切さ | 各種報告書の提出期限厳守及び業務基準書に定められた報告内容の適切さ | 遅滞なく適切に提出 | B | |
| | 改善勧告時の対応の迅速さ・適切さ | 改善内容に応じて軽易なもの即日、時間を要するもの1週間以内に改善対応 | 改善勧告なし | B | |
| | 環境に配慮した管理運営 | 省エネ及び環境に配慮した取り組みの実施 | 除草作業は、周辺の田畑に近い場所は、除草剤ではなく、手作業で行った | B | |
| | 安全責任者の配置と安全確保体制の確立 | 防災訓練年2回以上実施 | 鳥屋野運動公園と合同で実施 | B | |
| | 当該施設の管理に係る関係法令の遵守 | コンプライアンス研修年1回以上実施 | 1回実施 | B | |
| | 事件・事故発生時の対応の適切さ | 補償を伴う事故発生件数0件 | 補償を伴う事故発生なし | B | |
| | 業務基準書等に定める事項の遵守 | その他業務基準書等に定める事項の遵守 | 遵守した | B | |
| 人 材 | 配置人員のミッションの理解度とスキルの習得度 | 職員研修を年2回以上実施 | グラウンド整備にかかる研修を複数回実施 | B | |
| | 労働基準の充足 | 労働関係法令の遵守 | 遵守した | B | |

【評価基準】

- A: 要求水準(評価指標)を達成し、かつその達成度・内容が優れている
- B: 要求水準(評価指標)が達成されている
- C: 要求水準(評価指標)が達成されていない

指定管理者記載欄(アピールしたい事項・未達成項目への改善策等)

- 利用者アンケートの結果、83.3%の方からご満足いただいた。
- 隣接地(市有地)の除草を併せて行い、施設周辺の美化に貢献した。

総 合 評 価 (所 見)

職員の接客対応は利用者から評価されており、良好な施設サービスを提供できています。
隣接地の除草にも実施し、常に施設周辺の環境整備を心掛けていることを評価します。
コロナウイルスの影響が残る中、利用者数・使用料の増加を達成していることを大きく評価します。