

指定管理者候補者の選定結果について

東区役所地域課所管のコミュニティ施設について、施設の設置目的をより効果的・効率的に達成するため、以下のとおり指定管理者候補者を選定しました。

施設名及び所在地	指定管理者（候補者）
新潟市木戸コミュニティセンター 新潟市東区中山4丁目2番6号	新潟市木戸地域コミュニティ協議会 代表者 理事長 長谷川 徳昭 住 所 新潟市東区中山4丁目2番6号
新潟市シルバーピア石山 新潟市東区石山団地10番13号	シルバーピア石山管理運営委員会 代表者 会長 音田 智 住 所 新潟市東区石山団地10番13号
新潟市中地区コミュニティセンター 新潟市東区松和町15番8号	東山の下地区コミュニティ協議会 代表者 会長 若槻 勲 住 所 新潟市東区松和町15番8号
新潟市はなみずきコミュニティハウス 新潟市東区はなみずき1丁目15番12号	はなみずきコミュニティハウス管理運営委員会・ 牡丹山小学校区コミュニティ協議会 代表者 はなみずきコミュニティハウス管理運営委員会 会長 小野 聡 住 所 新潟市東区はなみずき1丁目15番12号
新潟市東石山コミュニティハウス 新潟市東区岡山149番地6	東中野山小学校区コミュニティ協議会 代表者 会長 野村 綏毅知 住 所 新潟市東区岡山149番地6
新潟市山の下まちづくりセンター 新潟市東区古川町4番12号	山の下まちづくりセンター管理運営委員会 代表者 会長 猿子 辰也 住 所 新潟市東区古川町4番12号
新潟市臨空船江会館 新潟市東区船江町2丁目11番3号	臨空船江会館管理運営委員会 代表者 会長 渡辺 隆 住 所 新潟市東区船江町2丁目11番3号

選定理由等

施設の概要	上記は、東区に設置された地域課所管のコミュニティ施設のうちの7施設です。
指定期間（予定）	平成30年4月1日～平成33年3月31日
募集形態	非公募
指定管理者 申請者 評価会議	委員 岩瀬 仁司 （下山地区コミュニティ協議会会長） 委員 江川 美和子 （東区社会福祉協議会事務局長） 委員 大江 謙作 （東区自治協議会委員（第3号委員））
選定基準・評価項目	I 選定基準・評価項目 1 施設の平等利用の確保 (1) 団体について (2) 施設の管理方法 2 施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる (1) 事業提案内容

	<p>(2) サービス向上に向けた取組</p> <p>(3) 要望や苦情への対応</p> <p>(4) 予算の範囲内での適正な執行</p> <p>3 事業計画に沿った管理を安定して行う能力</p> <p>(1) 安全確保・災害時の対応</p> <p>(2) 地域貢献活動</p> <p>(3) 従事者の雇用・労働条件</p> <p>(4) 個人情報保護の取り組み・関係法令の遵守</p> <p>4 総合評価</p> <p>II 評価</p> <p>適・否で評価（個別項目・総合評価）</p>
評価会議における評価	新潟市東区コミュニティ施設指定管理者申請者評価会議では、申請者から提出された事業計画書等の資料に基づき評価を行い、申請のあった7団体について「適」と評価されました。
選定理由	評価会議における評価結果をもとに所管部署において検討した結果、申請者は指定管理者としての業務遂行能力を有することから、指定管理者候補者に選定することになりました。
スケジュール	<p>評価会議（第1回） 平成29年8月29日</p> <p>申請者への説明 平成29年8月29日～平成29年9月14日</p> <p>指定申請書の受付 平成29年8月29日～平成29年9月14日</p> <p>評価会議（第2回） 平成29年10月3日</p>

【参考】現指定管理期間の評価

施設名	指定管理者	総 評
新潟市木戸コミュニティセンター	新潟市木戸地域コミュニティ協議会	<p>新潟市最初のコミュニティセンターとして、地域住民の連帯感を高め、住みよい地域社会づくりの推進に資するという施設の設置目的を理解し、施設の管理運営にあたっている。</p> <p>建物老朽化や入浴関連施設の管理などで施設管理の負担が大きいところではあるが、利用者からの声に傾聴し、また、併設のひまわりクラブの利用者等を含めた施設全体の安全確保に努めている。</p> <p>市の施策にも協力し、コスト意識を持ちながら経費節減に努めて管理にあたっている。</p> <p>指定管理者として優良と評価する。</p>
新潟市シルバーピア石山	シルバーピア石山管理運営委員会	<p>コミュニティ活動だけでなく、石山地区全体の地域福祉の中心的施設として、地域住民に密着した施設となっている。</p> <p>区内のコミュニティ施設の中で利用率が高い施設のひとつである。</p> <p>建物老朽化や入浴関連施設の管理などで負担が大きいところではあるが、利用者とのコミュニケーションを積極的に図り、地域に根差した自主事業に取り組むなど、住みよい地域社会づくりの推進に資するという設置目的を理解の上で運営している。</p> <p>市の施策にも協力し、コスト意識を持ちながら経費節減に努めて管理にあたっている。</p> <p>指定管理者として優良と評価する。</p>

新潟市中 地区コ ミュニ ティ セン ター	東山の 下 地区コ ミュニ ティ 協 議 会	<p>区内のコミュニティ施設の中で利用者数が多い施設のひとつであり、地区のコミュニティ活動の中心的施設として、地域住民に密着した施設となっている。</p> <p>施設館内に地域コミュニティ協議会の掲示板を設置し、また、本施設が避難所指定されていることを広報紙によりお知らせするなど、コミュニティ活動の中心的施設としての運営に努めている。</p> <p>市の施策にも協力し、コスト意識を持ちながら経費節減に努めて管理にあたっている。</p> <p>指定管理者として優良と評価する。</p>
新潟市は なみず きコ ミュニ ティ ハウ ス	はなみ ず きコ ミュニ ティ ハウ ス管 理 運 営 委 員 会	<p>地域住民の連帯感を高め、住みよい地域社会づくりの推進に資するという設置目的を理解の上、利用者のニーズを捉え、施設や地域の特性を生かした自主事業に取り組むなど、地域に密着した施設としての運営に努めている。</p> <p>市の施策にも協力し、コスト意識を持ちながら経費節減に努めて管理にあたっている。</p> <p>指定管理者として優良と評価する。</p>
新潟市東 石山コ ミュニ ティ ハウ ス	東中野 山 小学 校 区 コ ミュニ ティ 協 議 会	<p>開館9年目を迎え地域での認知度も上がり利用者数が増加している。</p> <p>東中野山小学校区コミュニティ協議会が管理運営しており、地域に密着した運営をしている。</p> <p>利用者ニーズに傾聴し、よりよい施設管理運営を目指している。</p> <p>市の施策にも協力し、コスト意識を持ちながら経費節減に努めて管理にあたっている。</p> <p>指定管理者として優良と評価する。</p>
新潟市山 の下 まち づく り セ ン ター	山の下 まち づく り セ ン ター 管 理 運 営 委 員 会	<p>山の下、桃山両地区のコミュニティ協議会が運営する施設として、地域活動の中心的施設となり、地域住民に密着した施設となっている。</p> <p>開館6年目となり、認知度が上がり、着実に利用率、利用者数が伸びてきている。</p> <p>併設している施設との情報共有も積極的に図られており、円滑に施設管理を行っている。</p> <p>市の施策にも協力し、コスト意識を持ちながら経費節減に努めて管理にあたっている。</p> <p>指定管理者として優良と評価する。</p>
新潟市臨 空船江 会館	臨空船 江 会館 管 理 運 営 委 員 会	<p>地域住民が行う学習、集会等の場として、地域に密着した施設となっている。</p> <p>高齢化に伴うサークル団体数の減少している課題に対し、地域住民への情報発信を強化するために広報紙を創刊するなど、新たな利用者確保に努めている。</p> <p>市の施策にも協力し、コスト意識を持ちながら経費節減に努めて管理にあたっている。</p> <p>指定管理者として優良と評価する。</p>

新潟市東区コミュニティ施設指定管理者申請者評価結果

- (a) 新潟市木戸コミュニティセンター 【新潟市木戸地域コミュニティ協議会】
- (b) 新潟市シルバーピア石山 【シルバーピア石山管理運営委員会】
- (c) 新潟市中地区コミュニティセンター 【東山の下地区コミュニティ協議会】
- (d) 新潟市はなみずきコミュニティハウス 【はなみずきコミュニティハウス管理運営委員会・牡丹山小学校区コミュニティ協議会】
- (e) 新潟市東石山コミュニティハウス 【東中野山小学校区コミュニティ協議会】
- (f) 新潟市山の下まちづくりセンター 【山の下まちづくりセンター管理運営委員会】
- (g) 新潟市臨空船江会館 【臨空船江会館管理運営委員会】

選定基準・評価項目		評価の内容	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)
1 施設の平等利用の確保									
評価項目	(1) 団体について	地域に密着した団体であるか。 新潟市のコミュニティ施策について理解しているか。	適	適	適	適	適	適	適
	(2) 施設の管理方法	事業計画書に定める施設の管理方法は適切か。	適	適	適	適	適	適	適
2 施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる									
評価項目	(1) 事業提案内容	事業計画が具体的で実現可能な内容か。 施設や地域にとって有効な事業が計画されているか。	適	適	適	適	適	適	適
	(2) サービス向上に向けた取組	サービス向上に向けた具体的な取り組みが提案されているか。	適	適	適	適	適	適	適
	(3) 要望や苦情への対応	施設に対する要望や苦情を受けるための仕組みが提案されているか。	適	適	適	適	適	適	適
	(4) 予算の範囲内での適正な執行	予算の範囲内での適正な執行が見込まれるか。 経費削減の取り組みが具体的に提案されているか。	適	適	適	適	適	適	適
3 事業計画に沿った管理を安定して行う能力									
評価項目	(1) 安全確保・災害時の対応	利用者の安全確保のための対応が提示されているか。 災害時のマニュアル等が整備されているか。	適	適	適	適	適	適	適
	(2) 地域貢献活動	地域活動への参加などの取り組みが提示されているか。	適	適	適	適	適	適	適
	(3) 従事者の雇用・労働条件	施設の管理運営に必要な人材・人数が適正に見込まれているか。 雇用・労働条件は適切か。	適	適	適	適	適	適	適
	(4) 個人情報保護の取り組み・関係法令の遵守	個人情報保護のマニュアル等が整備されているか。	適	適	適	適	適	適	適
総合評価			適	適	適	適	適	適	適