



水と土の芸術祭

Water and Land Niigata Art Festival 2018

総括報告書(案)

資料編

令和元年 月 日

水と土の芸術祭 2018 実行委員会

目 次

| | | |
|---|-------------------|----|
| 1 | 来場者アンケート | 1 |
| 2 | シンポジウムアンケート | 10 |
| 3 | 1日・半日バスツアーアンケート | 12 |
| 4 | 実行委員アンケート | 17 |
| 5 | コミュニティ協議会アンケート | 23 |
| 6 | 協賛企業・団体アンケート | 27 |
| 7 | 一般アンケート | 30 |
| | 【参考資料】動く市政教室アンケート | 37 |

・構成比は端数処理しているため、総計が100%にならない場合がある。

1 来場者アンケート

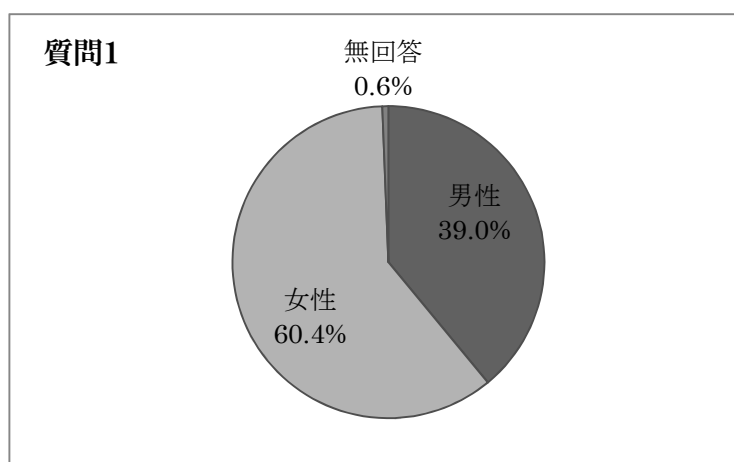
(1) 調査の実施概要

- ア 調査対象 有料3会場（メイン会場、NSG美術館、天寿園）の来場者
- イ 調査時期 平成30年7月14日～10月8日
- ウ 回収状況 有効回答数 : 2,033件

(2) 回答結果

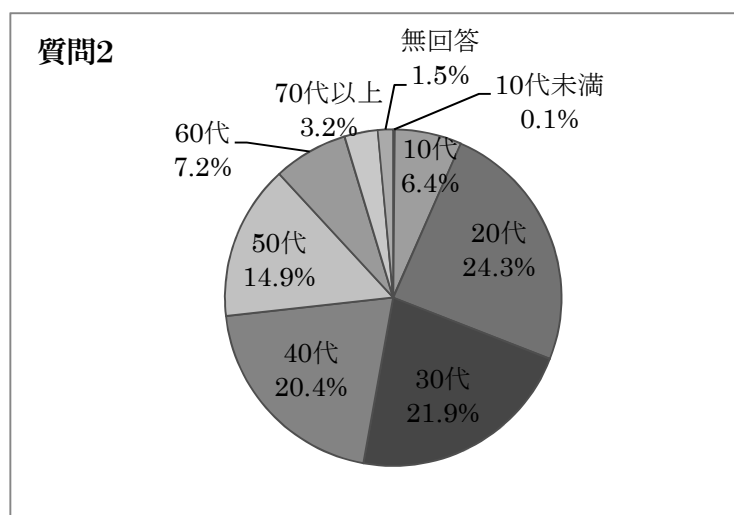
質問1) あなたの性別をお聞かせください。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-----|------|-------|
| 男性 | 793 | 39.0% |
| 女性 | 1227 | 60.4% |
| 無回答 | 13 | 0.6% |



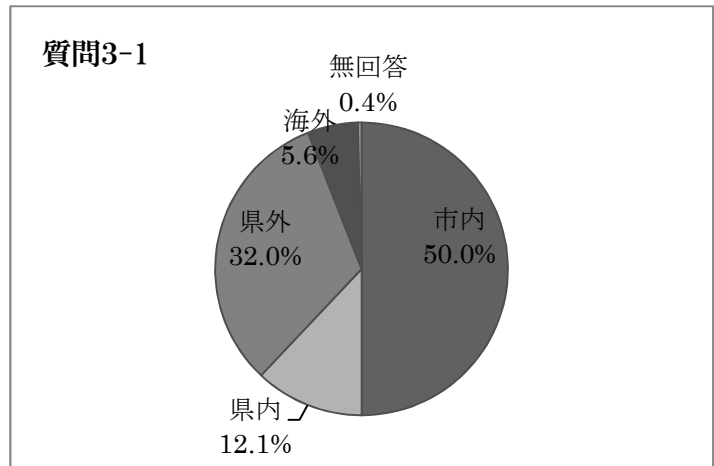
質問2) あなたの年齢をお聞かせください。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 10代未満 | 3 | 0.1% |
| 10代 | 131 | 6.4% |
| 20代 | 495 | 24.3% |
| 30代 | 445 | 21.9% |
| 40代 | 415 | 20.4% |
| 50代 | 303 | 14.9% |
| 60代 | 146 | 7.2% |
| 70代以上 | 65 | 3.2% |
| 無回答 | 30 | 1.5% |



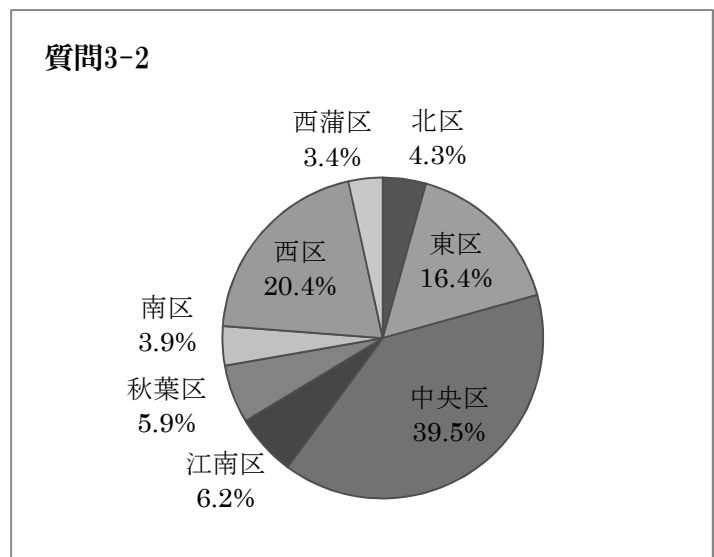
質問3-1) あなたのお住まいをお聞かせください。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-----|------|-------|
| 市内 | 1016 | 50.0% |
| 県内 | 245 | 12.1% |
| 県外 | 651 | 32.0% |
| 海外 | 113 | 5.6% |
| 無回答 | 8 | 0.4% |



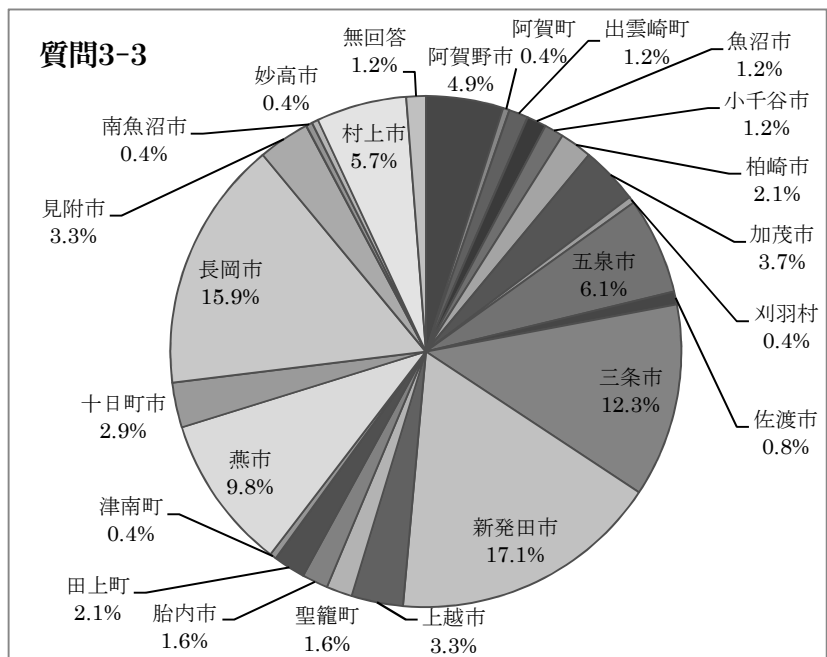
質問3-2) 市内区別 (1016人)

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-----|-----|-------|
| 北区 | 44 | 4.3% |
| 東区 | 166 | 16.4% |
| 中央区 | 401 | 39.5% |
| 江南区 | 63 | 6.2% |
| 秋葉区 | 60 | 5.9% |
| 南区 | 40 | 3.9% |
| 西区 | 207 | 20.4% |
| 西蒲区 | 35 | 3.4% |



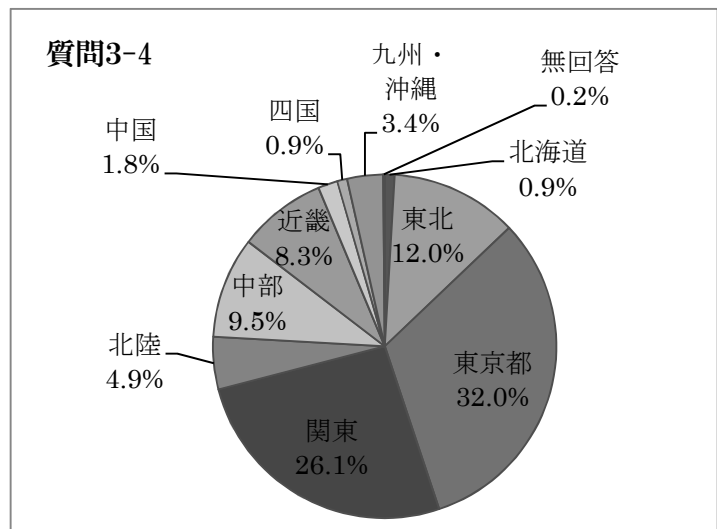
質問3-3) 県内内訳 (245人)

| 項目 | 人数 | 割合 |
|------|----|-------|
| 阿賀野市 | 12 | 4.9% |
| 阿賀町 | 1 | 0.4% |
| 出雲崎町 | 3 | 1.2% |
| 魚沼市 | 3 | 1.2% |
| 小千谷市 | 3 | 1.2% |
| 柏崎市 | 5 | 2.1% |
| 加茂市 | 9 | 3.7% |
| 刈羽村 | 1 | 0.4% |
| 五泉市 | 15 | 6.1% |
| 佐渡市 | 2 | 0.8% |
| 三条市 | 30 | 12.3% |
| 新発田市 | 42 | 17.1% |
| 上越市 | 8 | 3.3% |
| 聖籠町 | 4 | 1.6% |
| 胎内市 | 4 | 1.6% |
| 田上町 | 5 | 2.1% |
| 津南町 | 1 | 0.4% |
| 燕市 | 24 | 9.8% |
| 十日町市 | 7 | 2.9% |
| 長岡市 | 39 | 15.9% |
| 見附市 | 8 | 3.3% |
| 南魚沼市 | 1 | 0.4% |
| 妙高市 | 1 | 0.4% |
| 村上市 | 14 | 5.7% |
| 無回答 | 3 | 1.2% |



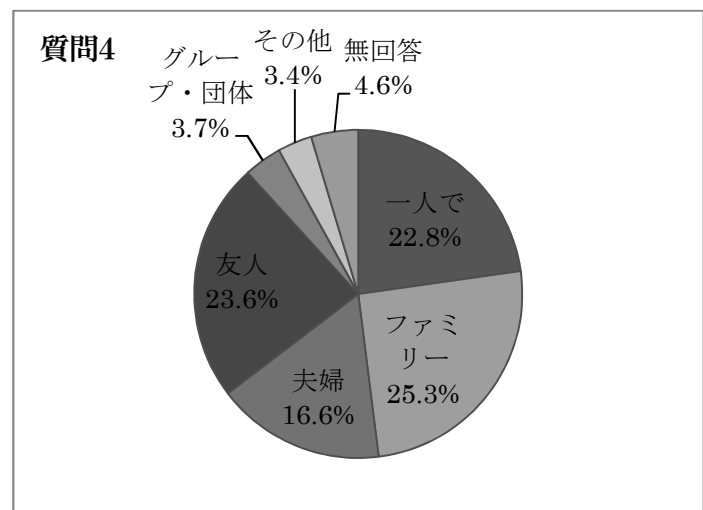
質問3-4) 県外内訳 (651人)

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 北海道 | 6 | 0.9% |
| 東北 | 78 | 12.0% |
| 東京都 | 208 | 32.0% |
| 関東 | 170 | 26.1% |
| 北陸 | 32 | 4.9% |
| 中部 | 62 | 9.5% |
| 近畿 | 54 | 8.3% |
| 中国 | 12 | 1.8% |
| 四国 | 6 | 0.9% |
| 九州・沖縄 | 22 | 3.4% |
| 無回答 | 1 | 0.2% |



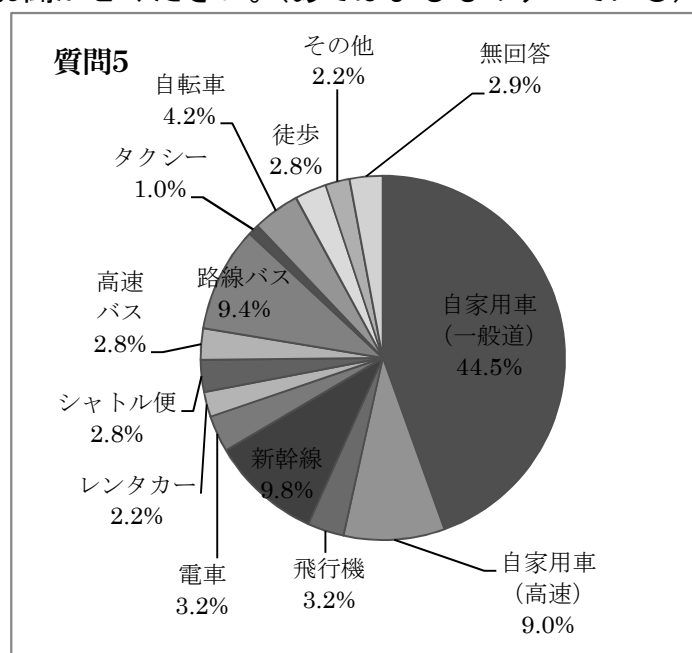
質問4) どなたといらっしゃいましたか。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|---------|-----|-------|
| 一人で | 463 | 22.8% |
| ファミリー | 513 | 25.3% |
| 夫婦 | 338 | 16.6% |
| 友人 | 480 | 23.6% |
| グループ・団体 | 76 | 3.7% |
| その他 | 69 | 3.4% |
| 無回答 | 94 | 4.6% |



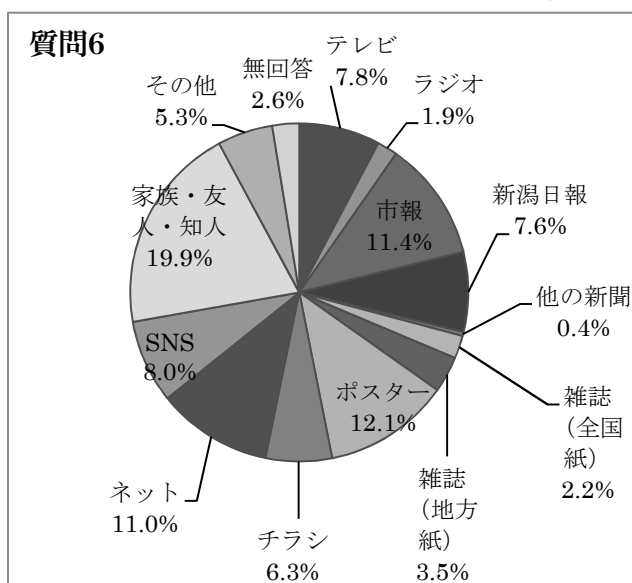
質問5) 本日の交通手段についてお聞かせください。(あてはまるものすべてに○)

| 項目 | 人数 | 割合 |
|----------------|------|-------|
| 自家用車(一般道のみ) | 1057 | 44.5% |
| 自家用車(高速道路を利用) | 213 | 9.0% |
| 飛行機 | 77 | 3.2% |
| 新幹線 | 233 | 9.8% |
| 新幹線以外の電車 | 77 | 3.2% |
| レンタカー | 53 | 2.2% |
| シャトル便 | 67 | 2.8% |
| 高速バス | 66 | 2.8% |
| 路線バス | 222 | 9.4% |
| タクシー | 23 | 1.0% |
| 自転車(レンタサイクル含む) | 99 | 4.2% |
| 徒歩のみ | 67 | 2.8% |
| その他 | 51 | 2.2% |
| 無回答 | 70 | 2.9% |



質問6)「水と土の芸術祭 2018」をどのようにしてお知りになりましたか。(複数回答可)

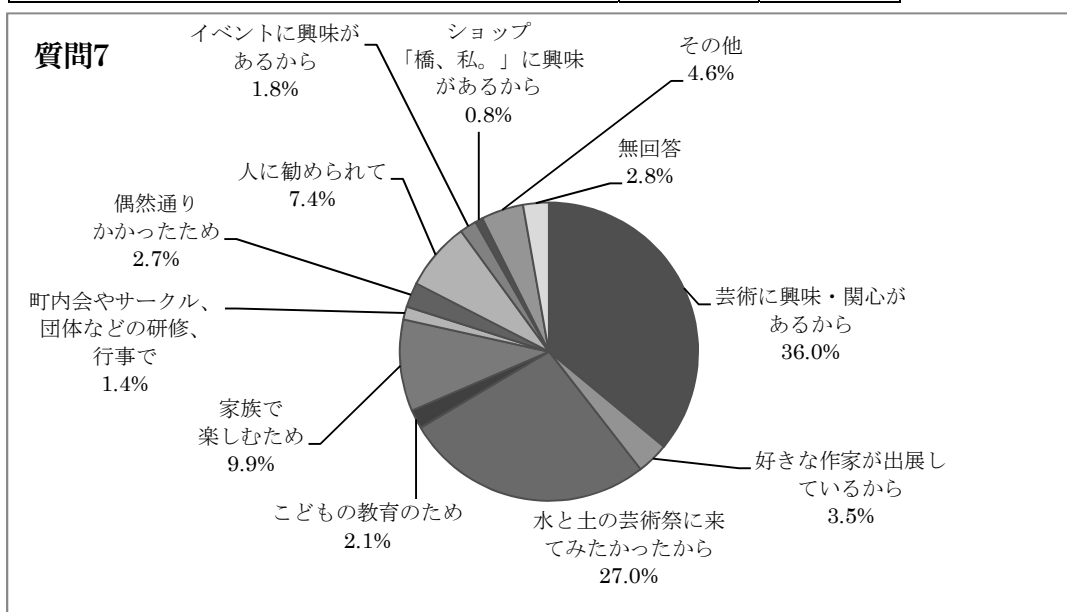
| 項目 | 人数 | 割合 |
|--------------|-----|-------|
| テレビ | 245 | 7.8% |
| ラジオ | 61 | 1.9% |
| 市報にいがた | 361 | 11.4% |
| 新潟日報 | 241 | 7.6% |
| 他の新聞 | 12 | 0.4% |
| 雑誌〈全国誌〉 | 69 | 2.2% |
| 雑誌〈地方誌・タウン誌〉 | 109 | 3.5% |
| ポスター | 381 | 12.1% |
| チラシ | 200 | 6.3% |
| インターネット | 348 | 11.0% |
| SNS | 251 | 8.0% |
| 家族・友人・知人 | 629 | 19.9% |
| その他 | 167 | 5.3% |
| 無回答 | 81 | 2.6% |



質問7)「水と土の芸術祭 2018」においでになった理由をお聞かせください。

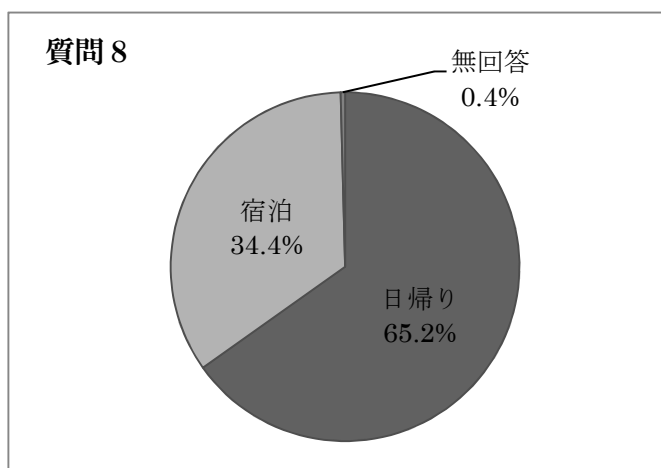
(〇は2つまで)

| 項目 | 人数 | 割合 |
|----------------------|------|-------|
| 芸術に興味・関心があるから | 1095 | 36.0% |
| 好きな作家が出展しているから | 106 | 3.5% |
| 水と土の芸術祭に来てみたかったから | 822 | 27.0% |
| こどもの教育のため | 62 | 2.1% |
| 家族で楽しむため | 302 | 9.9% |
| 町内会やサークル、団体などの研修、行事で | 43 | 1.4% |
| 偶然通りかかったため | 82 | 2.7% |
| 人に勧められて | 225 | 7.4% |
| イベントに興味があるから | 56 | 1.8% |
| ショップ「橋、私。」に興味があるから | 25 | 0.8% |
| その他 | 139 | 4.6% |
| 無回答 | 85 | 2.8% |



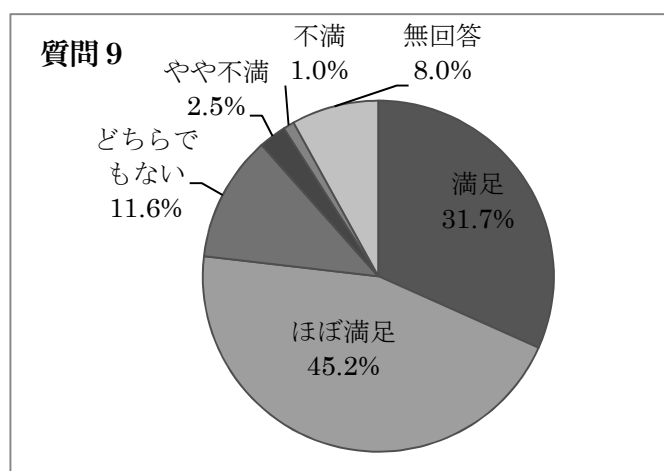
質問8) 今回のご来訪は日帰りですか、宿泊ですか。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-----|------|-------|
| 日帰り | 1325 | 65.2% |
| 宿泊 | 700 | 34.4% |
| 無回答 | 8 | 0.4% |



質問9) 水と土の芸術祭の感想をお聞かせください。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|---------|-----|-------|
| 満足 | 644 | 31.7% |
| ほぼ満足 | 918 | 45.2% |
| どちらでもない | 236 | 11.6% |
| やや不満 | 51 | 2.5% |
| 不満 | 21 | 1.0% |
| 無回答 | 163 | 8.0% |



質問10) その他自由意見・感想の概要

| |
|---|
| <p>■芸術祭全体について</p> <p>○好評意見…209件</p> <p>[主な意見]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「今後も続けてほしい」「次回も楽しみにしています」など継続を望む意見 (55件) ・市内で芸術祭が開かれることは自慢になる。(3件) ・普段行かない場所が会場になったおかげで見聞が広がった。(2件) ・芸術祭は経済の活性化になると思う。 ・普段、触れる事のない芸術を身近に感じる事ができた。 ・大地の芸術祭と併せて楽しめた。 ・他の芸術祭と違った良さがあり、とても良かった。 ・地域の方々とたくさんお話ができたのが一番の思い出です。 ・芸術に触れると同時に、新潟という地域の歴史、地域の観光スポットにも触れることができ、充実した時間を過ごせた。 |
|---|

○意見・提案・改善要望など…48件

[主な意見]

- ・大地の芸術祭と違う年に開催してほしい。(4件)
- ・もう少し涼しい季節に開催してもらいたい。(3件)
- ・もっと盛り上げてほしい。(3件)
- ・会期を長くしてほしい。(2件)
- ・1つの場所でコンパクトにやってほしい。(2件)
- ・3年に1度ではなく毎年やって欲しい。

○不評・不満・苦情など…13件

[主な意見]

- ・中止・廃止にするべき。(2件)
- ・以前の方がよかった。(2件)
- ・まわるエリアが広すぎる。(2件)

■市民プロジェクトについて

○好評意見など…6件

- ・市民プロジェクトにアーティストがからんでいて見ごたえがあった。
- ・市民プロジェクトの盛り上がりを残してほしい。
- ・市民プロジェクトを初めて見てとても良かったです。
- ・前回のアート作品が市民プロジェクトで見れて良かったです。
- ・「水土」は市民プロジェクトが活発なことがとてもめずらしく、面白いと思います。
- ・市民の計画は非常に感動しています！

○意見・要望など…4件

- ・もっとうまく広報できたらいい。(2件)
- ・もっと分かりやすいといい。
- ・なぜ市民プロジェクトをもっとPRしないのか。

○不評・不満・苦情など…3件

- ・会場が閉まっていた。(2件)
- ・場所がわかりにくい。

こどもプロジェクトについて

○意見・要望…1件

- ・成果展として見たかった。

■アートプロジェクトについて

○好評意見など…147件

[主な意見]

- ・作家または作品への好評意見(26件)
- ・巨大な作品が多いので見ごたえがあった。(4件)
- ・1か所で多くの作品を見られて良かった。(2件)
- ・実際に体感できる作品があるのが良かった。(3件)

○意見・要望など…36件

[主な意見]

- ・キャプションに素材表記があるとなお良い。(2件)
- ・幼児が楽しめる作品がもっとあればいい。(2件)
- ・もっと作品が増えるといい。(2件)
- ・芸術に興味がない人にでも楽しめるような展示にしてほしい。(2件)

○不評・不満・苦情など…18件

[主な意見]

- ・月曜休館の施設が多い。定休日が分からなかった。(5件)
- ・県外からくる場合、会場が分散しすぎて全部見きれない。

■にいがた JIMAN について

○好評意見など…8件

- ・公式ショップのおみやげはオリジナリティーがあつてとてもよかった、などショップへの好評意見(6件)
- ・カフェのごはんがおいしかった。
- ・Noism2との企画が楽しかった。

○意見・要望など…4件

- ・飲食できる店をやってほしい。(2件)
- ・ショップがメイン会場以外にもあるといい。
- ・スタッフTシャツが欲しかった。

■広報・ガイドブックについて

○好評意見など…8件

[主な意見]

- ・公式サイトにモデルコースが載っていたので色々見ることができた。
- ・公式ガイドブックが県外(東京)でも購入できたのは有り難かった。
- ・ガイドブックを持っていたらシャトル便無料というのがよかった。

○意見要望など…44件

[主な意見]

- ・もっと宣伝・PRしたほうがいい。(4件)
- ・テレビの情報番組で作品やイベントの具体的な情報発信をしてほしい。
- ・休館日をまとめてHPで表記してあると助かる。
- ・別途料金を払うところはもう少しアピールした方がいい。

○不評・不満・苦情など…29件

[主な意見]

- ・公式サイトが使いづらい、分かりにくい。(8件)
- ・ガイドブックが分かりづらい。(4件)
- ・看板などがほとんどなく困った。

■輸送・交通について

○好評意見など…4件

- ・シャトル便があったのでいろいろ回れて良かった。(2件)
- ・ツアーの中に(アート会場が)組み込まれていて、情報がないまま参加したが、楽しかった。
- ・駐車場があつてよかった。

○意見要望など…51件

[主な意見]

- ・駅からのシャトルバスがあるといい。(2件)
- ・みずつちシャトル便の運行時間をもっと長くして欲しい。(2件)
- ・行きにくいところにも行けるのでツアーがあった方がいい。

○不評・不満・苦情など…6件

- ・移動が不便。(2件)
- ・駐車場があまりないのが残念。
- ・会場案内が分かりにくい。
- ・シャトル便の停留所の位置を分りやすく、ガイドブックやHPにのせないと利用しなくても利用できない。

■インフォメーション・スタッフの対応等について

○好評意見など…27件

[主な意見]

- ・スタッフの対応が良い(15件)
- ・水などの暑さ対策への評価(2件)

○意見要望など…3件

- ・水飲み場(休憩場所)があると良い。
- ・市内のコース巡りがもっとわかりやすいパンフレット等があるとありがたい。
- ・係員の方は作品番をするだけでなく説明をするなどもっとアピールをしてもいい。

○不評・不満・苦情など…3件

- ・監視員の態度が良くない。不親切。(3件)

■スタンプラリーについて

○好評意見など…17件

[主な意見]

- ・子どもがスタンプラリーを楽しめた。(4件)
- ・スタンプラリーは見て回りたくなる気持ちを強くしてくれていい。

○意見要望など…11件

[主な意見]

- ・スタンプラリーシートをパスポートに付けてほしかった。
- ・過去と同じ作品はスタンプラリーに入れないでほしい。
- ・大人もたのしめるスタンプラリーがあると嬉しい。

○不評・不満・苦情など…5件

- ・スタンプを集めるイベントではなく芸術に触れるイベントだからスタンプラリーはやめた方がいい。
- ・一つの場所で多くのスタンプを押させるのは意味がない。
- ・スタンプラリーの場所がわかりづらい所があった
- ・雨でスタンプ台がぬれていて押せないところが多かった。
- ・範囲が広すぎる。

■観覧料について

○好評意見など…6件

[主な意見]

- ・有料3か所を巡ると文化施設が無料になるのはうれしい。(3件)
- ・パスポートは、とってもお得で良い。
- ・無料パスポートを貰えて良かった。

○意見要望など…13件

[主な意見]

- ・もう少し安くしてほしい。(2件)
- ・パスポートで何回でも入れるようにしてもらいたい。(2件)
- ・大地の芸術祭と共通のパスポートを作してほしい。

○不評・不満・苦情など…10件

- ・パスポートで入れない有料会場があるのは良くない。(5件)
- ・単館チケットが高い。(3件)
- ・料金システムが分かりにくい。
- ・思っていた以上に費用がかかった。

■その他

○好評意見など…81件

[主な意見]

- ・会場が涼しくてよかった。(2件)
- ・治水で辛かった港町のことを学べた。
- ・作品を見に来たつもりだったが、作品より町を散策する方が充足感があった。
- ・以前より分かりやすくなった。
- ・友達と一緒に回ったが、それぞれいろんな感想があって楽しかった。

○意見・要望など…11件

[主な意見]

- ・涼むところをもっとあるといい。
- ・イベントをもっと多く開いて欲しい(芸術祭など)。

○不評・不満・苦情など…5件

- ・暑かった。(4件)
- ・アンケートが裏面に続くのは良くない。

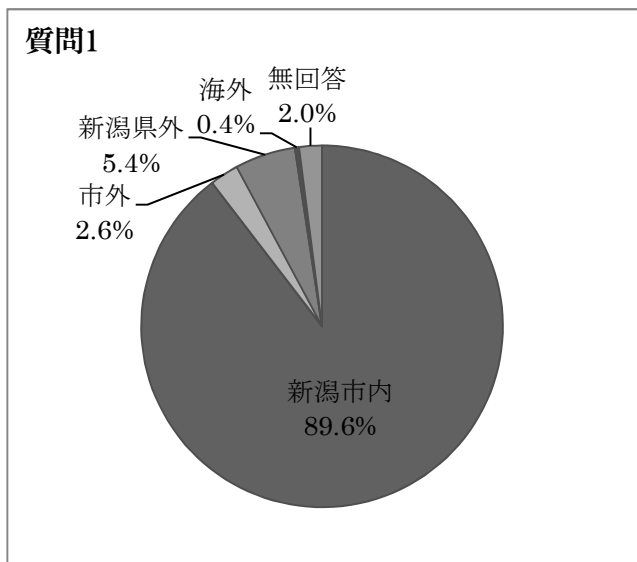
2 シンポジウムアンケート

(1) 調査実施概要

- ア 調査対象 シンポジウムの参加者
- イ 調査日 各シンポジウム開催日
- ウ アンケート回収数 計 537 件

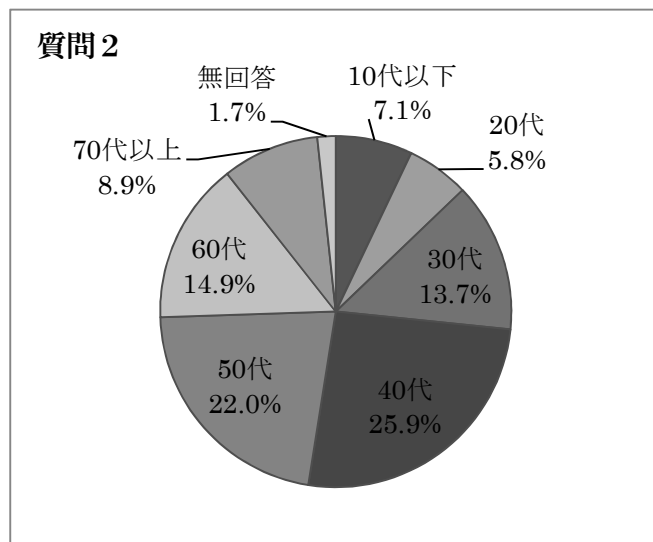
質問1) どこからいらっしゃいましたか？

| 項目 | 人数 | 割合 | |
|------|-----|--------|-------|
| 新潟市内 | 481 | 89.6% | |
| (再掲) | 北区 | 96 | 17.9% |
| | 東区 | 66 | 12.3% |
| | 中央区 | 127 | 23.6% |
| | 江南区 | 35 | 6.5% |
| | 秋葉区 | 38 | 7.1% |
| | 南区 | 12 | 2.2% |
| | 西区 | 90 | 16.8% |
| | 西蒲区 | 17 | 3.2% |
| 市外 | 14 | 2.6% | |
| 新潟県外 | 29 | 5.4% | |
| 海外 | 2 | 0.4% | |
| 無回答 | 11 | 2.0% | |
| 合計 | 537 | 100.0% | |



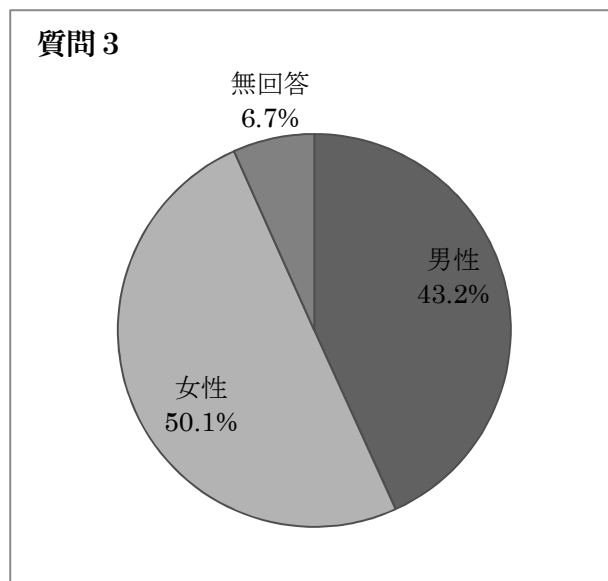
質問2) 年代

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-------|-----|--------|
| 10代以下 | 38 | 7.1% |
| 20代 | 31 | 5.8% |
| 30代 | 74 | 13.7% |
| 40代 | 139 | 25.9% |
| 50代 | 118 | 22.0% |
| 60代 | 80 | 14.9% |
| 70代以上 | 48 | 8.9% |
| 無回答 | 9 | 1.7% |
| 合計 | 537 | 100.0% |



質問3) 性別

| | 人数 | 割合 |
|-----|-----|--------|
| 男性 | 232 | 43.2% |
| 女性 | 269 | 50.1% |
| 無回答 | 36 | 6.7% |
| 合計 | 537 | 100.0% |



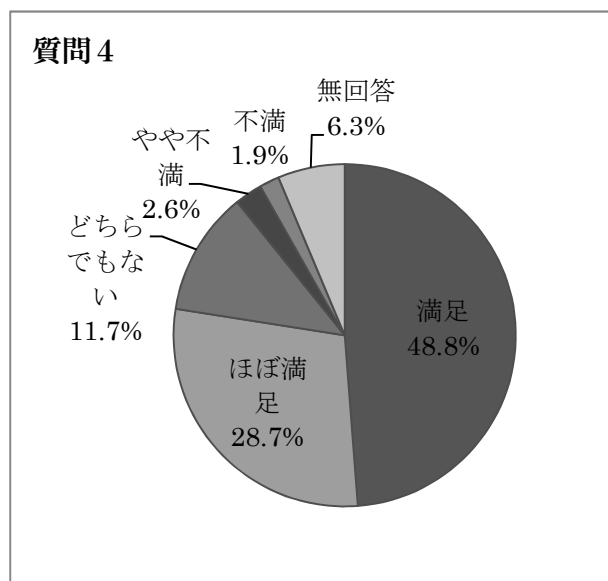
質問4) 満足度

※プレシンポ(第1回)は基調講演に対する満足度の数値を採用

※プレシンポ(第1回)の回答項目は「とてもよかった」、「よかった」、「ふつう」

「悪かった」、「とても悪かった」

| 項目 | 人数 | 割合 |
|---------|-----|--------|
| 満足 | 262 | 48.8% |
| ほぼ満足 | 154 | 28.7% |
| どちらでもない | 63 | 11.7% |
| やや不満 | 14 | 2.6% |
| 不満 | 10 | 1.9% |
| 無回答 | 34 | 6.3% |
| 合計 | 537 | 100.0% |



3 1日・半日バスツアーアンケート

(1) 調査実施概要

ア 調査対象 ツアーバスの参加者

イ 調査時期 各ツアー実施日

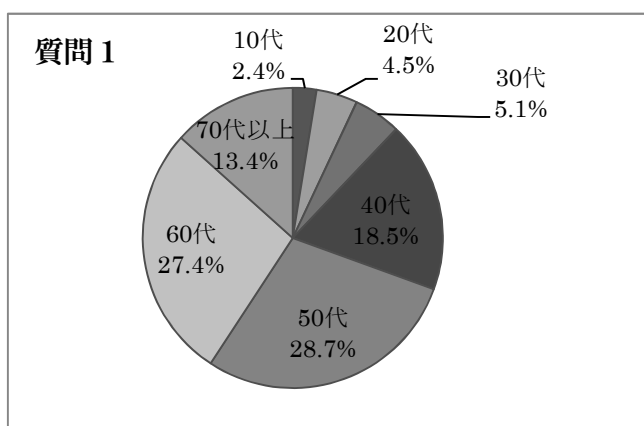
ウ アンケート回収数 1日バスツアー157件 半日バスツアー110件 計267件

(2) 回答結果

■ 1日バスツアー

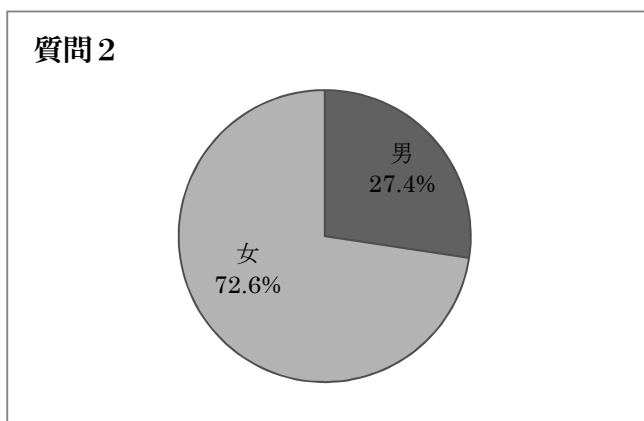
質問1) 年代

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-------|----|-------|
| 10代 | 4 | 2.4% |
| 20代 | 7 | 4.5% |
| 30代 | 8 | 5.1% |
| 40代 | 29 | 18.5% |
| 50代 | 45 | 28.7% |
| 60代 | 43 | 27.4% |
| 70代以上 | 21 | 13.4% |



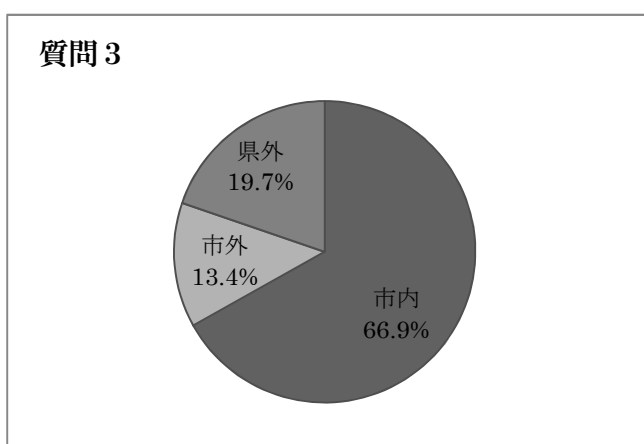
質問2) 性別

| 項目 | 人数 | 割合 |
|----|-----|-------|
| 男 | 43 | 27.4% |
| 女 | 114 | 72.6% |



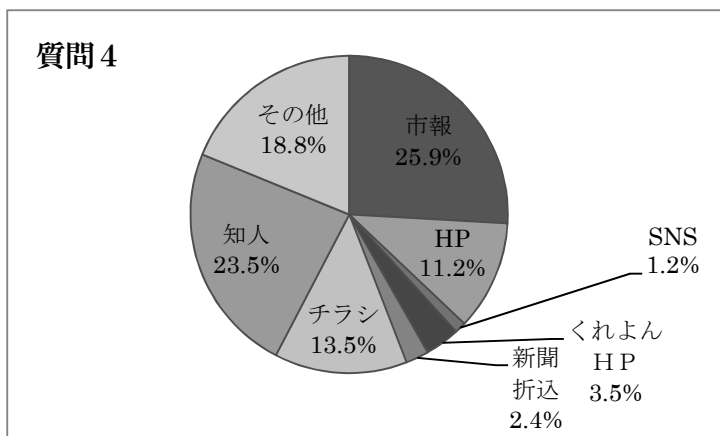
質問3) 居住地

| 項目 | 人数 | 割合 |
|----|-----|-------|
| 市内 | 105 | 66.9% |
| 市外 | 21 | 13.4% |
| 県外 | 31 | 19.7% |



質問4) ツアー情報取得方法

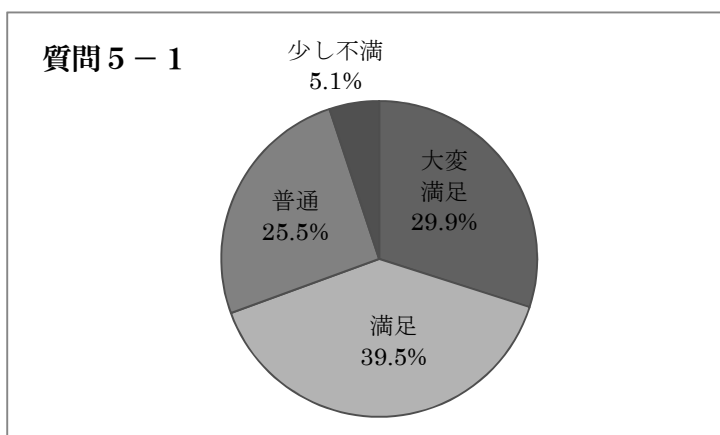
| 項目 | 人数 | 割合 |
|--------|----|-------|
| 市報 | 44 | 25.9% |
| HP | 19 | 11.2% |
| SNS | 2 | 1.2% |
| くれよんHP | 6 | 3.5% |
| 新聞折込 | 4 | 2.4% |
| チラシ | 23 | 13.5% |
| 知人 | 40 | 23.5% |
| その他 | 32 | 18.8% |



質問5) 満足度

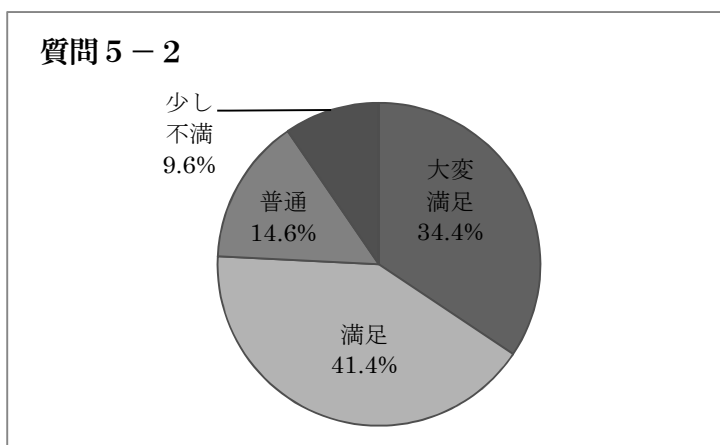
1. ツアーの価格

| 項目 | 人数 | 割合 |
|------|----|-------|
| 大変満足 | 47 | 29.9% |
| 満足 | 62 | 39.5% |
| 普通 | 40 | 25.5% |
| 少し不満 | 8 | 5.1% |
| 不満 | 0 | 0.0% |



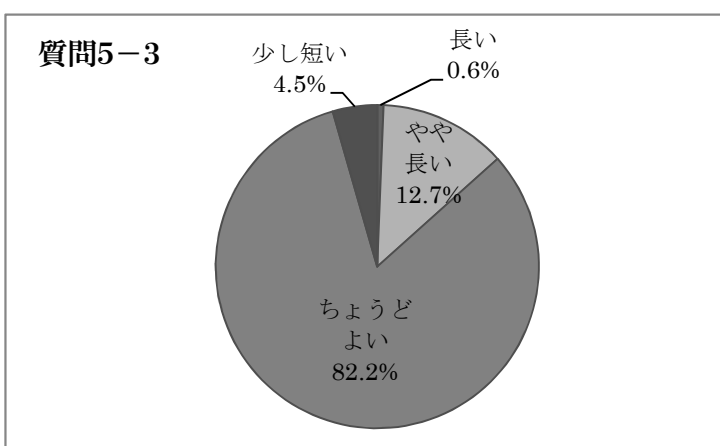
2. ツアーの内容

| 項目 | 人数 | 割合 |
|------|----|-------|
| 大変満足 | 54 | 34.4% |
| 満足 | 65 | 41.4% |
| 普通 | 23 | 14.6% |
| 少し不満 | 15 | 9.6% |
| 不満 | 0 | 0.0% |



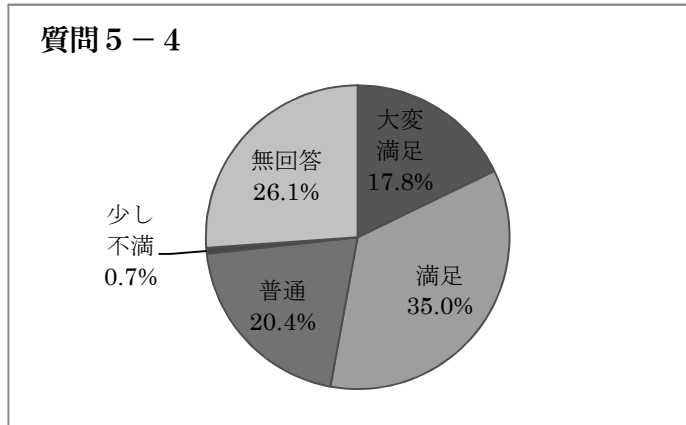
3. ツアーの行程

| 項目 | 人数 | 割合 |
|--------|-----|-------|
| 長い | 1 | 0.6% |
| やや長い | 20 | 12.7% |
| ちょうどよい | 129 | 82.2% |
| 少し短い | 7 | 4.5% |
| 短い | 0 | 0.0% |



4. ツアーで訪れた
市民プロジェクトの満足度

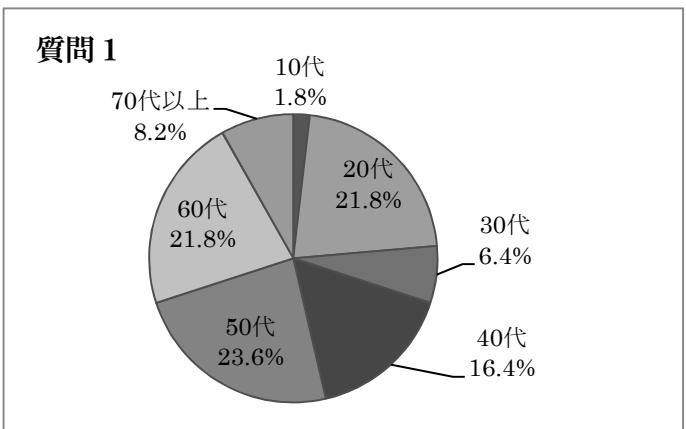
| 項目 | 人数 | 割合 |
|------|----|-------|
| 大変満足 | 28 | 17.8% |
| 満足 | 55 | 35.0% |
| 普通 | 32 | 20.4% |
| 少し不満 | 1 | 0.7% |
| 不満 | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 41 | 26.1% |



■ 半日バスツアー

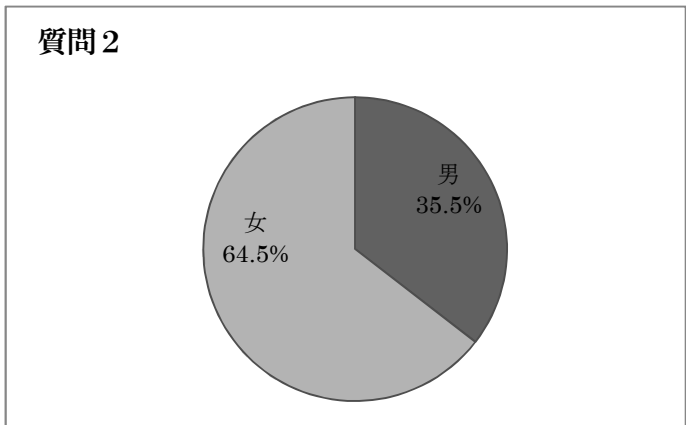
質問1) 年代

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-------|----|-------|
| 10代 | 2 | 1.8% |
| 20代 | 24 | 21.8% |
| 30代 | 7 | 6.4% |
| 40代 | 18 | 16.4% |
| 50代 | 26 | 23.6% |
| 60代 | 24 | 21.8% |
| 70代以上 | 9 | 8.2% |



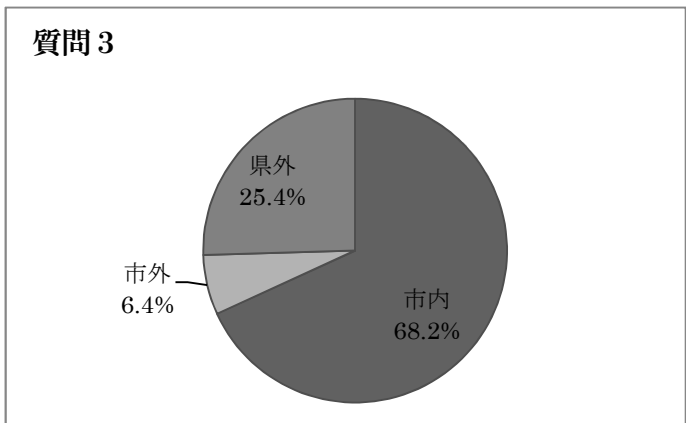
質問2) 性別

| 項目 | 人数 | 割合 |
|----|----|-------|
| 男 | 39 | 35.5% |
| 女 | 71 | 64.5% |



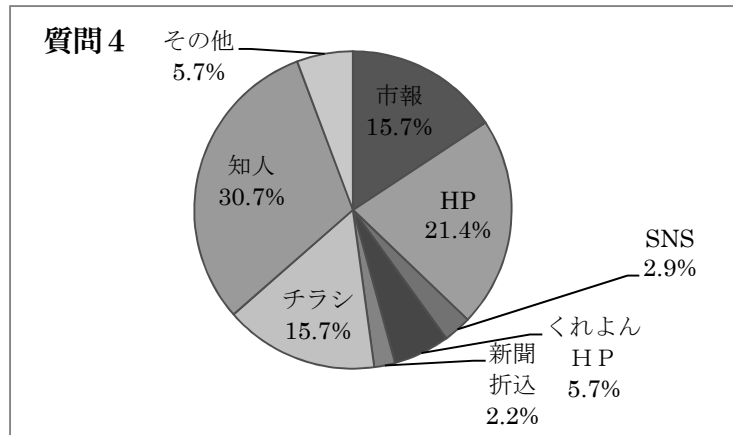
質問3) 居住地

| 項目 | 人数 | 割合 |
|----|----|-------|
| 市内 | 75 | 68.2% |
| 市外 | 7 | 6.4% |
| 県外 | 28 | 25.4% |



質問4) ツアー情報取得方法

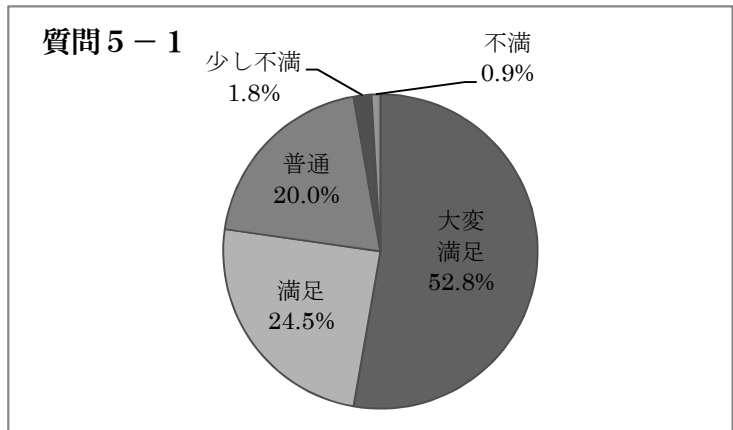
| 項目 | 人数 | 割合 |
|--------|----|-------|
| 市報 | 22 | 15.7% |
| HP | 30 | 21.4% |
| SNS | 4 | 2.9% |
| くれよんHP | 8 | 5.7% |
| 新聞折込 | 3 | 2.2% |
| チラシ | 22 | 15.7% |
| 知人 | 43 | 30.7% |
| その他 | 8 | 5.7% |



質問5) 満足度

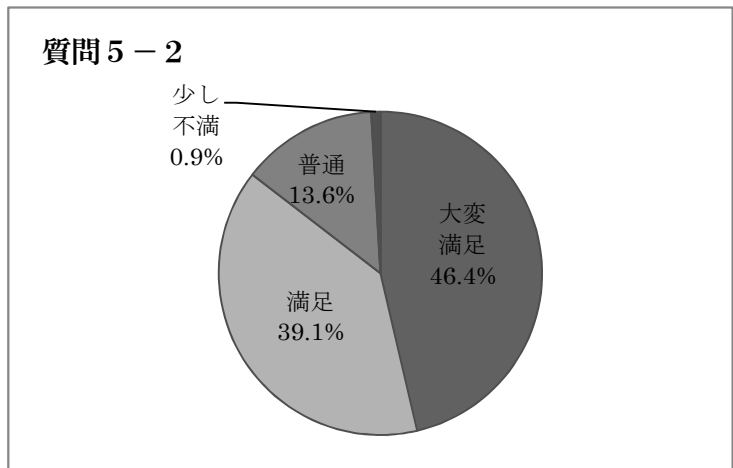
1. ツアーの価格

| 項目 | 人数 | 割合 |
|------|----|-------|
| 大変満足 | 58 | 52.8% |
| 満足 | 27 | 24.5% |
| 普通 | 22 | 20.0% |
| 少し不満 | 2 | 1.8% |
| 不満 | 1 | 0.9% |



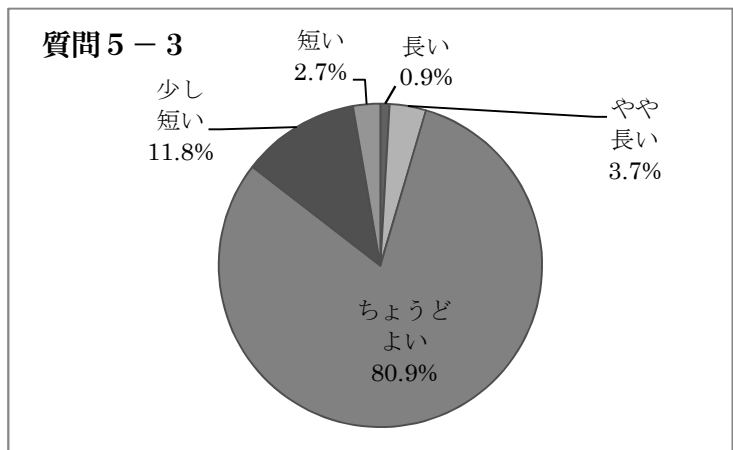
2. ツアーの内容

| 項目 | 人数 | 割合 |
|------|----|-------|
| 大変満足 | 51 | 46.4% |
| 満足 | 43 | 39.1% |
| 普通 | 15 | 13.6% |
| 少し不満 | 1 | 0.9% |
| 不満 | 0 | 0.0% |



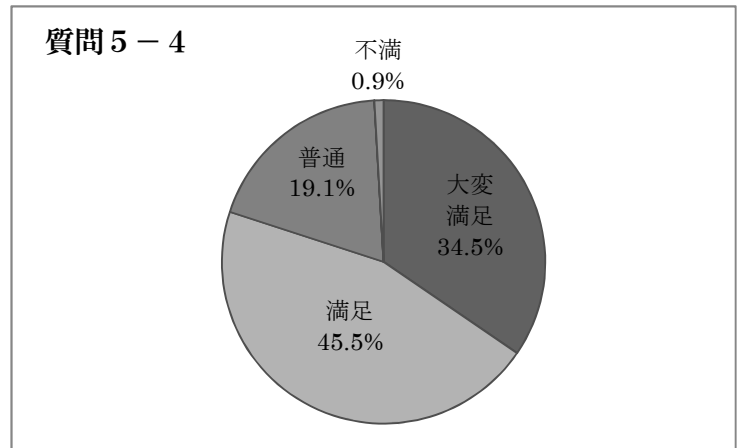
3. ツアーの行程

| 項目 | 人数 | 割合 |
|--------|----|-------|
| 長い | 1 | 0.9% |
| やや長い | 4 | 3.7% |
| ちょうどよい | 89 | 80.9% |
| 少し短い | 13 | 11.8% |
| 短い | 3 | 2.7% |



4. ツアーで訪れた市民プロジェクトの満足度

| 項目 | 人数 | 割合 |
|------|----|-------|
| 大変満足 | 38 | 34.5% |
| 満足 | 50 | 45.5% |
| 普通 | 21 | 19.1% |
| 少し不満 | 0 | 0.0% |
| 不満 | 1 | 0.9% |



4 実行委員アンケート

(1) 調査実施概要

- ア 調査対象 実行委員構成団体 62 企業・団体
- イ 調査時期 平成 30 年 12 月 3 日～12 月 22 日
- ウ 回収状況 有効回答数 : 50 件

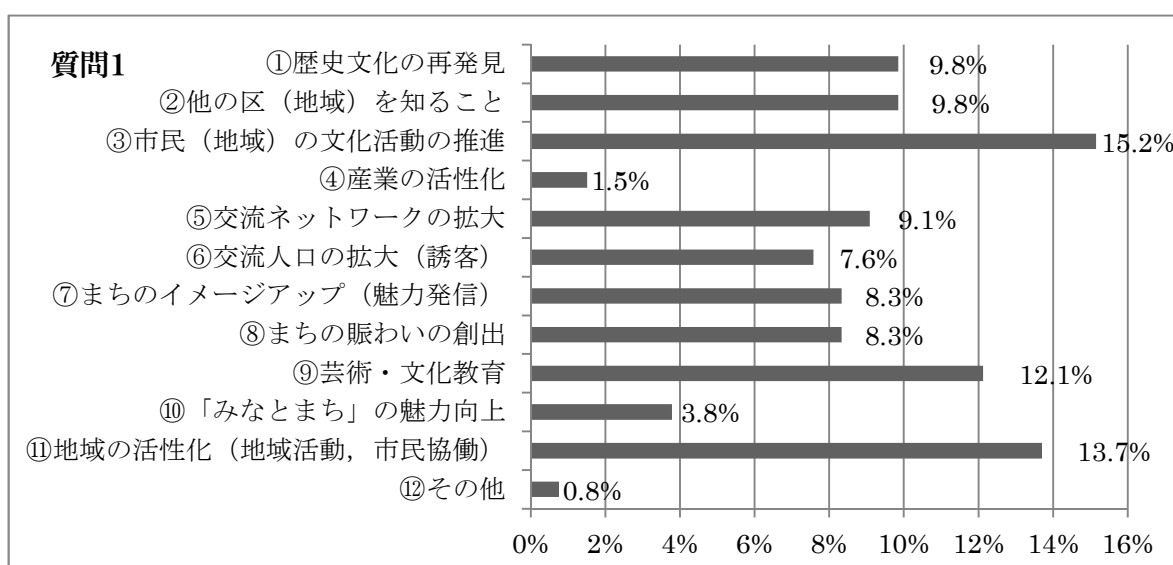
(2) 回答結果

質問 1) 水と土の芸術祭の開催によって、本市にプラスだったと思うものは何ですか？

(複数回答可)

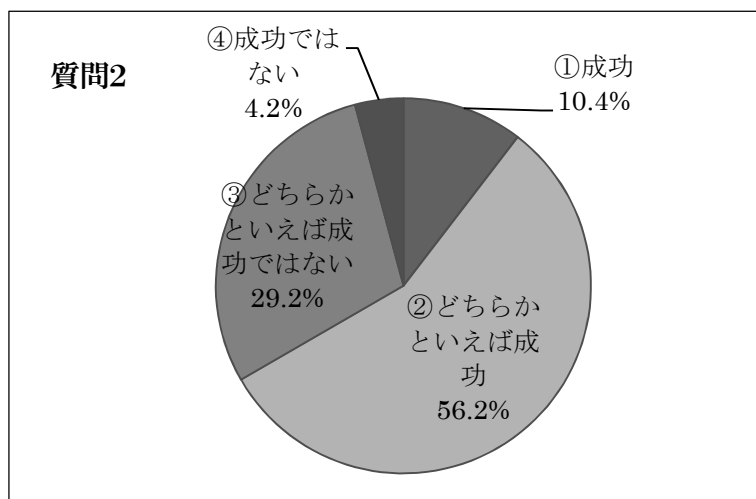
| 項目 | 人数 | 割合 |
|-------------------|----|-------|
| ①歴史文化の再発見 | 13 | 9.8% |
| ②他の区(地域)を知ること | 13 | 9.8% |
| ③市民(地域)の文化活動の推進 | 20 | 15.2% |
| ④産業の活性化 | 2 | 1.5% |
| ⑤交流ネットワークの拡大 | 12 | 9.1% |
| ⑥交流人口の拡大(誘客) | 10 | 7.6% |
| ⑦まちのイメージアップ(魅力発信) | 11 | 8.3% |
| ⑧まちの賑わいの創出 | 11 | 8.3% |
| ⑨芸術・文化教育 | 16 | 12.1% |
| ⑩「みなとまち」の魅力向上 | 5 | 3.8% |
| ⑪地域の活性化 | 18 | 13.7% |
| ⑫その他 | 1 | 0.8% |

⑫その他 (1 件)・・・子どもたちが集ってがんばっていた段ボールすもう。

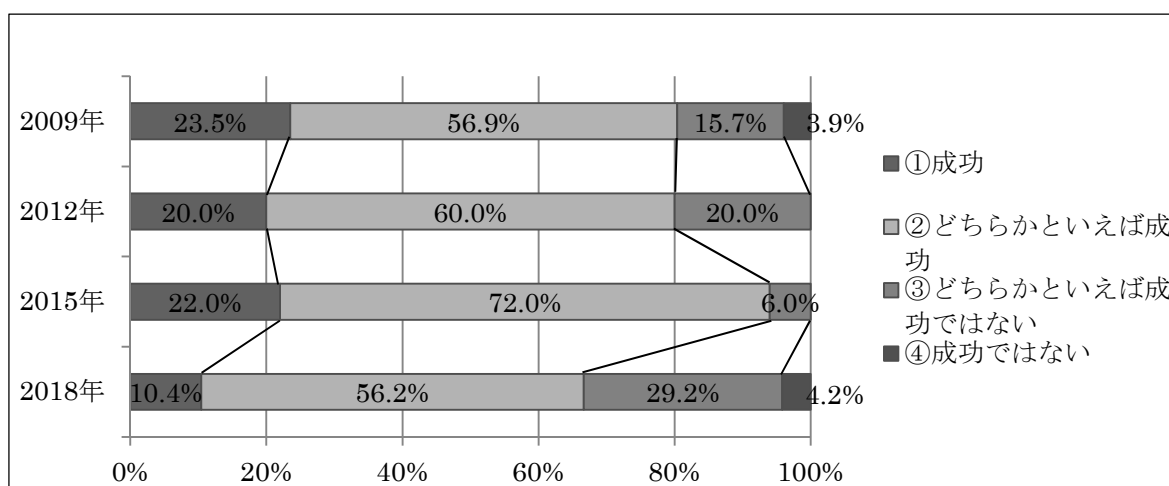


質問2) 水と土の芸術祭は、成功だったと思いますか。 ※無回答除く

| 項目 | 人数 | 割合 | |
|-----------------|-----|-------|-------|
| ①成功 | 5名 | 10.4% | 66.6% |
| ②どちらかといえば成功 | 27名 | 56.2% | |
| ③どちらかといえば成功ではない | 14名 | 29.2% | 33.4% |
| ④成功ではない | 2名 | 4.2% | |



■過去アンケート結果比較(回答数 2009:51名 2012:50名 2015:50名 2018:48名)
※無回答除く



理由

【 ① 成功 】 (5件)

- ・新潟は港町であり、多様な文化が残っている。その文化を大切にしていくこと、後世に残すことはマストである。
- ・郷土の出展作家によるアート作品の展示と郷土の歴史を紹介することができました。
- ・メイン会場である万代島多目的広場に多くの人を訪れ、まちの賑わいの創出につながった。
- ・新潟市の児童にパスポートを無料で配ることで親子の外出機会を促進し、県内(市内)の交流

人口拡大という意味では成功だと思います。

- ・地域住民が自分達の地域の歴史文化を認識し、地域の活性化に貢献している。

【 ② どちらかといえば成功 】(19 件)

- ・多くの参加者(特に若い年代)が得られた。(6 件)
- ・まちの魅力発信や賑わい創出の面で貢献した。(2 件)
- ・SNS の活用によって地域への関心を高めるきっかけができた。(2 件)
- ・80 万人を超えることができたのは良かった。できたら、100 万人に行ってほしかった。
- ・もっと理念や目標を深掘りしてやれたのではないかと思います。
- ・県外・海外の割合が増加したことで新潟の魅力を発信できたのではないかと考える。
- ・各地域の運営者間で連携が図られ、地域の文化活動を盛り上げる土壌が作られた。
- ・開催期間中、駅から遠い場所でも多くの方が各会場に訪れており、市民同士の交流や地域経済の活性化に寄与した。
- ・新潟市ならではの文化・芸術に触れるよい機会となった。
- ・市民が主体的となって企画運営を行う市民プロジェクトが多数行われた。地域拠点を設けたことで手の届く範囲で連携ができ、個々の活動だけではなし得なかった展開や繋がりが生まれた。今後の市民活動の大きな力になると思う。
- ・各地域で活性化等に尽力している人たちに機会を提供している。
- ・市域全体での開催規模を評価します。

【 ③ どちらかといえば成功ではない 】(13 件)

- ・新潟市民へのイベントの浸透度が低い。(4 件)
- ・誘客によるまちの賑わいに繋がらなかったと感じる。
- ・作品が 40 ヶ所に展示されなかなかすべてを見ることができない。
- ・もっと市民の意見を取り入れるべき。
- ・初回当時に比べ実行体制のエネルギー不足を感じた。
- ・県外からの観光客を呼び込み、交流人口の拡大を図るために、市の観光部門と連携強化するなどには考えられたのではないか。
- ・開催者側の思いが観覧者側に伝わっていないように感じている。
- ・観光素材面での交流人口にさして効果が無かったように思います。
- ・第 2 回くらいで終了するべきだった。
- ・費用対効果の面から行政としてやるべき事業か疑問がある。

質問 3) 水と土の芸術祭 2018 についての意見概要

■アートプロジェクトについて

○好評意見など…4 件

- ・メイン会場の展示は天井が高く見応えがあった。
- ・主要会場が万代島、砂丘、鳥屋野潟等各エリアにまとまり、回遊するには楽であった。

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・芸術祭を見ながら市内の旧市街を散策できる点は良い。 ・地域のあゆみと暮らしを現代アート作品とプロジェクトで見える化し、訪れる人それぞれの気づきや楽しみ方を見出すことができた。 <p>○意見・要望など…4件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・芸術祭の開催期間中のみならず、開催期間後も芸術祭作品を残すなど、新潟市への継続した誘客につながる取り組みにしてほしい。 ・芸術祭終了後も恒久的に鑑賞できるような作品が残れば良かった。 ・有料会場の休館日は無い方が良いのでは。 ・他の芸術祭と比較され、かなわない感じがかった。他の芸術祭では、里山の大自然を取り込んだスケールの大きな現代アートや、昔からの息遣いが残っている集落、飾りすぎないおもてなしなども来場者の心をつかんだようだ。また来たいと思わせるような演出や楽しみを考慮した企画内容、中と外の人が出会う仕組み作りも重要だ。 <p>○不評・不満・苦情など…2件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・イベント終了後、速やかに展示物を撤収しないと見苦しい。（佐潟付近） ・アートプロジェクトの展示も広域であり、展示が集中している地域以外では来場者数も伸びなかったのではないかと心配している。 |
| <p>■予算について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・お金がかかりすぎるといのが率直な感想です。市民の賛同を得るには身の丈に合った内容にすべきだと思います。 ・予算が少し多いように感じた。 ・費用がかかりすぎている。封筒やポスターなど、紙の質を落とし費用を抑えた方がいい。 |
| <p>■芸術祭の今後について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・芸術祭の継続を希望する。（3件） ・企業との連携が必要だと思う。（2件） ・公費が投入されている面から費用対効果はシビアに判断しなくてはならないが、やらなければ何も生まれないので積極的にやるべき。 |
| <p>■認知度について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アートとは何か。よく理解しないまま委員になってしまった。アートが市民に対してどのような効果があるのかなど、具体的な説明があれば、市民の理解も深まったのではないかと。 ・県外のPRをもう少し工夫した方がよい。テレビなどの露出を多くしてほしい。（夕方の情報番組など） ・パスポートの特典や会場案内など事前PRが不足している。 ・まだまだ認知していない方が多くいらしたかと思います。少し残念でした。 ・一部の人たちの取り組みに感じられてしまうことも残念。 |
| <p>■交通について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢の方が歩きやすくなるような工夫があったらいいと思う。 |

| |
|---|
| <p>■実行委員会について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・構成団体の特徴を生かした取り組みや巻き込みが欲しかった。 ・委員の欠席・代理が目立ち、盛り上がりには欠けた。 |
| <p>■その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・税金の無駄遣いという歪められた意見の横行に寂しさを感じる。地域文化活動の活性化に寄与していると反論したい。 ・他の開港 150 周年記念事業のサーカスやブルーインパルス等たくさんの集客があり、交流人口の拡大につながっている。魅力あるコンテンツを使い、いかに県外から呼び込むかが大事。 ・同時期に開催していた「大地の芸術祭」「さどの島銀河芸術祭」との一体的な露出なども面白かったのでは。 ・中途半端な感じが否めない。 |

質問 4) 今後の新潟市の文化施策の取り組みについての意見概要

| |
|--|
| <p>■芸術祭について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今後も続けてほしい。 ・市民が自分たちの市のことを知り、興味を持ち、自分事として様々なことを考えるためにも、新潟市外の人が新潟市を知り、好きになってもらうためにも芸術祭は必要だと考える。 ・今後も魅力的な芸術祭にするためにマンネリ化を回避する作家の選定に重点を置いてほしい。 ・芸術祭に他県に先駆けて着目した県（市）として、観光資源となるよう磨き上げて欲しい。 |
| <p>■市民との連携等について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民（地域）のニーズをしっかりと把握すべき。（2件） ・市民参加、提案型の事業は是非継続してもらいたい。短期で成果は見えなくても、市民社会スペースを広げるきっかけとなる。 ・市民と協働し、民間をうまく活用して、様々な取り組みに積極的にチャレンジしてほしい。 |
| <p>■市の文化について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国民文化祭と連動した取り組みやマンガ、NGT48 など、文化を広くとらえた取り組みも面白いのではないか。 ・文化活動はまちづくりにおいて大切な事業であると思いますので、引き続き活動してほしい。 ・市民プロジェクトや学生等の参加を促す取り組みが大切だと思う。 ・伝統工芸を伝承から伝統産業としての位置づけに考えて欲しい。 ・各地区の文化遺産などを巡るツアーや街歩きの実施をして欲しい。 ・市の文化政策が後退しないことを願います。 |

| |
|---|
| <p>■ 予算について</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・文化芸術はお金がかかるものなので財政の厳しい市にとって、文化芸術に対する理解度が問われます。 ・収益に繋がるような取組みを望みます。 ・市の財政が厳しい中では文化施策は削減される傾向にあるのかもしれませんが新潟が他県に誇れること（Noism 等）は是非大事にして欲しい。 ・予算の都合で廃止された音楽イベント等がなくなり残念です。 |
| <p>■ 広報について</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・広く新潟市への誘客促進となるように、観光との連携を密にした文化施策をお願いしたい。 ・取組をうまく PR 活動で活かせれば（広報や HP に載せるだけでなく民間の力も使う等）まちが活性化するのでは。そういったところにも予算を割くべき。 |
| <p>■ その他</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・中央区だけではなく他の区にも施策を広げてほしい。 ・地域を誇りに思い、人々の絆を深める文化施策を子どもたちの教育現場にもっと増やしていけたらいい。 |

5 コミュニティ協議会アンケート

(1) 調査実施概要

- ア 調査対象 新潟市全区のコミュニティ協議会 99 団体
 イ 調査時期 平成 30 年 12 月 3 日～12 月 22 日
 ウ 回収状況 有効回答数 : 53 件

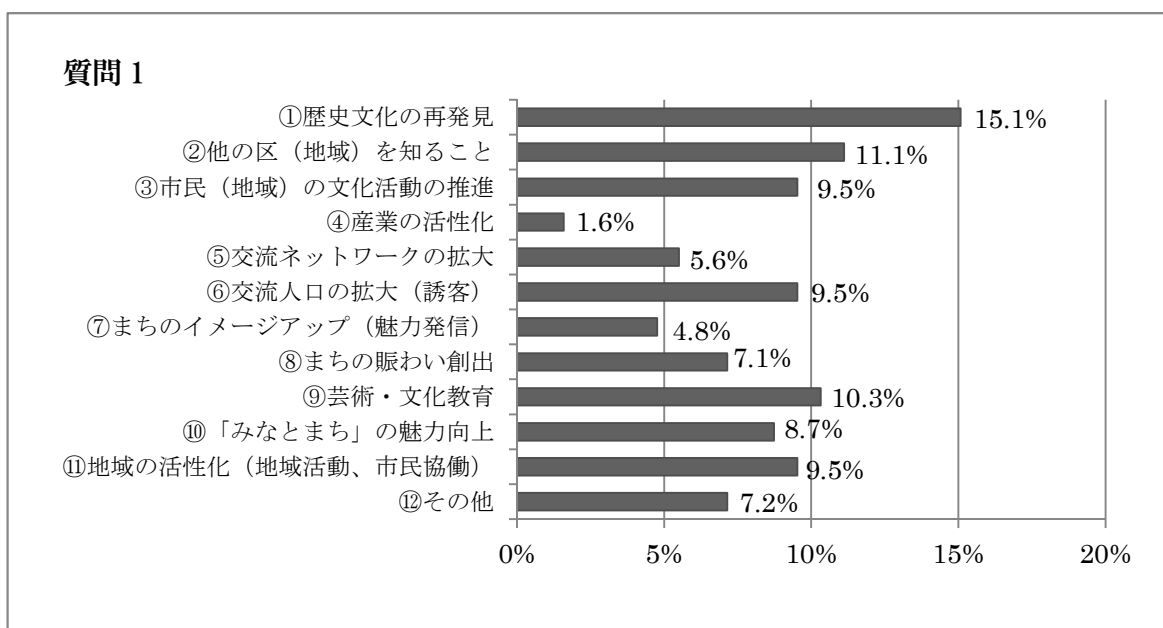
(2) 回答結果

質問 1) 水と土の芸術祭 2018 の開催によって、本市にプラスだったと思うものは何ですか。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|---------------------|----|-------|
| ①歴史文化の再発見 | 19 | 15.1% |
| ②他の区(地域)を知ること | 14 | 11.1% |
| ③市民(地域)の文化活動の推進 | 12 | 9.5% |
| ④産業の活性化 | 2 | 1.6% |
| ⑤交流ネットワークの拡大 | 7 | 5.6% |
| ⑥交流人口の拡大(誘客) | 12 | 9.5% |
| ⑦まちのイメージアップ(魅力発信) | 6 | 4.8% |
| ⑧まちの賑わい創出 | 9 | 7.1% |
| ⑨芸術・文化教育 | 13 | 10.3% |
| ⑩「みなとまち」の魅力向上 | 11 | 8.7% |
| ⑪ 地域の活性化(地域活動、市民協働) | 12 | 9.5% |
| ⑫ その他 | 9 | 7.2% |

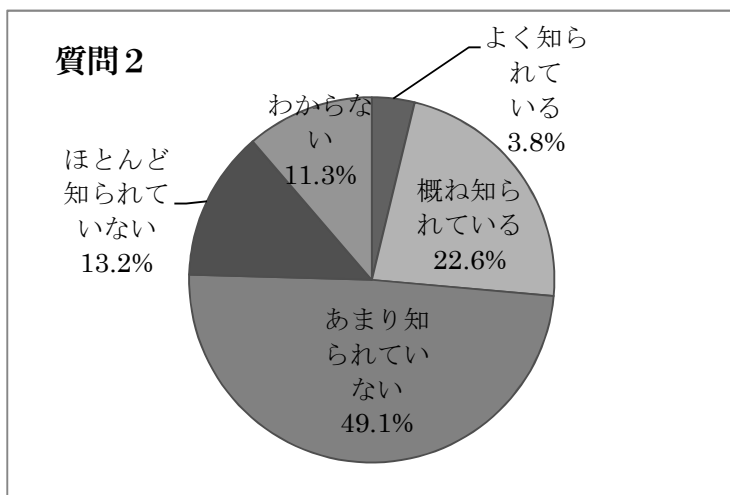
⑫その他 (9 件)

- ・プラスになったと思わない。(4 件)
- ・プラスより無駄な費用だと思う。
- ・市を挙げての芸術・文化への取り組みを示せた。
- ・関心を持っている人が少ない。(2 件)
- ・わからない。



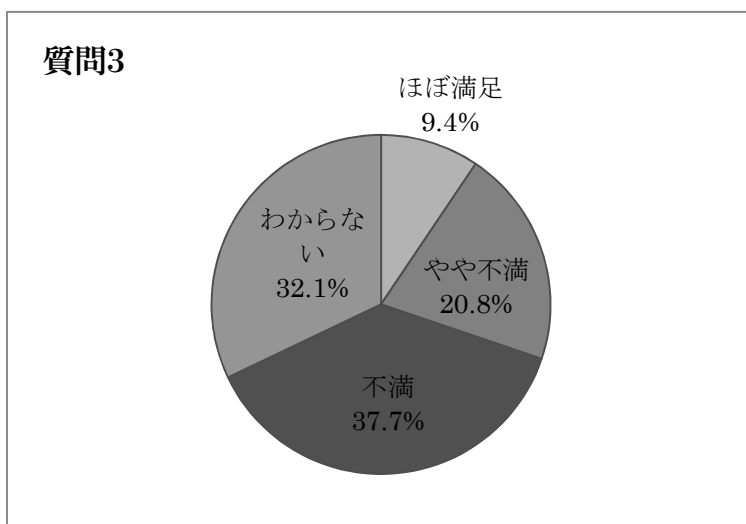
質問2) あなたの地域(コミュニティ協議会のエリア)における水と土の芸術祭の認知度をお答えください。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-------------|----|-------|
| よく知られている | 2 | 3.8% |
| 概ね知られている | 12 | 22.6% |
| あまり知られていない | 26 | 49.1% |
| ほとんど知られていない | 7 | 13.2% |
| わからない | 6 | 11.3% |



質問3) 水と土の芸術祭 2018 の満足度をお答えください。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-------|----|-------|
| 満足 | 0 | 0.0% |
| ほぼ満足 | 5 | 9.4% |
| やや不満 | 11 | 20.8% |
| 不満 | 20 | 37.7% |
| わからない | 17 | 32.1% |



質問4) 水と土の芸術祭 2018 についての意見概要

○好評意見…3 件

- ・ 文化的な活動は、新潟市の魅力を高めるためにも必要なことと感じており、実施したことは良いことと思う。
- ・ 今後も継続してほしい。(2 件)

○意見・要望…12 件

- ・ 会場を分散しすぎて移動が大変。持ち回りで1つの区に集中して実施すれば良いのでは。
- ・ 一か所集中，分散型により誘客・費用効果が大きく異なると思うのでこの先の検討が重要であると思う。
- ・ 場所の設定により8区より参加することが困難な場合が多い。区ごとによる調整も大事であるような気がする。
- ・ 亀田郷などの歴史的役割と今後の水の利用とのつながりをもっと強調すれば、住民の関心をもう少し得られたのではないか。
- ・ 全般的に開催期間中のアピール度が低い印象があった。行政の建物の多くにアドバルーンでもあげていただきたい！
- ・ 費用を抑制し、焦点を明確化した方が良い。
- ・ 毎回感じていたのですが、やはり地域や地域の学校、施設を巻き込んでやらないと、参加意識が芽生えない上に、押し付けられた感がどうしても払拭できない気がします。
- ・ 市は芸術祭といったイベントを実施することよりも、新潟で活動するアーティストやそれを志す方たちが動きやすいように仕組みを作ったり、活動するための場所・環境づくりをサポートしたりするなど、支援する立場で動いた方がいいのではないのでしょうか。
- ・ 水と土の芸術祭に関しては芸術教育の機会になったとは思いますが、地域の活性化とはその地域から出てくるものをいうのであって、外部から有名なアーティストを連れてきて芸術祭を実施したとしてもそれは一時的なものであり、本当に新潟が芸術・文化のおもしろい街になるということではないように思います。
- ・ 芸術に興味のない人は何をやっているか分からない。広く薄くより、深く濃くの方が良いのではないか？
- ・ 一部の作品を除くと新潟市の生活史が出てこない。信濃川、阿賀野川、中之口川、沼潟をもっと前面に出すべきです。
- ・ 作家と市民の一体感（生活を通じ）を出すべき。

○不評・不満・苦情…22 件

[主な意見]

- ・ 2018 年を最後にやめてほしい。(5 件)
- ・ 地域住民は興味が少なく無関心の者が多く見られた。(3 件)
- ・ 実施しない方がよかった。(2 件)
- ・ 費用対効果が認められない。(2 件)
- ・ 市の財政難の折から資金の投入が多すぎなのではないか。

質問5) 今後の新潟市の文化施策の取り組みについての意見概要

■水と土の芸術祭について…7件

- ・作家、作品に対する意見 (2件)
- ・せっかく水と土を続けてきたので、今後は毎年区単位で集中的に実施してはどうだろうか。
- ・他の芸術祭と何が違うのか、素直に比べてみる必要があります。山里、山林、農林の感覚と都市の感覚と同一に考えています。都市の感覚で水や大地へのたくましい芸術表現は無理です。
- ・水と土の施策は1年でも早くやめた方が正道だと考えています。ほかにたくさんやることがあると思います。
- ・水と土以外の文化施策を考える。
- ・芸妓文化、水と土の芸術祭等は高齢者や若者には出かける価値を見いだせない。

6 協賛企業・団体アンケート

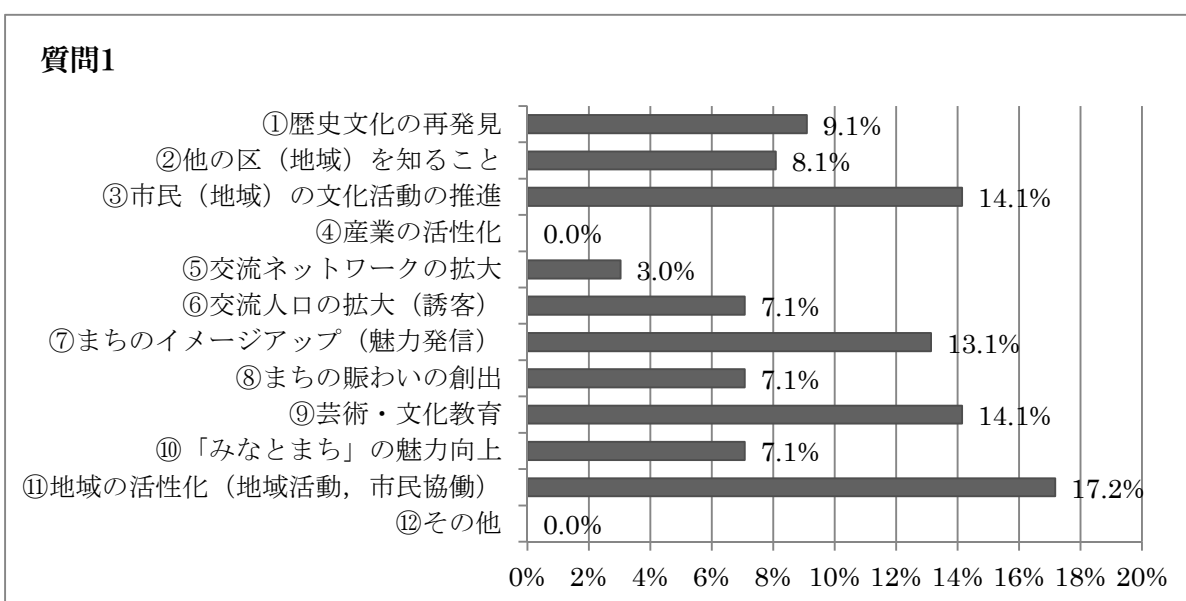
(1) 調査実施概要

- ア 調査対象 協賛企業・団体 91 企業・団体
 イ 調査時期 平成 30 年 12 月 3 日～12 月 22 日
 ウ 回収状況 有効回答数 : 34 件

(2) 回答結果

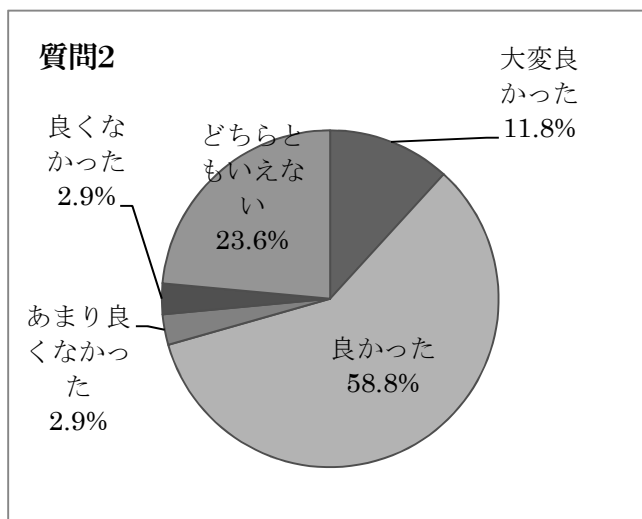
質問 1) 水と土の芸術祭 2018 の開催によって、本市にプラスだと思うものはなんですか。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|---------------------|----|-------|
| ①歴史文化の再発見 | 9 | 9.1% |
| ②他の区(地域)を知ること | 8 | 8.1% |
| ③市民(地域)の文化活動の推進 | 14 | 14.1% |
| ④産業の活性化 | 0 | 0.0% |
| ⑤交流ネットワークの拡大 | 3 | 3.0% |
| ⑥交流人口の拡大(誘客) | 7 | 7.1% |
| ⑦まちのイメージアップ(魅力発信) | 13 | 13.1% |
| ⑧まちの賑わいの創出 | 7 | 7.1% |
| ⑨芸術・文化教育 | 14 | 14.1% |
| ⑩「みなとまち」の魅力向上 | 7 | 7.1% |
| ⑪地域の活性化(地域活動, 市民協働) | 17 | 17.2% |
| ⑫その他 | 0 | 0.0% |



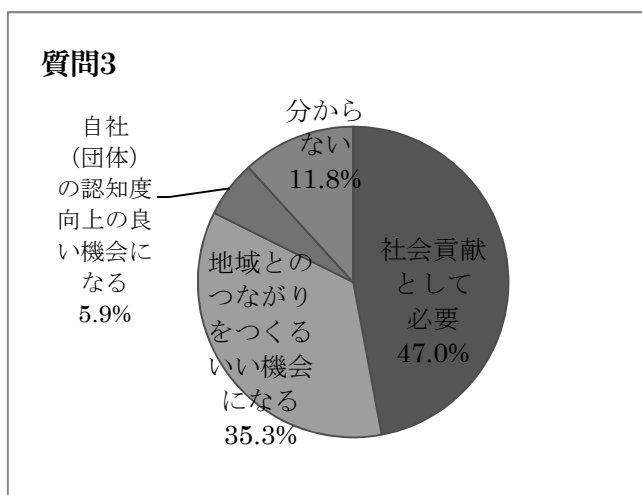
質問2) 水と土の芸術祭 2018 に協賛して、良かったと思いますか。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-----------|----|-------|
| 大変良かった | 4 | 11.8% |
| 良かった | 20 | 58.8% |
| あまり良くなかった | 1 | 2.9% |
| 良くなかった | 1 | 2.9% |
| どちらともいえない | 8 | 23.6% |



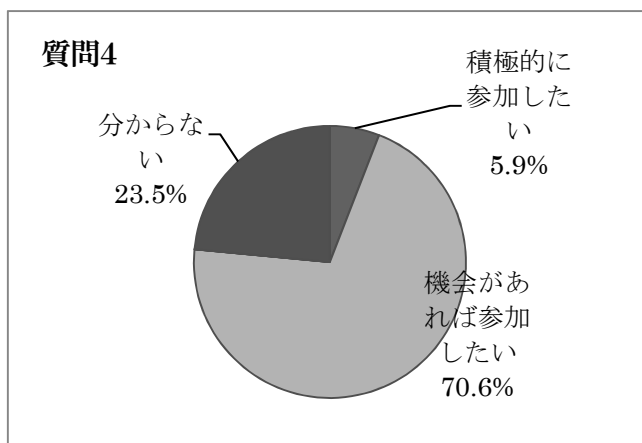
質問3) 企業が社会貢献活動の一環として行う芸術文化支援（メセナ）についてどう思いますか。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-----------------------|----|-------|
| ①社会貢献として必要なことだと思う | 16 | 47.0% |
| ②地域とのつながりをつくるいい機会になる | 12 | 35.3% |
| ③自社(団体)の認知度向上のいい機会になる | 2 | 5.9% |
| ④必要ない | 0 | 0.0% |
| ⑤分からない | 4 | 11.8% |
| ⑥その他 | 0 | 0.0% |



質問4) 今後、メセナ活動への参加を考えますか。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-------------|----|-------|
| 積極的に参加したい | 2 | 5.9% |
| 機会があれば参加したい | 24 | 70.6% |
| 参加しない | 0 | 0.0% |
| 分からない | 8 | 23.5% |



質問5) 水と土の芸術祭 2018 についての意見概要

○肯定的な意見…3件

- ・「水と土」の自然豊かな地形に恵まれたイベント開催は地域の魅力発信とPRに効果的な企画であったと思います。
- ・普段行くことのない場所へも足を運ぶ良い機会になったと思う。水の作品、土の作品それぞれ色々な形、表現の仕方があり良かった。
- ・市民の方々だけでなく、県内外からの来場者が増えるよう、微力ながらご協力いたします。

○意見・要望…6件

- ・市外、県外へのPR強化。
- ・多くの市民のご意見を伺ってください。
- ・点在しすぎている。もう少しコンパクトでも良いと思う。
- ・有料会場の休館日は無い方がいいのではないか。
- ・市民プロジェクトを継続できるようにしてもらいたい。(参加者数・賑わいが実感できる)
- ・体験型の作品が増えることで子どもや芸術に詳しくない方でも楽しめると思う。

○不評・不満・苦情…2件

- ・パスポートの特典や会場案内など事前PRが不足している。
- ・市民プロジェクトに、企業として参画し取り組んだが、表立つことが憚られる環境の中で、苦労ばかりが多く感じた。

7 一般アンケート

(1) 調査実施概要

ア 調査対象 一般

イ 調査時期 平成30年12月3日～平成31年1月7日

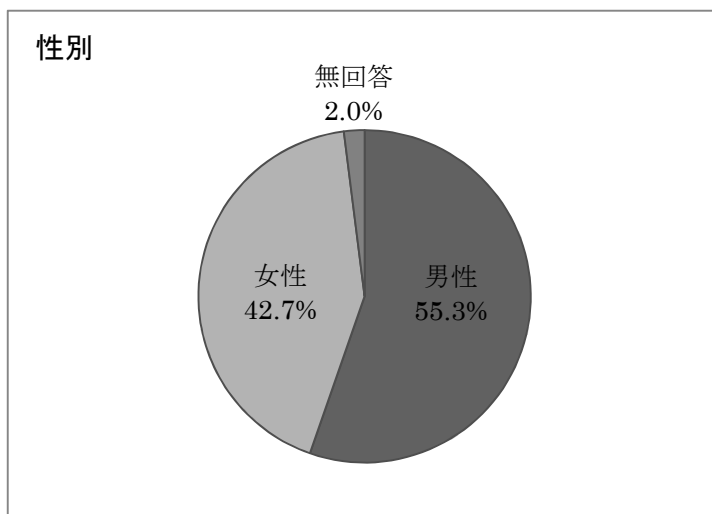
ウ 回収状況 有効回答数：150件

(2) 回答結果

■回答者の属性

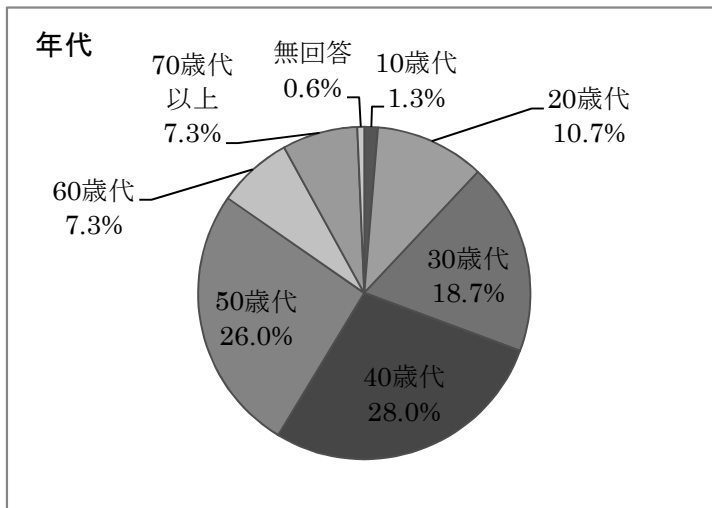
1. 性別

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-----|----|-------|
| 男性 | 83 | 55.3% |
| 女性 | 64 | 42.7% |
| 無回答 | 3 | 2.0% |



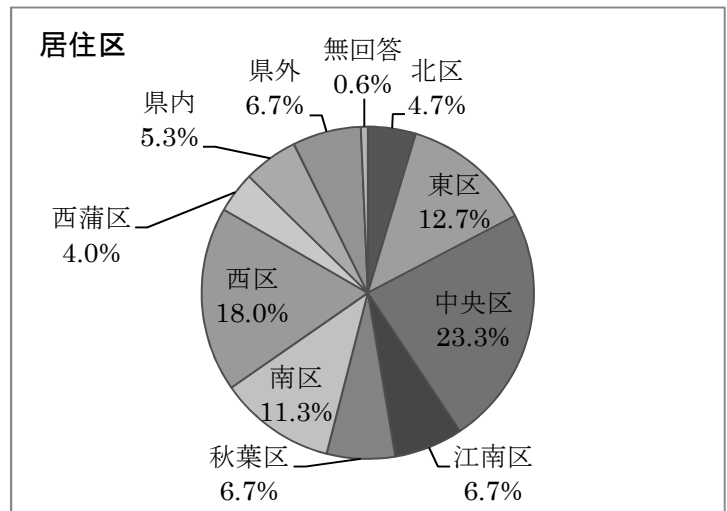
2. 年代

| 項目 | 人数 | 割合 |
|--------|----|-------|
| 10歳代 | 2 | 1.3% |
| 20歳代 | 16 | 10.7% |
| 30歳代 | 28 | 18.7% |
| 40歳代 | 42 | 28.0% |
| 50歳代 | 39 | 26.0% |
| 60歳代 | 11 | 7.3% |
| 70歳代以上 | 11 | 7.3% |
| 無回答 | 1 | 0.6% |



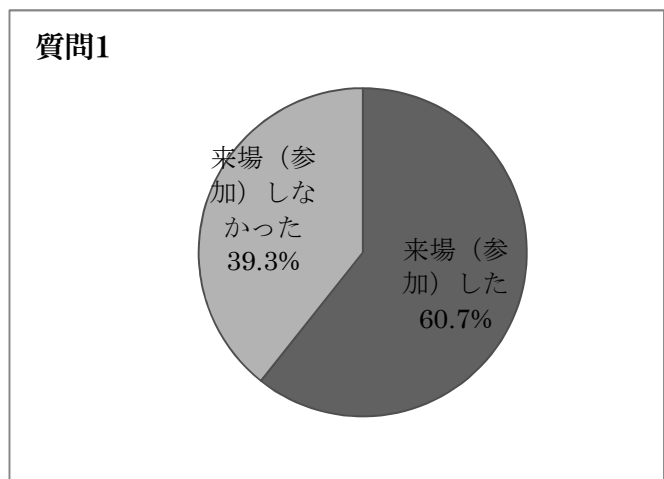
3. 居住区

| 項目 | 人数 | 割合 |
|--------|----|-------|
| 北区 | 7 | 4.7% |
| 東区 | 19 | 12.7% |
| 中央区 | 35 | 23.3% |
| 江南区 | 10 | 6.7% |
| 秋葉区 | 10 | 6.7% |
| 南区 | 17 | 11.3% |
| 西区 | 27 | 18.0% |
| 西蒲区 | 6 | 4.0% |
| 市外(県内) | 8 | 5.3% |
| 市外(県外) | 10 | 6.7% |
| 無回答 | 1 | 0.6% |



質問1) 水と土の芸術祭 2018 に来場(参加)されましたか。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|-------------|----|-------|
| 来場(参加)した | 91 | 60.7% |
| 来場(参加)しなかった | 59 | 39.3% |

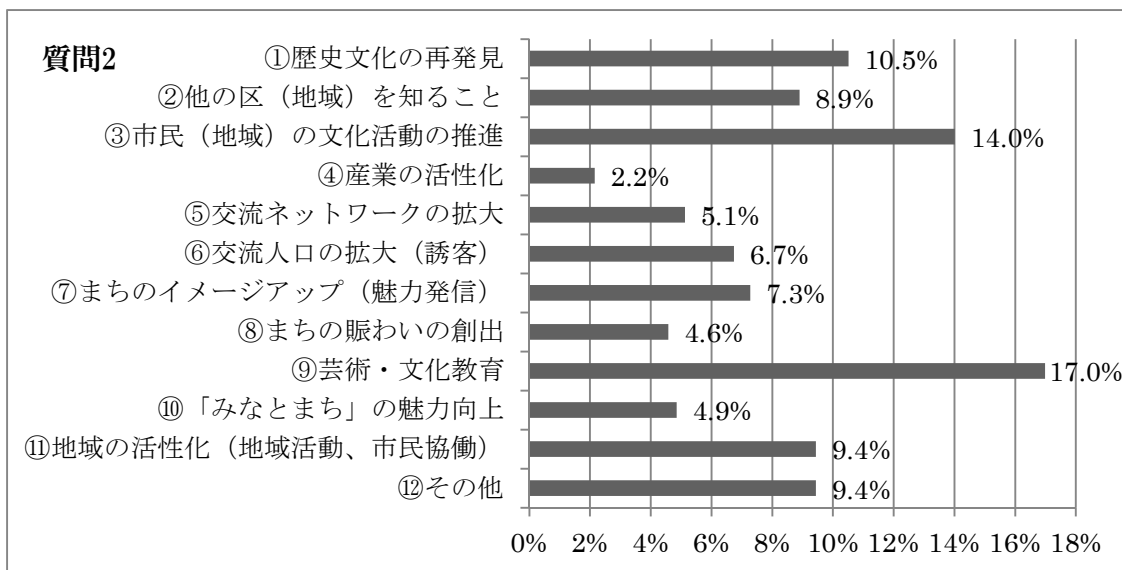


質問2) 水と土の芸術祭 2018 の開催によって、本市にプラスだったと思うものは何ですか。

| 項目 | 人数 | 割合 |
|--------------------|----|-------|
| ①歴史文化の再発見 | 39 | 10.5% |
| ②他の区(地域)を知ること | 33 | 8.9% |
| ③市民(地域)の文化活動の推進 | 52 | 14.0% |
| ④産業の活性化 | 8 | 2.2% |
| ⑤交流ネットワークの拡大 | 19 | 5.1% |
| ⑥交流人口の拡大(誘客) | 25 | 6.7% |
| ⑦まちのイメージアップ(魅力発信) | 27 | 7.3% |
| ⑧まちの賑わいの創出 | 17 | 4.6% |
| ⑨芸術・文化教育 | 63 | 17.0% |
| ⑩「みなとまち」の魅力向上 | 18 | 4.9% |
| ⑪地域の活性化(地域活動、市民協働) | 35 | 9.4% |
| ⑫その他 | 35 | 9.4% |

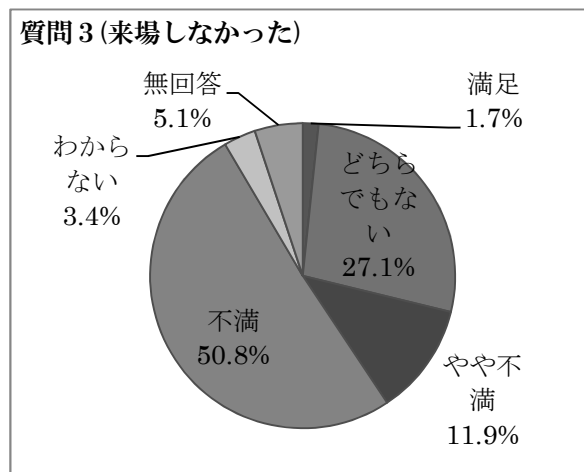
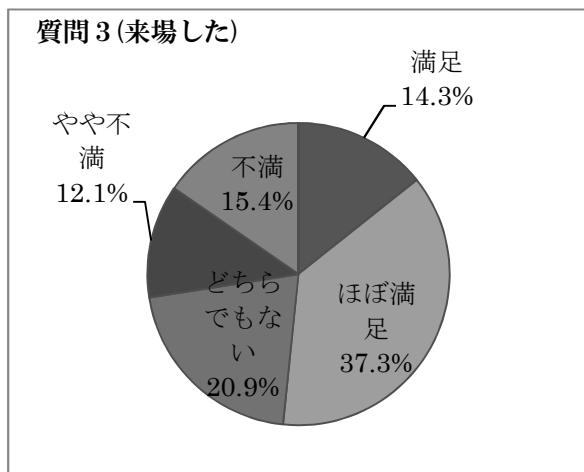
⑫その他 (35 件)

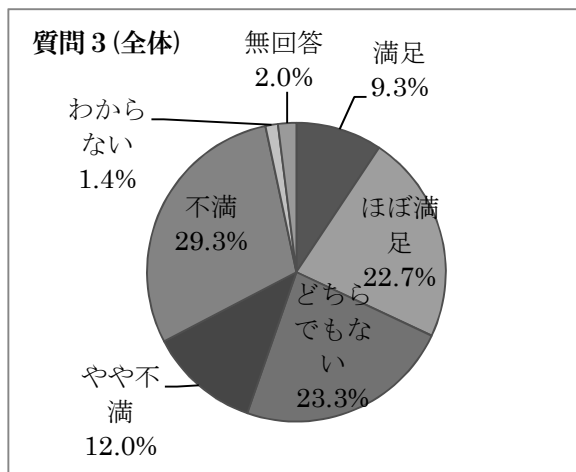
- ・プラスになったものはない (26 件)
- ・全体的に新潟に居ながら知らなかった美しい部分が見れた。
- ・過去に芸術祭をきっかけに新潟へUターンをして活動している人がいたので、そういう切り口を持っている点ではプラス。
- ・地域課題への関心を持つきっかけ、またはより深く関与して、市民も行政も解決策を考え、話し合っただけで動く活動であったので、自ら地域を良くしようという意識を持つ者が増え、ゆくゆくは新潟の魅力が高まると思う。



質問3) 水と土の芸術祭 2018 の満足度をお答えください。

| 項目 | 来場した | | 来場しなかった | | 合計 | |
|---------|------|-------|---------|-------|----|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 満足 | 13 | 14.3% | 1 | 1.7% | 14 | 9.3% |
| ほぼ満足 | 34 | 37.3% | 0 | 0.0% | 34 | 22.7% |
| どちらでもない | 19 | 20.9% | 16 | 27.1% | 35 | 23.3% |
| やや不満 | 11 | 12.1% | 7 | 11.9% | 18 | 12.0% |
| 不満 | 14 | 15.4% | 30 | 50.8% | 44 | 29.3% |
| わからない | 0 | 0.0% | 2 | 3.4% | 2 | 1.4% |
| 無回答 | 0 | 0.0% | 3 | 5.1% | 3 | 2.0% |





質問4) 水と土の芸術祭 2018 についての意見概要

■ 芸術祭全体について

○ 好評意見…3 件

- ・市内の知らなかった文化施設や行ったことのなかった場所に行くきっかけとなったことは、個人的には大変良かった。(2 件)
- ・どこへいっても必ず見に来ている人がいて、以前より活気を感じた。市民に受け入れられているということだと思う。
- ・コンパクトな芸術祭で好きです。

○ 意見・要望…7 件

- ・大地の芸術祭とかぶらない年にしてもらいたかった。
- ・水土は比較的現代美術としては理解しやすい作品が揃っているが、もう少し分かりやすくしてもらいたい。
- ・一般市民に理解してもらえなければ一部の美術好きのための芸術祭に終わり、一般市民の芸術的素養拡大には全く寄与しない。
- ・市民の持つ、“負のイメージ”が先行してしまっているのは残念。やはり祭典であるからには、盛り上がる状況を作ることが大切かと。回数を重ねても、市民の中に“やらされている”感覚や、負のイメージが大きいのでは、定着は難しいものだと思います。
- ・身近に芸術を感じる機会があることは心の豊かさを養うもので、お金では量れない価値があるように思う。
- ・他のイベントとの根本的な部分からのコラボや、他都市・地域との連携した、よりストーリー性のある展開があったら良かった。
- ・何か関心のない人の気も引く工夫があってもよかったのでは？

○ 不評・不満・苦情…4 件

- ・魅力があるもの、価値がある物とは思えない。(2 件)
- ・一部の集団が盛り上がりただけであり、多くの市民は冷めている。
- ・何をどこでやっているのか分からず、関心もありませんでした。
- ・幼児と参加できるイベントが日程、内容、定員のにもほとんどなく、子を持つ親としては非常に行きづらいイベントだったと感じた。

| |
|---|
| <p>■市民プロジェクトについて</p> |
| <p>○不評・不満・苦情…1件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各地の拠点など、イベントが無ければ見学する意味が無かったように思う。 |
| <p>■アートプロジェクトについて</p> |
| <p>○好評意見…5件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アート作品が過去のものより、見応えがあった。 ・久々に参加したが、楽しかった。 ・普段触れることのない芸術を鑑賞できて良かった。 ・作品単品としては新潟市の風土に根付いたものが多く、好感が持てた。 ・はじめて鑑賞した。それまでは否定的な考えだったが、実際に参加して、創作者の思いを聞くことにより、新潟市にとって必要なイベントだと確信した。 <p>○意見・要望…8件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・体験型の展示を増やしたほうがいい。(2件) ・シンボリックな作品があるとよかった。(2件) ・各館ごとに担当キュレーターを立てた方がよかったように思う。 ・前回のよう、展示物と Noism がコラボするプログラムが見たかった。 ・観光客の増加を求めるなら作品にもっとこだわるべきだと思います。 ・アートプロジェクトが、あまりよくなかった。特にメイン会場のスケール感や立地がいかされていなかった。 |
| <p>■にいがた JIMAN について</p> |
| <p>○好評意見…1件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新樋曾山隧道には感銘を受けました。 |
| <p>■会場について</p> |
| <p>○意見・要望…4件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・展示する場所を集中させた方がいい。(2件) ・展示場所が集中して利便性は高かったが、地域の魅力を再発見するため、広く各区、各地域に作品展示等を行ってほしかった。 ・一つ一つの会場の作品数が少なく、複数の会場を行き来するには移動時間が多く必要だったのでそこも観光目的や休日のお出かけ目的では計画に入れづらいと感じた。 <p>○不評・不満・苦情…3件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・会場によって、清掃が行き届いていないことなどが気になった。(2件) ・暑い日に空調のない施設で展示作品を鑑賞することが、若干健康上の懸念を感じた。 |
| <p>■観覧料等について</p> |
| <p>○意見・要望…3件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・パスポートを持っていても有料の施設があった。(2件) ・メイン会場が、作品数の割に料金が高いと感じた。 |

| |
|---|
| <p>■ 広報について</p> <p>○意見・要望…5件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ガイドブックに読物としての魅力が少ない。(2件) ・芸術祭そのものだけでなく、ガイドブック・グッズ等は、魅力的な芸術祭ということを多方面からPRするべき。 ・展示場所がもっと分かりやすく表示されていたら良かった。 ・CMを新潟内・外で分けて作ってみたらどうだろうか。 <p>○不評・不満・苦情…5件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・宣伝周知の発信が控え目で、一層「一部の趣味の人たち」の感じが加速していた。 ・HPからプログラムが検索しづらかった。 ・周知不足、趣旨がわからず芸術祭自体の意図が伝わっていなかったように思える。(3件) |
| <p>■ スタンプラリーについて</p> <p>○好評意見…1件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スタンプラリー巡りをして楽しめた。 <p>○不評・不満・苦情…2件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スタンプラリーの景品が、その場でもらえなかったのは残念！ ・スタンプが設置してある所が分かりづらかった。 |
| <p>■ 輸送・交通について</p> <p>○意見・要望…4件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・もう少し、場所がわかりやすいと良い。(2件) ・付近の交差点に矢印のついた立て看板などがあるといい。 ・会場間の公共交通について特に配慮がない。 |
| <p>■ 二次交通・ツアーについて</p> <p>○意見・要望…1件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ツアーなどもあったが、なるべくお金をかけずに気軽に楽しみたい、という人は費用負担があると参加しないのではないか。 |
| <p>■ 芸術祭の今後について</p> <p>○好評意見…9件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「三年後もぜひ開催してほしい」など、芸術祭の継続を求める意見(8件) ・2009、2012のように中締め折り返し地点を設けてでも、12月までやってほしい。 <p>○意見・要望…11件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・生活に関係する分野に予算を使ってほしい。(4件) ・賛否両論があると思うが、良い意見はもちろん、批判的な意見にも耳を傾けて今後の参考にしてもらいたい。 ・批判も多いが、良いところも多くあるので、それは別の形で残してもいいと思う。 ・次回、芸術祭を開催する時は、臨時職員を募集・採用しないで頂きたいです。 ・地域の財産になる事を考えてアーティストや場所や企画を選定してはどうか。継続的にお客を呼べるもの。地域に還元出来るもの、地域力を育てるもの。無関心層が目を向けるも |

のなど。

- ・駅前～万代～古町あたりで芸術・アート・クラフトイベントがあると足が運びやすい。
- ・水と土をテーマにした市民のコンサートやダンス、演劇などがあってもよいと思います。
- ・水と土の芸術祭2018開催の効果および課題を市民に公表し漸次好評施策となることを望みます。

○不評・不満・苦情…7件

- ・「水と土の芸術祭は今回を最後にしてほしい」など、廃止を求める意見（7件）

質問5) 今後の新潟市の文化施策の取り組みについての意見概要

【水と土の芸術祭について】

○好評意見…11件

- ・芸術祭の継続を求める意見（6件）
- ・水と土の芸術祭のおかげで、新潟市によりやうやく文化的な動きが目に見えるようになった。形を変えるにせよ、もっと文化プロジェクトを広げて欲しい。
- ・今最も面白く重要な取り組みを行っているのが「水と土の芸術祭」ではと感じています。
- ・「水と土の芸術祭」という言葉はこの新潟市にピッタリの名で、私は好きです！
- ・これまでの「みずつち」で培ってきた経験や人と人との繋がりを大切に育てていってほしい。
- ・新潟市にも素晴らしい宝が沢山眠っているので、地域住民とそれら宝とアート作品を結びつけた取り組みをこれからも続けて欲しい。

○意見・要望…7件

- ・予算を削ってほしい（2件）
- ・文化は生活にも人生にも欠かすことのできないものであるという認識を率先して表明してもらいたい。
- ・広告戦略とイベント招致を合わせて黒字化し、持続性のある芸術祭を続けていってほしい。
- ・もっと県内からの来場者の誘致を積極的にして欲しい。
- ・老若男女から受けるようなわかりやすい作品が多い方が市民理解を得やすいと思う。
- ・毎年、大かまでアートプロジェクトを公募してみたらどうか。

○不評・不満・苦情…3件

- ・芸術祭の廃止を求める意見（3件）

【参考資料】 動く市政教室アンケート（※アンケートより一部抜粋）

個人参加 動く市政教室

「水と土の芸術祭 南区・秋葉区の市民プロジェクトを訪ねる」

実施日 平成30年7月21日(土)・27日(金)

文化創造推進課水と土の文化推進室、広聴相談課

水と土の芸術祭の南区・秋葉区の市民プロジェクトを地元ガイドと巡り、サテライト会場の作品を鑑賞することで「水と土の文化創造都市」を推進している本市を知ってもらいます。

- 9:00 ① 市役所分館 出発
 9:20 ② 新潟駅南口 出発
 10:10～11:10 月潟アートプロジェクト 2018 鑑賞(南区)
 11:25～11:55 天昌堂プロジェクト 2018 鑑賞(南区)
 12:15～13:15 うららこすど(昼食)(秋葉区)
 13:20～14:20 小須戸ARTプロジェクト 2018 鑑賞(秋葉区)
 15:00～15:45 サテライト会場(ゆいぽーと)作品鑑賞(中央区)
 16:00 解散:新潟駅南口→市役所の順

応募状況

| | 応募数 | 当選者数 | 参加数 | 抽選倍率 | レポート提出 | 回収率 |
|-------|-----|------|-----|------|--------|-----|
| 7月21日 | 36 | 32 | 25 | 1.1 | 22 | 88% |
| 7月27日 | 47 | 35 | 29 | 1.3 | 28 | 97% |

参加者内訳

| | 20代末 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代 | 北 | 東 | 中央 | 江南 | 秋葉 | 南 | 西 | 西蒲 |
|-------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|----|----|----|---|---|----|
| 7月21日 | | | | 1 | 1 | 10 | 11 | 2 | 3 | 7 | 6 | 2 | 1 | | 5 | 1 |
| 7月27日 | 1 | | | 1 | 5 | 6 | 13 | 3 | | 5 | 14 | 1 | | | 9 | |

意見

1 動く市政教室に参加をして、全体を通しての満足度をお聞かせください。

- 大変満足した : 23名
 やや満足した : 24名
 普通 : 3名
 やや不満 : 0名
 不満 : 0名

理由

- ・それぞれの場所でスタッフやガイドさんがいて詳しい説明があり、よく理解できた。分かりやすかった。(複数意見)
- ・水と土の芸術祭を初めて見学した。(複数意見)
- ・バスの中は快適だったが、とにかく暑い日で大変だった。(複数意見)
- ・訪問した町の暮らしに触れたこと
- ・水と土の芸術祭としては大変満足したが、月潟は角兵衛獅子発祥の地であり角兵衛獅子に関する舞や歴史等にも触れてほしかった。(DVD等で10分くらいだけでも)
- ・月潟や小須戸の文化や歴史が学べてアート作品もすばらしいと思った。
- ・月潟劇場内の足元が暗く少し怖かった。
- ・ゆとりを持った見学時間であった。
- ・芸術祭の目的や見どころについて、直接、市の職員の方から聞くことができ理解が深まった。
- ・作品の作者から話を聞けたこと、解説してくれるスタッフがいたので理解、興味が深まった。
- ・個人では行きづらい展示会場に連れて行ってもらいガイドの解説も聞けたのが大変良かった。
- ・気温が高く集中して見学できなかった。
- ・全体を通してコンセプトの理解に苦しんだ。
- ・猛暑であったが月潟アートの劇場は変な臭いや暑さでサウナ状態であった。クーラーを設置すると良いと思う。
- ・お弁当は美味しく地物が食べられて良かった。
- ・企画がよく、他の会場へも足を運ぶきっかけとなった。
- ・何度も参加したが今回はすべて初めての場所だった。
- ・この教室がなかったら行ってみようと思わなかった。
- ・芸術祭は暑い時を避けて秋にしたらどうか。
- ・百聞は一見にしかず
- ・今まで「水と土の芸術祭」は中止にしたほうがよいと思っていたが、今回初めて見学して作品も素晴らしかったが、町の活性化のためにも必要なのだと思った。
- ・作品の解説の文字が小さすぎる。
- ・芸術と呼べるものが少なかった。

2 動く市政教室の参加は、何回目ですか？

- はじめて : 7名
- 2回目 : 8名
- 3回目 : 5名
- 4回以上 : 30名

3 動く市政教室は何でお知りになりましたか？

- 市報にいがた : 42名
- ホームページ : 0名
- 知人・家族の紹介 : 8名
- その他() : 0名

4 見学したことにより、理解は深まりましたか？その理由や、特に印象に残ったこと、考えたこと、参考になったこと等をお聞かせください。

月潟アートプロジェクト2018 (南区)

- 理解が深まった:32名

- ・料亭木村屋のたくさんのお皿に感動した。(複数意見)
- ・木村屋の「月色の間」は明かりを使用した空間が美しかった。(複数意見)
- ・昔の映画館をアートに再生させたスタッフの熱意が伝わった。(複数意見)
- ・映画館は良かった。感動した。(複数意見)
- ・映画館にはびっくり、良いのかだめなのか芸術性が分からない。
- ・月潟の昔について知ることができた。
- ・月潟村は中之口川の氾濫でその度に収穫が水の泡になり、ご苦労の連続で角兵衛獅子の舞も洪水による疲弊の中から生まれたものと教えてもらった。
- ・月潟劇場も当時の人々の心くつろぐ楽しみの場であったと想像する。
- ・映画館の昔の様子は理解できたが危険(暗さ)も感じた。
- ・昔の映画館をこの先活用できると良いと思った。
- ・珍しい企画だと思った。
- ・旧映画館はもう一工夫ほしいと思った。
- ・地域にはそれぞれ文化や歴史が輝く時があるのだと気付いた。地域を深く広く調べるのが大事だと思った。
- ・月潟の戦後から昭和の活気あふれる様子が伝わってきた。当時の面影を残す場所選びや作品への活かし方に感銘を受けた。
- ・みんなに見てもらえるようPRが必要だと思った。
- ・廃業した料亭の再生、映画館の発掘、昔の生活を思い懐かしさと共に、今の生活が本当に豊かなのか考えさせられた。
- ・昔の料亭の作りに感激した。知人に紹介したいと思った。
- ・周辺地域(特に商店街)の衰退が進んでいることを実感した。
- ・今まで月潟は通過点だったが、今度は気軽に立ち寄ってみたいと思った。

- 分からなかった: 13名

- ・事前学習が不足でした。不思議なもの古いものを見てよかった。
- ・ボランティアの説明が不足していたように感じた。
- ・月潟劇場は暗いのとあまりの古さで感じるものはありません。環境が良くなかった。
- ・お化け屋敷のようでアートもいろいろあると思った。

- ・展示物や写真などで月潟の歴史が少し分かった。
- ・月潟劇場はせっきくの貴重な歴史遺産なので環境整備とデータ収集すると、もっと面白いと思った。
- ・映画館は意味不明だ。市の税金を使う価値なし
- ・暗くて怖かったが、5分待って明かりを見たときは感動した。
- ・アートとは思えない。映画館は物置小屋のようで暗く、砂っぽかった。
- ・古い映画館はかび臭くポスター前にあった自転車も危うく、腰かけるベンチも多くしてほしかった。

その他: 5名

- ・木村屋の展示は良かったが暑くてゆっくり見られなかった。映画館は暗く展示内容もよくなかった。

天昌堂プロジェクト 2018 (南区)

理解が深まった: 41名

- ・地域のコミュニティの場所として利用していることを評価したい。(複数意見)
- ・地域の茶の間のあり方の勉強になった。(複数意見)
- ・皆さんが集える場所として活用されているのはすばらしいと思った。(複数意見)
- ・遊び道具に名前がついていて楽しかった。(複数意見)
- ・童心に戻ったように作品を楽しんだ。(複数意見)
- ・新しい展示物が多く楽しかった。
- ・町なかのHOTスペースの重要性を感じた。
- ・作品に触れて遊べて、楽しかった。
- ・地域の集まりやすい居場所づくりが、高齢化社会において、誰も置き去りにしない流れを作るうえで一つのポイントだと思った。
- ・1年前に行った時より見違えるほど進化していて感動した。
- ・大人向けの遊具というのが良かった。
- ・利用のために輪投げ大会を開催したらよいと思った。
- ・ユーモアに満ちた作品である。年齢を問わず親しみがわくことと思う。
- ・商店街の活性化に良いことだと思った。
- ・手作り遊具の新しい使い方に驚き、ネーミングもユニークで思わず笑ってしまった。
- ・木の香りと大人も子どもも遊べる楽しい空間に感動した。今日回った場所で1番の場所だ。
- ・アイスが美味しかった。

分からなかった: 4名

- ・短い時間で市民プロジェクトの内容を理解するのが難しかった。
- ・地域の活性化としては良いと思うが、芸術祭の展示というにはいまひとつだった。近ければ運動不足解消に行きたい。

その他: 2名

- ・遊具が手作りで楽しいが、安全性を考えると維持が大変だと思った。

未記入:3名

小須戸ARTプロジェクト2018 (秋葉区)

理解が深まった:48名

- ・小須戸の看板娘の鉛筆画が素晴らしかった。良かった。(複数意見)
- ・小須戸の街並みが良いと聞いていたので、行くことができてうれしかった。(複数意見)
- ・今度カフェなども巡ってみたいと思った。(複数意見)
- ・皆で協力して町を盛り上げているように感じた。(複数意見)
- ・スタッフが丁寧ではきはきしてて分かりやすかった。(複数意見)
- ・うららこすどの弁当が美味しかった。野菜も安かった。(複数意見)
- ・町屋に興味があった。もう一度行きたい。町屋の解説が聞けたのが収穫だった。(複数意見)
- ・町屋の特色を生かした展示の工夫があり、作品が生き生きとしていた。
- ・町屋で芸術家が寝泊まりして制作しているのが、とても良いと思った。
- ・奥行き54mの町屋の作りにびっくりした。
- ・イラストカーテンは使い方が面白く、町が明るくなるような気がした。
- ・地域が一体となってプロジェクトに力を入れていることに感動した。
- ・秋葉区は暑かった。白アイスは美味しかった。
- ・「役目を終えた道具が神様になる町小須戸」のパンフレットはとても良かった。
- ・外から見るアートも良かった。

分からなかった:0名

その他:1名

- ・2階の鉛筆で書かれた絵にびっくりした。

未記入:1名

サテライト会場 (ゆいぽーと) (中央区)

理解が深まった:38名

- ・作家さんの話が聞けて良かった。興味があった。作品を一層深く理解できた。(複数意見)
- ・若い人が多く、芸術家の方も楽しそうな感じで良かった。
- ・二葉中学校がきれいに生まれ変わって驚いた。ゆいぽーとになったことを初めて知った。
- ・展示作品がすばらしく、多くの人に見てもらいたいと感じた。
- ・建物の改装のためか前回より作品を鑑賞しやすくなった。
- ・段ボールを開けたのが面白かった。
- ・ほんのちょっとした、ひらめきやアイデアが無限大に広がるアート、素晴らしいと思った。

分からなかった:5名

- ・奥の展示は芸術でした。
- ・ミーヤホーヤはかわいくて良かったが、段ボールの展示は箱のラベルと中身がマッチしておらず再びラップをして戻すことが、何のためか、まったく分からなかった。

団体参加 動く市政教室

「芸術祭をとことん楽しむ☆キッズ・ツアー」

平成 30年 8月20日(月)・25日(土)

水と土の芸術祭の3つの会場を親子で巡り、「水と土の文化創造都市」を推進している本市を知ってもらう機会としたい。

- 9:30～9:40 出発:集合場所
- 10:00～11:00 メイン会場(万代島多目的広場)
ワークシートを使って楽しく作品を鑑賞する
出品作家:松井紫朗・遠藤利克・塩田千春ほか
- 11:30～13:00 天寿園 11:30～12:30(昼食)
出品作家:折元立身・山内光枝・潘逸舟
・足つぼの作品を体験
有料会場(300円・中学生以下無料)は希望者のみ見学可
- 13:10～13:30 清五郎潟
出品作家:日比野克彦
BOAT HOUSE DOCK YARD(船の家造船所)を鑑賞体験
- 14:00～14:40 サテライト会場(ゆいぽーと)
ワークシートを使って楽しく作品を鑑賞する
出品作家:阪田清子・富井大裕・伊藤遠平・占部史人ほか
- 15:30～15:50 解散:集合場所

応募状況

| | 参加数 |
|-------|-----|
| 8月20日 | 18 |
| 8月25日 | 21 |

参加者内訳

| | 10代未 | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 | 西 | 中央 |
|-------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----|----|
| 8月20日 | 6 | 1 | | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 18 | |
| 8月25日 | 12 | 4 | | 3 | 2 | | | | | 21 |

1 今日の市政教室は楽しかったですか?その理由や、感想をお聞かせください。

見学場所 メイン会場(万代島多目的広場)

- ・青いトンネルが、パンパンに膨らんでいて、きれいで、迷路みたいで、おもしろかった。(複数意見)
- ・青い空間が幻想的で異空間のようだった。(複数意見)
- ・「Soft Circuit」は広告に載っていたので実際見てみたかった。青いトンネルは海の中のように涼しくも感じられる空間だった。
- ・耕す人を見つけられて良かった。
- ・南蛮エビの髭は猫に食べられないかと心配になった。
- ・南蛮エビの髭がすごかった。(複数意見)
- ・思ったより広くて体験ができる作品で良かった。

- ・説明が分かりやすかった。
- ・老人には想像外でびっくりした。
- ・独創的な迫力のある展示だった。
- ・子どもたちも刺激を受けていた。
- ・使用する場所と作品を考えると、もったいないと思う。

見学場所 天寿園

- ・足つぼが痛かった。楽しかった。(複数意見)
- ・足つぼの石の一つ一つに文字があって今度またゆっくり見てみたいと思った。
- ・足つぼが正直良くなかった。
- ・「STEP IN」がとてもおもしろかった。靴と一緒に飾ってあって、一緒に旅したような気分になった。足と一緒にあった写真に、いろいろな国があった。
- ・中国庭園がど派手だった。
- ・一度来たが、見逃した作品があり見れて良かった。
- ・庭園の雰囲気良かった。異国のようだった。(複数意見)
- ・初めて来たが、再度来てみたい。(複数意見)

見学場所 清五郎潟

- ・いつもは乗れないボートハウスに乗れて楽しかった。(複数意見)
- ・ボートハウスの色がかわいかった。飾りがかっこよかった。
- ・ボートハウスはもう少し大きいものであったほしかった。
- ・ボートハウスが暑かった。動かないのが残念だった。住みたいと思った。
- ・お六さんが怖かった。沼垂にお六さんの顔を見に行きたい。(複数意見)
- ・お六さんはすごく長身な女の人だった。お六さんのエピソードを聞いて作品の深さが分かった。
- ・自然を生かす作品があってもよかったと思う。
- ・作品が奥にもあると知らなかった。
- ・昔の人々の苦勞が偲ばれた。
- ・清五郎潟を知らなかった。

見学場所 サテライト会場 (ゆいぽーと)

- ・ミーヤとホーヤが、かわいくて、目が離せなくなりました。仲間になりたい。癒された。(複数意見)
- ・魚の時計がいろいろな種類があっけかわいかった。楽しかった。(複数意見)
- ・箱の中の、いろいろなプレゼントが見られて楽しかった。(複数意見)
- ・直接、作家さんの話が聞けてよい時間だった。(複数意見)
- ・制作中の様子を見て海中にいるような気分になった。
- ・段ボール箱の中を開けて…ちょっと意味が分からなかった。感覚のずれを感じた。
- ・広い会場なので、もっと作品をおいてもよかったと思う。
- ・スタンプラリーがたくさんあって楽しかった。
- ・初めてゆいぽーとに入った。

個人参加 動く市政教室

「水と土との闘いが物語る信濃川治水の歴史を学ぶ」

実施日 平成30年 9月 2日(日)

1. 目的

信濃川の下流域である新潟市を水害から守る治水に関する水路や水門を撮影している、水と土の芸術祭アートプロジェクト参加写真家 山本糾氏の作品を契機として、専門ガイドと共に、信濃川治水の歴史を学んでもらった。

| | |
|-------------|-------------------------------------|
| 9:00 | 市役所分館 出発 |
| 9:20 | 新潟駅南口 出発 |
| 9:35～10:10 | 芸術祭会場「砂丘館」蔵2階 山本糾氏作品 鑑賞(中央区) |
| 10:20～10:50 | 関屋分水資料館 見学(中央区) |
| 12:00～13:50 | 大河津資料館 見学(燕市) 昼食場所:大河津出張所1階ホール |
| 15:10～15:40 | 芸術祭メイン会場(万代島多目的広場)鑑賞(中央区) ※鑑賞後希望者解散 |
| 15:50 | 解散:新潟駅南口→市役所の順 |

■応募状況

| | 応募数 | 当選者数 | 参加数 | 抽選倍率 | レポート提出 | 回収率 |
|------|-----|------|-----|------|--------|------|
| 9月2日 | 36 | 36 | 32 | 1.0 | 32 | 100% |

■参加者内訳

| | 20代未 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代 | 北 | 東 | 中央 | 江南 | 秋葉 | 南 | 西 | 西蒲 |
|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|----|----|----|---|---|----|
| 9月2日 | | | | | 2 | 13 | 15 | 2 | 5 | 5 | 9 | 3 | 2 | 1 | 7 | |

■意見

1 動く市政教室に参加をして、全体を通しての満足度をお聞かせください。

- 大変満足した : 22名 やや満足した : 8名 普通 : 2名
 やや不満 : 名 不満 : 名

理由

- ・ガイドの説明・解説が分かりやすかった。(複数意見)
- ・ガイドのバスの中での説明や、関屋分水資料館の所長から現地(屋上や操作室)で、丁寧な説明をもらった。(複数意見)
- ・普段足を運ばないところに行けて自然と災害と対策の意義を知ることができた。
- ・限られた時間で4ヵ所も見られ大変有意義だった。
- ・水害から守る水路や水門の知らなかった歴史を知ることができた。
- ・作品の解説で見方が変わった。

- ・それぞれの見学スポットで時間配分が適正でロスタイムがなく時間を有効に活用できた。
- ・信濃川の歴史の一端を知ることができ、新潟市の防災に貢献していることが理解できた。
- ・現代アートは分からないので解説があり良かった。
- ・メイン会場は日曜日なのに入場者が少なかったと思う。
- ・治水の歴史に関する場所にもっと行きたかった。

2 動く市政教室の参加は、何回目ですか？

- はじめて :10名 2回目 : 3名 3回目 : 2名
 4回以上 :17名

3 動く市政教室は何でお知りになりましたか？

- 市報にいがた :27名 ホームページ : 1名
 知人・家族の紹介 : 4名 その他() : 名

4 見学したことにより、理解は深まりましたか？その理由や、特に印象に残ったこと、考えたこと、参考になったこと等をお聞かせください。

芸術祭会場「砂丘館」蔵2階山本糾氏作品 鑑賞(中央区)

- 理解が深まった:22名
- ・白黒の写真が良かった。想像以上の作品だった。さすがプロだと思った。(複数意見)
 - ・作品の思いをガイドが丁寧に解説してくれ、とても分かりやすかった(複数意見)。
 - ・落ち着いたのある作品で、建物の雰囲気とよく合っていた。
 - ・作者なりの表現が出ていた。
 - ・砂丘館に初めて入った。和風建築で心が和んだ。
 - ・施設の設定に工夫されて新鮮に感じた。
 - ・白黒写真で暗いイメージだったが、現地に行ってみて写真とは違い明るい感じがした。
 - ・写真で一瞬を撮る苦勞が分かった。
- 分からなかった: 5名
- ・写真のピントが合っていて良かったが、それ以外は印象に残らなかった。
- その他 : 4名
- ・砂丘館を広い家だと思ったのが第一印象だった。
 - ・今回の市政教室の流れと深く結びついているのが分かった。
 - ・人間が作った堰も芸術的に眺めることができた。
 - ・治水の歴史を学ぶというより建造物の素晴らしいところが分かった。
- 未記入 : 1名

関屋分水資料館 (中央区)

- 理解が深まった:31名
- ・初めて行った。屋上がすばらしかった。(複数意見)
 - ・治水のことなど説明が分かりやすかった。(複数意見)
 - ・日々休むことなく水の管理をしていることはすごいと思った。
 - ・今度は資料館も見学したい。

- ・日ごろは入れない操作室や屋上を案内してもらい感激した。
- ・関屋分水で水の量を分配していることで、安心していただけること
- ・建物はいつも見ていたが、仕事の内容を知ることができて良かった。
- ・画像による水害などの説明で、よりリアルに関屋分水の大切さを感じることができた。

分からなかった： 名

その他 : 1名

大河津資料館(燕市)

理解が深まった:32名 分からなかった: 名 その他 : 名

- ・もう少し時間があつたら良かった。(複数意見)
- ・江戸時代の治水技術が現在の安全な生活を支えていることに感銘を受けた。(複数意見)
- ・ガイドが、昼休みにかかわらず展望室の屋上から可動堰や洗堰を説明してくれ、魚道や観察室にも案内してもらえて理解が深まった。(複数意見)
- ・屋上に初めて上った。
- ・日ごろからの災害に対する心構えの大切さを痛感した。
- ・資料には載らない話やエピソードに興味をそそられた。
- ・永遠に続く人と川との調和と共生を感じながら暮らしていかなければと思った。
- ・最近多発している災害を考えると、施設の重要性を感じた。
- ・展示パネル・展示品の説明もよく理解できた。
- ・初めて行った。今度ゆっくり行きたい。
- ・現地に行ってみて、そのスケールを実感でき大変な難事業により現在の安全が守られていることが分かった。
- ・大事な水の管理・新潟の農業に貢献していることを実感した。
- ・本当に水との闘いが大変だったことが改めて分かった。
- ・昼食場所はエアコンを入れてほしかった。

芸術祭メイン会場(万代島多目的広場)鑑賞 (中央区)

理解が深まった:21名

- ・時間が短かった。(複数意見)
- ・1回目に入ったときは自由見学で楽しいがよく分からなかった。今回はガイドの話を聞き、よく分かった。
- ・解説があつたから分かったが、なければ分からなかった。
- ・数年前、大釜は魚のにおいがしたのに、今は変わっていて、アートにもびっくりだった。
- ・ガイドの作家の思いやエピソードを超えての説明で現代アートの鑑賞の仕方が少し分かったように思う。
- ・作品の見方が分かった。
- ・大きなチューブや船の形の作品など大作が多く見ごたえがあつた。また、港との調和もとても良い景観だった。

- ・「君の天井は僕の床」は印象的だった。
- ・楽しい作品もあったが、説明がなければ意味不明の作品もあり、個人的には入場料が安くても行かないと思った。

分からなかった： 8名

- ・よく分からなかった。芸術は奥が深い。
- ・理解不足だった。

その他 : 3名

- ・説明がないと難しかったと思う。
- ・作品の存在感を感じた。芸術祭には良いプログラムだと思う。
- ・まあまあ理解できた。

個人参加 動く市政教室

「水と土の芸術祭 西蒲区を巡る」

実施日 平成30年9月22日(土)・28日(金)

文化創造推進課 水と土の文化推進室・広聴相談課

水と土の芸術祭の西蒲区の市民プロジェクトやアート作品を巡り、サテライト会場の作品を鑑賞することで「水と土の文化創造都市」を推進している本市を知ってもらいます。

- 9:00 ① 市役所分館 出発
- 9:20 ② 新潟駅南口 出発
- 10:10～10:40 市民プロジェクト
エメラルド・ヴィレッジ～漂着者たちの村づくり～(西蒲区越前浜)
- 10:50～11:05 角田浜アート作品鑑賞 西蒲区角田浜
- 11:15～12:45 にしかんを感じる拠点アート化プロジェクト鑑賞
いわむろや(昼食) (西蒲区岩室温泉)
- 12:50～13:05 樋曾隧道公園(見学) (西蒲区樋曾)
- 13:15～13:45 上堰潟公園 アート作品・わらアート鑑賞 (西蒲区松野尾)
- 14:30～15:15 サテライト会場(ゆいぽーと)作品鑑賞 (中央区二葉町)
- 15:30 解散:新潟駅南口→市役所の順

応募状況

| | 応募数 | 当選者数 | 参加数 | 抽選倍率 | レポート提出 | 回収率 |
|-------|-----|------|-----|------|--------|-----|
| 9月22日 | 60 | 35 | 28 | 1.7 | 23 | 82% |
| 9月28日 | 53 | 35 | 32 | 1.5 | 29 | 91% |

参加者内訳

| | 20代末 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代 | 北 | 東 | 中央 | 江南 | 秋葉 | 南 | 西 | 西蒲 |
|-------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|---|---|----|
| 9月22日 | 3 | | 1 | 2 | 3 | 12 | 6 | 1 | 4 | 10 | 9 | | 1 | | 3 | 1 |
| 9月28日 | | 1 | | | 4 | 5 | 17 | 5 | | 3 | 19 | 4 | 1 | 1 | 4 | |

意見

1 動く市政教室に参加をして、全体を通しての満足度をお聞かせください。

- 大変満足した :32名
- やや満足した :11名
- 普通 : 2名
- やや不満 : 2名
- 不満 : 0名
- その他(未記入) : 5名

理由

- ・個人では行けない場所や説明を聞いて良かった。3年後も芸術祭に参加したい。(複数意見)
- ・ガイドの分かりやすい説明があり大変良かった。(複数意見)
- ・各所を案内してもらい楽しかった。知らないことが多く今まで知らずもったいなかったと思った。
- ・未来を想像するアート作品、過去と未来をつなぐ越前浜漂着者たちの村づくり、全体の構成が素晴らしかった。
- ・以前は芸術祭はやめるべきと思っていたが、今回鑑賞して、理解することができ、「続けるべきだ」と感じた。
- ・自分の知らないことを教えてもらい良かった。有意義で、あっという間の一日だった。
- ・知らない新潟を知ることができて良かった。
- ・スタッフの対応がとても丁寧であった。
- ・スケジュールに余裕があり、ゆっくり作品を鑑賞できた。
- ・市民プロジェクトを見ることができて良かった。
- ・前から見たかった、わらアートを見られて良かった。
- ・関屋分水記念館の前を通ったので、止まってほしかった。
- ・風が強く越前浜・角田浜は落ち着いてみるができなかった。
- ・7月の「南区・秋葉区を巡る」と比べると見劣りした。
- ・バスの中が暑かった。

2 動く市政教室の参加は、何回目ですか？

- はじめて :13名
- 2回目 : 7名
- 3回目 : 4名
- 4回以上 :25名
- 未記入 : 3名

3 動く市政教室は何でお知りになりましたか？

- 市報にいがた :41名
- ホームページ : 1名
- 知人・家族の紹介 : 7名
- その他(未記入) : 3名

4 見学したことにより、理解は深まりましたか？その理由や、特に印象に残ったこと、考えたこと、参考になったこと等をお聞かせください。

市民プロジェクト エメラルド・ヴィレッジ～漂着者たちの村づくり～ (西蒲区越前浜)

- 理解が深まった:35名
- ・越前浜の歴史や名前の由来、ジオラマはとても良かった。地底人がかわいかった。(複数意見)
- ・リサイクルの風車は、とても印象に残った。風車の音が良かった。(複数意見)

- ・一所懸命町おこしに取り組んでいる人たちのことを初めて知った。(複数意見)
- ・市民プロジェクトとして、頑張っていることに感心した。活動を理解した。(複数意見)
- ・「海を感じる」良い機会になった。エメラルドグリーン美しい海とアートがとても良かった。
- ・個人的にゆっくり滞在したい場所だと思った。
- ・枯れ木やペットボトル等、気にしないもの、捨てられるものがこんなに見事によみがえり驚きだった。
- ・浜風がすごかった。海がきれいだった。砂浜の長さにびっくりした。
- ・自然の中で人は生かされていることを感じた。
- ・浜で露天風呂や、塩田の塩作りに参加したかった。海水で塩を作る大変さが分かった。
- ・ジオラマは地形を知らないで、すばらしさが分からなかった。
- ・どんな理由で、越前浜に流れ着いたのか知りたかった。
- ・ジオラマに地底人がいたが、実際は洞窟のようなものを掘り、野菜などを保存していたと聞いたことがある。

分からなかった：9名

- ・説明が分からなかった。ジオラマは楽しそうだった。
- ・越前浜の由来などはおもしろかったが、砂浜の作品は分からなかった。
- ・芸術を感じるができなかった。海や砂浜は美しかった。

その他 : 1名

- ・越前浜に住んでいるので知っていた。

未記入 : 7名

角田浜アート作品 (西蒲区角田浜)

理解が深まった:32名

- ・説明があり、象形文字の意味や重さなどが分かって良かった。(複数意見)
- ・個人で行ったら場所が分からなかったと思う。存在も知らなかった。(複数意見)
- ・御影石の彫刻が興味深かった。
- ・前から行ってみたかった。
- ・夜中にUFOと交信していそうなアートだった。
- ・人間の力強さを知った。
- ・作品を鑑賞することができて良かった。1トンの重さにびっくりした。
- ・何百年後の未来の人が作品を見て不思議に思ったらおもしろいなとロマンを感じた。
- ・過去の作品がずっとあるのは素晴らしいと思った。石のよさが分かった。
- ・県外の人にも分かるように案内看板をつけたほうが良いと思う。
- ・芸術祭が終わってからも、ずっと残してほしい。
- ・アート作品としては良かった。
- ・海と灯台と一緒に見られて良かった。
- ・景色が美しく、異国風で、強風にも負けない安定感があり良かった。

分からなかった:12名

- ・解説が全員集まらないうちに始まり、何も聞けなかった。
- ・角田浜の砂浜が少なく、何年かすると浜がなくなるのではと心配だった。
- ・どのくらいの人に作品が知られているのか、この地にこの作品が適しているのか疑問に思った。
- ・なぜ、エジプトで墓石なのか理解できない。
- ・作者の意図が分からない。

その他 :2名

- ・文字の意味を解説した資料があればよかった。
- ・何をどのように見ればよいか分からなかった。

未記入 :6名

にしかんを感じる拠点アート化プロジェクト鑑賞 (西蒲区岩室温泉)

理解が深まった:41名

- ・岩室を盛り上げるために、たくさんの活動をしていることを初めて知った。(複数意見)
- ・足湯に入れて良かった。ゆったりできた。(複数意見)
- ・若い人の頑張りがよく分かった。活気を感じた。応援したい。(複数意見)
- ・口福弁当もおいしかった。(複数意見)
- ・立ち寄ったのは初めてで感激した。(複数意見)
- ・館長の話が聞いてよかった。(複数意見)
- ・売店で障がい者が作った絵を見て作者の根気と凄さを感じた。芸術はエネルギーだと思った。
- ・丸山公園・多宝山登山口・ほたるの里の現地見学もしてみたい。
- ・チラシのイベントに参加したくなり、申し込んだ。
- ・武蔵野美大とのつながりがよく分かり、町おこしをしていることに納得した。
- ・窓に書いてある絵と、売っている雑貨がすごくかわいかった。
- ・ガストロノミーウオーキングも楽しそうと思った。
- ・集まる拠点としては定着してきたのではないか
- ・室内に飛んでいた白鳥の空間演出と野外の小さなわらアートを楽しんだ。

分からなかった:1名

その他 :3名

- ・アート化といわれてもピンとこなかった。

未記入 :7名

樋曾隧道公園 (西蒲区樋曾)

理解が深まった:42名

- ・水を集めて、トンネルを掘って日本海に流すことがすごいと思った。(複数意見)
- ・隧道があったことを初めて知った。見識が広まった。(複数意見)
- ・西蒲区の農民の努力、水と闘う歴史を感じた。(複数意見)
- ・先人の苦勞・努力を感じた。(複数意見)
- ・隧道の意味と成り立ちを知ることができて良かった。

- ・手掘りと聞き大変だったと思った。
- ・山の方に水が流れているのが不思議だった。
- ・大切な施設を知ることができ良かった。このような施設をもっと見学したい。
- ・治水の変遷のあり方を感じられた。
- ・トンネルの中を浮き袋で流されてみたいと思った。
- ・越後平野が水害から守られている秘密が分かった。

分からなかった：6名

- ・水の流れるところが見たかった。
- ・昔の人の知恵を知った。
- ・隧道が三つあるとか、よく分からなかった。
- ・トンネルがどこにあるか分からなかった。

その他 : 2名

- ・勉強不足で理解できなかった。

未記入 : 2名

上堰潟公園（西蒲区松野尾）

理解が深まった:47名

- ・初めて見学した。(複数意見)
- ・作品「海拔ゼロ」の体験は初めてで、宙に浮いているようで、少し怖かった。(複数意見)
- ・治水対策(調整池)と自然保護を目的に整備されたと知った。(複数意見)
- ・友達や家族と再訪したい。(複数意見)
- ・わらアートを制作した大学生に頭が下がる思いがした。制作者のコメントを見て作品になるまでの苦労を感じた。(複数意見)
- ・一番感動した。楽しかった。
- ・「海拔ゼロ」は、水の中に入っていく感じが好きだ。
- ・季節によって感じが違うことを知った。市民の憩いの場所だと分かった。
- ・わらアートの、表情が良くできていて、大きく素晴らしかった。触ってみたかった。
- ・コスモスがきれいだった。
- ・西蒲原の標高が低いことが分かった。
- ・時間が短く公園を一周できなかった。
- ・昔の人は苦労して田んぼ仕事をしていたことが分かった。
- ・市街地からのミニドライブコースにちょうど良い距離なので年に数回遊びに来る。
- ・説明が分かりやすかった。
- ・よく来るが桜の頃は高田公園よりすばらしい。

分からなかった：2名

未記入 : 3名

サテライト会場（ゆいぽーと）（中央区二葉町）

理解が深まった:38名

- ・体験型の作品があり大人も楽しかった。(複数意見)
- ・前回見た時より制作が進んでいて成長した作品が楽しかった。(複数意見)
- ・初めてゆいぽーとに入り、アート作品を見ながら、施設見学もできて良かった。(複数意見)
- ・作家の解説を聞き制作過程を知り、手作業でできていることが分かり感動した。(複数意見)
- ・旧二葉中学校が有効活用され喜ばしく思った。(複数意見)
- ・作品に感激した。子どもたちに、ぜひ見てもらいたいと思った。
- ・多くの作品を見ることができ、どれも楽しかった。
- ・伊藤遠平さんの作品が立体的でかわいかった。芸術品だと思った。素晴らしかった。
- ・分かりやすい作品ばかりで良かった。
- ・夢のある施設で優しいアートが見られて良かった。
- ・海の見える施設でいろいろな人が利用できるよくなるといいなと思った。
- ・廃校を舞台にした演劇があれば見てみたい。脱出ゲームとかあったら参加したい。
- ・作品は説明がないと分からないと思う。

分からなかった:9名

- ・作家の説明があった作品は理解できたが、ほかの部屋の作品は分からなかった。
- ・よく聞き取れず理解できなかった。
- ・芸術は難しく、分かりにくかった。
- ・二度見たが分からなかった。

その他:2名

- ・それぞれの作家の世界があり、説明がないので作家の世界観が分からず不満
- ・作家から説明をしてもらったが理解できなかった。

未記入:3名



水と土の
芸術祭

Water and Land
Niigata Art Festival 2018

