

第2回 早通地域検討会準備会が出た意見

議題

- 市の提案について、思ったことを発表してください。そして、今後の検討の進め方について話し合ってください。
- 上記の進め方で進める場合に、気がかりな点や確認しておきたいことなどがあれば発表してください。

①「地域別実行計画の策定」に移行しても良いと思う（それしかない）

- 地域別実行計画に移行することはよいと思う
- 基本的には地域別実行計画に進んでよい
- 地域別実行計画に賛成というよりか、それ以外に選択肢がない
- 検討準備会だけでなく、地域全体で地域の今後について考えていくことはよいことだと思う
- 行政だけで考えるのではなく、地域別実行計画に沿って住民も一緒に進められることはありがたい
- 児童センターは役目を終えるのなら、早く地域別実行計画に移行して話を進めたい
- 今後の進め方は地域別実行計画に移行することでよいと思う。移行しなければ話が進まない

②早通地域全体の公共施設に関する検討を進めていくことには賛成

- 早通地域全体の公共施設に関する検討を進めていくという点には賛成だが、児童センターが老朽化している中で、まだ3年ぐらいは使えそうだと聞いている。その期間を使ってゆっくり検討を重ねていきたい
- 早通地域全体で考えると児童センターだけの話ではなくなるため、例えば小学校を

増築して他の機能を集約しようだとか、新しく複合型の施設を造ろうという話を今後していくことになるのではないかと考えている

- 地域全体のことを考えた上で、児童センターとしての役割や建物について検討できればよいと思う
- 機能移転となれば、コミセンや学校、自治会館への移転などを検討すればよい

③同じ敷地内にある「児童センター」、「早通コミュニティセンター（いするぎ荘含む）」は、建築時期が近いのでセットで考えた方がよい

- 児童センター、コミセン、いするぎ荘は半年違いで建っているのでセットで考えていくべき
- これからコミセンやその他施設の老朽化も迫っているので、そこも踏まえた議論が必要
- 機能移転をするという話も出ていたが、児童センター周辺の施設はどれも建てられた時期が近いので、すべて取り壊して大きめの複合施設をひとつ造るという選択肢もあると思う。そういった様々な選択肢があることをふまえて、話し合いを進めていけると良いと思う
- 地域別実行計画では、コミセンと児童センターはセットで考えた方がよい
- 児童センターだけでなくコミセンも含めて議論していけばよい
- コミセンも築 40 年が経過し、老朽化しているので今後について考えなければいけない。コミセンを新設したいという意見もでている。新設したコミセンに児童センターの機能を移転し、複合施設として充実してはどうか

④地域別実行計画の検討は話し合う時間をしっかりとってほしい

- 今後、地域別実行計画に移行していくことには賛成なので、様々な選択肢について話し合う時間を取っていただきたい
- ワークショップというのは意見を聞くだけでなく、お互いの意見を聞きながら深めて

いくための場だと思う。今日の時間の取り方やプログラムでは意見を聞くだけになっており、深める時間が取られていない。今後進めていく中では、しっかり議論を深めていく時間を確保すべきだと思う

- 市の説明を聞いて、早急に進めるような印象を持ったので、少し違和感を感じた。提案があったものより、会議の回数を増やし、各回の話し合う時間自体も多くとってほしい

⑤若い世代の意見を含めた多世代の意見が反映された計画になることを望んでいる

- 若い世代は、仕事や育児等で忙しいと思うので、参集が難しいようであればアンケートなど、意見を集めるためのやり方を是非ご検討いただきたい。多世代の意見が反映された計画になることを望んでいる
- 進め方については賛成である。ただ、今日の参加者を見ても今後公共施設を使っていくであろう若い世代がほとんどいない。実際に今後長く使っていく若い世代の意見を吸い上げる必要性を感じた

⑥「地域別実行計画の策定」の検討で期待する点・要望

- その他の施設の人の負担も考える必要がある
- 地域別実行計画では、児童センターの複合化や行政の関わり方、子どもの安全確保などのいろいろな話がでてくるのだろうと想像している
- ららら・ドリームなど民間の福祉施設も一緒になって話し合いができるとうい
- 維持ではなく、より良くしていくための議論にして欲しい
- 防災やコミュニティ形成の観点を取り入れた地域別実行計画を実施して欲しい
- 話し合いを進めていくためには、前提として各公共施設や市が所有する土地等の基礎的な情報を開示してもらい、参加者が理解した上で検討を進めていきたい。建物の規模や築年数、用途の制限など市民では分からない点も多くあり、前提の認識をあわせないと議論を進めていくのは難しいと感じた

- 既存の児童センターがなくなることは決まっているので、コミセンや周辺施設との機能集約や小学校の空き教室の活用など、選択肢やアイデアを出し合いながら進めていくものだと考えていた
- ロードマップ案に年度がないので、どれくらいの時間をかけるのか分かってよい
- 意思決定者や意思決定のプロセスも地域に提示してほしい
- そもそも何のために児童センターが作られたのか、何のために維持していかないといけないのかをしっかりと理解した上で、どうやっていくかの話をすべき
- 地域別実行計画になる場合、どのような建てつけになるのかの詳細を知りたい

⑦「地域別実行計画の策定」に移行した場合に気がかりな点

- 地域別実行計画に進んでもよいが、児童センター、コミセン、いするぎ荘の3つを一緒に建て直すこともあり得るのが気になる。3つの建物は築年数もほぼ変わらないため、老朽化のことを考えると建て直すことを検討いただきたい
- 誰かが犠牲にならないような地域別実行計画にしたい
- 他の施設の方々が議論に入ってきた時に子どもの優先順位を下げないで子どもを中心に考えて欲しい
- 児童センターの新設はしないが、ソフト面は今後いろいろな可能性があるとのことだが、お金がなければできるところとできないことがある。地域別実行計画に希望をもって移行し話し合ったのに、お金がないからできませんというのはよくない。いくらくらいの予算が使えるのか、他地域の事例だといくらかかったのかなど話し合う前に提示してほしい
- 小学校かコミセンに複合化するという可能性が高いが、そこもまた老朽化しそう
- 資料の中にある機能移転と存続は全く違った視点、方向性だと思うので同じ土俵で考えるのは違うと感じる
- 早通地区は、一つの場所に複数の公共施設が集まっているわけではないので、他の地区と同じようにできるのか不安がある。

- 人口規模に見合った規模で構想を進めてほしい
- 地域別実行計画の策定が終了し、新たな移転先が見つかるまでは今の児童センターを必ず維持してほしい

⑧「地域別実行計画の策定」に移行にはもう少し時間をかけた方が良いと思う

- 市の説明では、具体的に各回でどのような話し合いが行われるのかイメージができなかった。もう少し提案された進め方を理解する時間が必要だと感じた
- 児童センターと児童館では、求められる機能や体育館の有無等も変わってくるため、まずはどちらの方向性で検討を進めていくのかを先に決めるべきだと思う。他の公共施設も含めた機能集約や複合化の議論は、その後にやるべきことだと考えている
- 地域には地域別実行計画以外にも地域福祉計画など様々な計画がある。今後子どもや高齢者、障がいのある方など多様な方が来る施設になっていくとしたら、地域別実行計画だけで考えてよいだろうか。複合的な観点からまずは課題を話し合う必要があると思う。それぞれの課題を検討した上でどのような計画で進めていくか決定できるとよい

⑨施設の老朽化が進むまで、検討を先延ばししてもよいと思う

- 機能移転とあるが、早通地域で考えればコミセン、児童センター、いするぎ荘は同時期に建てられ、同じように老朽化している。3つの施設が使いなくなるまでは機能をそれぞれで維持して今のまま存続し、時期になったらもう一度考えればいいのではないか
- 児童センターだけでなく、コミセンやいするぎ荘も老朽化している。全部が使いなくなった時に3つを複合化して新しく施設をつくるという方向性で話し合えばいいのではないか

⑩話し合いや説明を丁寧に行ってほしい（話し合いの進め方に対する不満）

- 話し合いの時間が足りていないように感じる
- 地域別実行計画はもっと丁寧に進めてほしい。議題から「こっちに進みますがいいですか」と詰められているような印象を受けた。答えを急がされているような感じがする
- 今日提案されて今日すぐに判断するのは難しい。考える時間や資料等を読む時間をしっかり取ってほしい
- 児童館をなくしたいという市の思惑が見え見えで希望がなくなる。住民の立場に立って考えていない気がする
- 市の説明資料が多すぎて理解しきれていない。一度説明したので理解したものとして、どんどん次に進めていくようなプログラムになっており、本日の進め方を見ても市民の理解度に寄り添いながら進める姿勢が感じられない。もう少し時間をかけて、理解できるまで寄り添っていただけるような進め方をしてほしい
- 児童センターの開館時間の変更に際しても、利用者の意見を聞かずに勝手に市の方で決めてしまっていて、そういった姿勢のまま進められていくのかと考えるとすごく不安を感じている。しっかり話し合っ、合意を取りながら進めていってもらわない不信感がつのってってしまう。もっと住民の方に歩み寄ることを求めたい

⑪児童館施設の配置方針に関して

- 児童センターを単独で考えないという市の方針が変わってくれることが一番望ましい。
- 児童センターを廃止にすることは少子高齢化政策に逆行しようとしているのではないか。
- 地域別実行計画に進む前に「児童センターを廃止する」という方針は変わらないのか確認したい。秋葉区でも児童館を建ててほしいという要望もあるのに市として児童センターをなくす方針でいくのか
- 誰がどういう経緯で児童センターの廃止を決めたのか

- 児童センター単独で大規模改修をしたり存続することは無理なのか
- 少子化で人口も減っていくので、施設が多機能化は仕方ない
- 「児童センターを廃止」「児童福祉センターとしての役目を一旦終える」とあるが、どういう意味か。機能は維持をするが建物としては廃止、役目を終えるということならば、分かりやすい表現にしてほしい

⑫児童センターの廃止は、人口減少に繋がってしまうのではないか

- 児童センターを廃止にするという方針は人口減少に繋がってしまうと思う。早通地域にとって児童センターは絶対に大切な施設なのに残さないという方針はいつ決まったのだろう
- 若い世代が早通地域を選ぶ理由として、児童センターがあることは大きいと思う。児童センターがあり子育てしやすいと思って住んでいる人もいるかもしれないのに廃止されるのはおかしいと思う

⑬児童センターは多世代交流や地域の居場所（地域外も含めて）、情報共有の場を担っている

- 児童センターは子育て世代の交流の場となっている。
- 不登校の親も悩みを抱えているので、児童センターのような場所は親世代の交流の場としても大切。
- 児童センターのような子どもたちの居場所がなくなると、大人の目がなくなり、子どもだけでたむろしてしまい、不良に走るのではないか。
- 他県から娘が帰省した際に孫の面倒を見ているが、児童センターは大人や大きい子どもが面倒を見てくれて、安心して使うことができる。
- 世代ごとに子育てに対する価値観は違うが、児童センターではそういった世代別の子育ての話しができてありがたい
- 祖父母世代の高齢者も児童センターでミシンを教えたりしている。高齢の方

の活躍の場にもなっていると思う

- コロナがあけて、児童センターの利用者が多くなった。遠くの区や市外からも来ている。身近に子どもや親子で来れる場所がないのだと思う
- 児童センターは早通地域外からも多くの方が来てくれている。中央区にあるような大きい施設だと、個々でそれぞれが遊んでいることが多いが、ここは広さもそれほど大きくはないので、みんなで体育館で遊んだりしている。そこが好きで来てくれている。児童センターの需要はあると思う
- 他県から移住して来たが、児童センターは他県にはなく、親同士の情報共有ができる機能がよい。

⑭児童センターは子どもたちの教育や親の相談機能も担っている

- 父母が他県に住んでいる世帯としては、子育てを相談できる児童センターは助かっている
- 子どもたちには勉強だけでなく心の教育が大切で、それを児童センターで補ってくれていると感じる
- 児童センターでは、年間を通じて年齢ごとに様々な取り組みがしっかりスケジュール化した上で実施されている。素晴らしい取り組みをされており、早通の他の施設にはない地域への貢献がなされている
- 児童センターでの多世代交流から子どもたちは、大人との関わりやマナーを覚えている

⑮これまでの活動や機能は少なくとも維持していきたい

- 今より小さい建物では活動できない。これまでの活動は少なくとも維持していきたい
- 子ども食堂の取り組みがあるが月に1回程度の開催となっている。児童センターは、毎日子どもたちの成長を見守ってくれる先生がいて、集える場所があって、走り回

れる体育館があって、本当に素晴らしい内容の施設だと思う。その機能をどのように守っていくのかがいちばん大事なことだと考えている

- 厚生労働省の改正「児童館ガイドライン」に大切にすべき視点がしっかり明記されている。児童館の機能・役割についても5つ示されており、ここで示されている機能が一番大事であり、守っていかなければならないことだと考えている
- 不登校児が多いと聞くので、その子どもたちのために児童センターのような環境が整っているとよい。
- 体育館がなかったり、今より規模が小さくなることは避けてほしい。早通地区のシンボルとして区外からも人が集まってくるような施設になるとよい
- 児童センターは駅が近く、立地的に使いやすいと思う

⑩子どもが無料で自由に遊べる施設であるべき

- 子どもが無料で自由に遊べる施設であるべき。子どもが遊びに来て、お金がかかるような施設にはしたくない
- 子どもたちは誰でも自由に無料で使えることが絶対条件だ。立派な建物ができたけど、有料でお金がある子しか入れない施設だとしたら、子どもの「居場所」ではないと思う
- 児童センターで子どもや孫も育った。学校から帰るとすぐに児童センターに行っている。子どもがいつでも自由に使えるという点は必ず担保してほしい
- 北区は無料で行ける児童センターがあり、ありがたい
- 無料で利用できる施設にして欲しい

⑪児童センターを機能移転した後も専門のスタッフは必要

- 子どもの居場所は場所があればよいとはならない。必ず人(専門職)もセットで考えなければならない
- 子どもを見守る専門人材の確保は必要である

- 専門の人がスタッフとしていてくれると良い
- 絶対に専門のスタッフが必要だ。喧嘩したら止めてくれたり、相談にのってくれるような人が必要。市の管理のもと専門職を常駐させるべき

⑱災害や施設の運営者減少などの課題を踏まえた上での施設づくりが必要だと思う

- 能登半島地震の津波があって、そのような際も避難ができる高層な施設が必要
- 災害や施設の運営者減少などの課題を踏まえた上での施設づくりが必要だと思う

⑲バリアフリーなど、子どもや福祉の機能をより充実させ、地域の内外の人たちから多く利用してもらえる施設にしていきたい

- せっかく計画を進めるのであれば、子どもや福祉の機能をより充実させ、地域の内外の人たちから多く利用してもらえる施設にしていきたい
- コミセンに多機能トイレがなくて利用者に申し訳ない

⑳大学生も連携した機能があるとよい

- 古町の子ども食堂には新大生が来て勉強を見てくれる機能がある。そのような機能があるとよい
- もし新しいコミセンができるのなら、大学生等も一緒に遊んでくれたり、勉強を見てくれるような機能があるとよい

㉑あくまで市の施設であってほしい

- 複合化した場合、管理体制はどうなるのか。開館時間なども自由に決めれると聞いているが、きちんと市で管理してもらわないと困る。今も児童センターとコミセンは別で管理している。複合化し、管理運営を民間や地域で自由にどうぞとなるのは困る。あくまでも市の施設であってほしい

②他地域の事例も参考にしながら慎重に検討するべき

- 他市では、子どもたちが自由に遊べる場所もあり、部屋の貸出もしている施設があるので参考になるのではないか
- 中学校を大学生が学びの場として活用したり、一緒にサークル活動を行っている事例もよいと思う
- 他地域の事例があったが人口差も踏まえ慎重に参考にすべき
- 他地域の事例は、人口や面積、歴史も違うので参考にならない
- 旧新潟市には児童センターがないため、出張児童館という仕組みを取り入れたと聞いたが、どのようなやり方をしているのかも参考にできればと思う。

③子どもたちを優先に考え、まずは子どもの居場所を確保したらどうか

- まずは子どもの行く場所を確保したらどうだろうか
- しっかりした児童施設を作って欲しい
- 子どもを最優先に考えてほしい
- 子どものための施設はやっぱり欲しい
- 早通地域が地域市内提携を組んでいる地域は、小学校も中学校も体育館を学校が終わった後の居場所としている。そういった居場所となるところが必要で不登校もなくなると思う

④市が子どものための施設や施策をどう考えているのか知りたい

- 市は子どものための施設の優先順位をどう考えているか、これからの子どもの施設についてはどういう風に考えているか聞きたい
- 他県に子どもが住んでいるが、その地域は子育ての環境が整っていると聞く 他県と比べて考えると、市や区は子供たちの将来像をどのようにしたいのかが聞きたい
- 市や区は、早通地域の子どもたちの居場所や政府が抱えている少子高齢化を将来的にどう考えているか。

- 区や市として子どものことをどれだけ考えているか知りたい
- 児童センターだけが標的にされている感じがする。同じように老朽化してきているコミセンはなぜなにも言われないのか

㊥児童センターの修繕に関して

- 今の建物で存続する限りは、子どもが安心安全に使えるようにはしてほしい
- 今はまだ児童センターを子どもたちが使っているので雨漏り等の最低限の修理をしてから、地域別実行計画に入ってほしい
- 数年後の話をしているが、現状児童センターでは雨漏りが発生しており、バケツを置いて対応しているので、まずは早急にそこを直してもらいたい
- 児童センターは雨漏りがあると聞いている。雨漏りの修繕ならお金もそこまでかからないと思うので、修繕して存続し、コミセンを立て替えるとなった時に一緒に考えたらよいのではないか
- 雨漏りも直してくれないので壊れるのを市は待っているようだ。雨漏りが直れば当分の間はまだ使えると思う
- 存続となれば修繕するための費用をどう集めるか、寄付金やクラウドファンディングなどを考えていかないといけないと思う。この議論を丁寧にやっていく必要がある。

㊦住む人にとって「早通でよかった」と思える地域でいてほしい

- この地域に住む親や子どもたちに「子どもを早通で育ててよかった」「早通で育ててよかった」と思ってもらえる地域でいてほしい
- この地域の子どもたちが大人になった時、地元に戻って来れることが地域コミュニティだと思うし、それが人口増加に繋がると思う

⑳ (検討していく上で) どのくらいの敷地や予算が使えるのか知りたい 前提条件を示してほしい

- 市の説明を聞いて、どれくらいの予算を持っているのか漠然としていて分からないので大枠でいいので知りたい。
- 予算を削るとなっていたが、新しく施設をつくることも考えていいのだろうか
- コミセンと児童センターを複合化するならば、施設の新設は可能なのか。新設する場合、どのくらいのお金や敷地面積が使えるのか教えてほしい
- 今後コミセンを新設して児童センターと複合化などの話が出た時に、どのくらいの敷地面積が使えるのか、石動神社の前の校庭が使えるのか、予算はどの程度使えるのかなど、前提条件は示してほしい

㉑ その他

- 説明を聞いてちょっと矛盾を感じる
- 会議のまとめ資料を読み、様々な意見が出されていてとても良い意見交換がされたと感じた
- 最初は児童センターを潰す潰さないの話だと思っていた
- 今回の問題点は児童センターの廃止前提で話が進んだこと
- 現時点で今回の問題点についての対策や改善が分からない
- 児童センター廃止前提で進んだ件についての原因、改善点、対策等があれば提示してほしい
- (児童センターを)学校に複合化みたいな話もあるが、先生が大変で負担が大きくなるのではないか
- 地域の人はどうせ何も言わないだろうと思っていたのではないか
- 廃止にすることを決める前に廃止になりそうだが、これからどうするかの話をしたい
- 今後の意見によっては児童センターが存続になるかもしれないと前回は話が出ていたが今回の資料をみると児童センターは廃止となっている。希望がなくなった

- 児童センターを壊すことありきの提案に不信感がある
- オープンハウスの時に児童センターの建替費用などを寄付やクラウドファンディングなどをして住民で集めたらどうかと提案したら、それだと地域の施設になるので市は管理しないと言ったそう。それはあまりにもひどいと思う。
- 児童センターの事業から手を引きたいように感じる。古いからなくすという考え方だとしたら子育てしにくく、子どもに優しくない地域になってしまう
- 「にいがた 2km」ばかりに力をいれて各地域を疎かにしている。「にいがた 2km」よりも児童センターを優先してほしい。北区はバスもなくす、児童センターもなくすというのは、あまりにもひどい