

新潟市老人憩の家寿楽園の管理運営について

揭示用

地方自治法の一部が改正され、公の施設の管理について、「指定管理者制度」が創設されました。この制度は、公の施設に係る管理主体の範囲を民間事業者まで広げることにより、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減等を図ることを目的としています。市では、施設の機能を生かした効果的・効率的な管理運営を図るため、指定管理者制度への移行に努めてきたところです。この度、指定管理者が、公の施設を適切に管理運営し、良好なサービスを提供しているかを確認・評価しましたので、評価の結果について揭示します。

評価対象の指定管理者	新潟市北地区老人クラブ連合会
評価対象の期間	平成26年4月1日～平成27年3月31日

1.施設サービス提供 (施設そのものを市民に提供することで、協定等で定めるサービスが実施できているか)

※1 ※2

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 利用時間等	○	施設利用者が平等に施設を利用できるように努めた。利用者アンケートにおいても高い評価を得られた。
2 適正な人員配置	○	
3 平等利用の確保	○	
4 利用者の安全確保	○	
5 案内等の対応と接遇	○	
6 苦情への対応等	○	
7 緊急体制	○	
8 利用実績	○	

2.事業(市の事業、自主事業) (施設を利用して市民に提供している事業について、協定等で定める内容が実施できているか)

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 目的にあったサービス提供	○	健康相談やカラオケの自主グループの会場として利用され、施設利用者の介護予防や生きがい作りの場として機能した。
2 情報提供・接遇	○	
3 自主事業配分	○	
4 サービス向上の観点	○	
5 苦情等への対応	○	

3.施設の管理 (施設自体の保守管理、修繕や、震災等への対応等)

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 建物保守管理等	○	施設の衛生管理・清掃などは適正に行っていた。今後とも適切な施設の衛生管理に努めてもらいたい。
2 個人情報保護	○	
3 備品等の管理	○	
4 衛生管理	○	
5 清掃	○	
6 修繕	◎	
7 環境配慮	○	
8 再委託	○	
9 災害等への対応	○	
10 関係団体、地域との連絡調整	○	
11 管理記録	○	

4.歳入歳出 (協定における収支計画等に沿っているか、経費等の縮減はできているか)

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 管理経費等の縮減	○	前年と比較し、管理経費の増加が見られたものの光熱水費に係る使用量は減少した。今後とも管理経費の縮減に努めてもらいたい。
2 光熱水費に係る使用量の縮減	◎	

5.総合評価 (上記の1から4を踏まえての総合評価)

健康相談やカラオケの自主グループの会場として、施設利用者の介護予防や生きがい作りの場としての役割を果たした。施設の管理運営は適正に行い、光熱水費に係る使用量や管理経費節減にも努めてくれたことから、指定管理者として優良と評価できる。

※1 各評価項目ごとに「◎」「○」「△」「×」の4段階で評価

- ◎ :仕様を超えるなど、「○」ランク以上の特にめざましい成果があった。
- :事業計画や仕様書を基に協議により定めたサービス水準を達成した。
- △ :「改善指導書」など市が相当程度指導するなどして何とか水準をクリアできた。
- × :仕様、サービス水準達成できなかった。

※2 「1.施設サービス提供」～「4.歳入歳出」について「A」から「D」の4段階で評価

- A :多くの評価項目において「◎」があり、残りの項目についても全て「○」である場合。
- B :全ての項目が「○」以上である場合。
- C :「△」の項目が1つでもある場合。
- D :「×」の項目が1つでもある場合。

評価に関するお問い合わせ先 北区役所健康福祉課 高齢介護係 025-387-1325(直通)

新潟市老人憩の家阿賀浜荘の管理運営について

揭示用

地方自治法の一部が改正され、公の施設の管理について、「指定管理者制度」が創設されました。この制度は、公の施設に係る管理主体の範囲を民間事業者まで広げることにより、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減等を図ることを目的としています。市では、施設の機能を生かした効果的・効率的な管理運営を図るため、指定管理者制度への移行に努めてきたところです。この度、指定管理者が、公の施設を適切に管理運営し、良好なサービスを提供しているかを確認・評価しましたので、評価の結果について揭示します。

評価対象の指定管理者	新潟市北地区老人クラブ連合会
評価対象の期間	平成26年4月1日～平成27年3月31日

1.施設サービス提供 (施設そのものを市民に提供することで、協定等で定めるサービスが実施できているか)

※1 ※2

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 利用時間等	◎	施設利用者の意見を聞きながら、施設の平等利用の確保のために、施設利用者の満足度の向上に努めた。
2 適正な人員配置	◎	
3 平等利用の確保	◎	
4 利用者の安全確保	○	
5 案内等の対応と接遇	◎	
6 苦情への対応等	○	
7 緊急体制	○	
8 利用実績	○	

2.事業(市の事業、自主事業) (施設を利用して市民に提供している事業について、協定等で定める内容が実施できているか)

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 目的にあったサービス提供	◎	キムチ作り講習会など国際交流事業の実施や施設利用者を対象とした将棋大会・カラオケ大会を開催するなど、施設利用者の満足度の向上に努めた。
2 情報提供・接遇	○	
3 自主事業配分	◎	
4 サービス向上の観点	◎	
5 苦情等への対応	○	

3.施設の管理 (施設自体の保守管理、修繕や、震災等への対応等)

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 建物保守管理等	○	清掃業務を委託するなどし、建物の清掃・衛生管理の効率化を図り、適切になされた。
2 個人情報保護	○	
3 備品等の管理	○	
4 衛生管理	◎	
5 清掃	◎	
6 修繕	○	
7 環境配慮	○	
8 再委託	◎	
9 災害等への対応	○	
10 関係団体、地域との連絡調整	○	
11 管理記録	○	

4.歳入歳出 (協定における収支計画等に沿っているか、経費等の縮減はできているか)

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 管理経費等の縮減	○	管理経費の増加が見られるものの、経費削減に努めた。
2 光熱水費に係る使用量の縮減	○	

5.総合評価 (上記の1から4を踏まえての総合評価)

キムチ作り講習会や将棋大会の実施など、自主事業を積極的に行い、施設利用者の生きがい作りや介護予防に努めている。前年と比較し、経費は増加傾向にあるもの、その縮減に努めていることから、指定管理者として優良と評価できる。

※1 各評価項目ごとに「◎」「○」「△」「×」の4段階で評価

- ◎ : 仕様を超えるなど、「○」ランク以上の特にめざましい成果があった。
- : 事業計画や仕様書を基に協議により定めたサービス水準を達成した。
- △ : 「改善指導書」など市が相当程度指導するなどして何とか水準をクリアできた。
- × : 仕様、サービス水準達成できなかった。

※2 「1.施設サービス提供」～「4.歳入歳出」について「A」から「D」の4段階で評価

- A : 多くの評価項目において「◎」があり、残りの項目についても全て「○」である場合。
- B : 全ての項目が「○」以上である場合。
- C : 「△」の項目が1つでもある場合。
- D : 「×」の項目が1つでもある場合。

評価に関するお問い合わせ先 北区役所健康福祉課 高齢介護係 025-387-1325(直通)

新潟市老人憩の家しあわせ荘の管理運営について

掲示用

地方自治法の一部が改正され、公の施設の管理について、「指定管理者制度」が創設されました。この制度は、公の施設に係る管理主体の範囲を民間事業者まで広げることにより、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減等を図ることを目的としています。市では、施設の機能を生かした効果的・効率的な管理運営を図るため、指定管理者制度への移行に努めてきたところです。この度、指定管理者が、公の施設を適切に管理運営し、良好なサービスを提供しているかを確認・評価しましたので、評価の結果について掲示します。

評価対象の指定管理者	新潟市北地区老人クラブ連合会
評価対象の期間	平成26年4月1日～平成27年3月31日

1.施設サービス提供 (施設そのものを市民に提供することで、協定等で定めるサービスが実施できているか)

※1 ※2

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 利用時間等	○	利用者の平等な利用の確保に努めた。利用者アンケートにおいても、概ね満足の評価となった。
2 適正な人員配置	○	
3 平等利用の確保	○	
4 利用者の安全確保	○	
5 案内等の対応と接遇	○	
6 苦情への対応等	○	
7 緊急体制	○	
8 利用実績	○	

2.事業(市の事業、自主事業) (施設を利用して市民に提供している事業について、協定等で定める内容が実施できているか)

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 目的にあったサービス提供	○	地域の小中学生の作品であるポスターの展示や、地元の大学の実習の会場となり、多世代的な交流の確保に努めた。また、市の事業である民謡教室の実施などにも協力的であった。
2 情報提供・接遇	○	
3 自主事業配分	◎	
4 サービス向上の観点	◎	
5 苦情等への対応	○	

3.施設の管理 (施設自体の保守管理、修繕や、震災等への対応等)

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 建物保守管理等	○	施設内の清掃・衛生管理は行き届いていた。地域との連携もよく図られ、施設の活用がなされた。また、利用者のニーズを聞きながら、施設の段差を解消するなど、より利用のしやすい環境を整えた。
2 個人情報保護	○	
3 備品等の管理	○	
4 衛生管理	◎	
5 清掃	○	
6 修繕	○	
7 環境配慮	○	
8 再委託	○	
9 災害等への対応	○	
10 関係団体、地域との連絡調整	◎	
11 管理記録	○	

4.歳入歳出 (協定における収支計画等に沿っているか、経費等の縮減はできているか)

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 管理経費等の縮減	○	前年と比較し、管理経費は増加したものの、光熱水費に係る使用量は減少している。可能な範囲で経費の縮減に努めた。
2 光熱水費に係る使用量の縮減	◎	

5.総合評価 (上記の1から4を踏まえての総合評価)

地域住民や地元大学の協力を得ながら、多世代的な交流の確保に努めた。施設の管理経費や光熱水費の縮減にも努めたことから指定管理者として優良と評価できる。

※1 各評価項目ごとに「◎」「○」「△」「×」の4段階で評価

- ◎ :仕様を超えるなど、「○」ランク以上の特にめざましい成果があった。
- :事業計画や仕様書を基に協議により定めたサービス水準を達成した。
- △ :「改善指導書」など市が相当程度指導するなどして何とか水準をクリアできた。
- × :仕様、サービス水準達成できなかった。

※2 「1.施設サービス提供」～「4.歳入歳出」について「A」から「D」の4段階で評価

- A :多くの評価項目において「◎」があり、残りの項目についても全て「○」である場合。
- B :全ての項目が「○」以上である場合。
- C :「△」の項目が1つでもある場合。
- D :「×」の項目が1つでもある場合。

評価に関するお問い合わせ先 北区役所健康福祉課 高齢介護係 025-387-1325(直通)

新潟市老人憩の家新崎荘の管理運営について

揭示用

地方自治法の一部が改正され、公の施設の管理について、「指定管理者制度」が創設されました。この制度は、公の施設に係る管理主体の範囲を民間事業者まで広げることにより、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減等を図ることを目的としています。市では、施設の機能を生かした効果的・効率的な管理運営を図るため、指定管理者制度への移行に努めてきたところです。この度、指定管理者が、公の施設を適切に管理運営し、良好なサービスを提供しているかを確認・評価しましたので、評価の結果について揭示します。

評価対象の指定管理者	新潟市北地区老人クラブ連合会
評価対象の期間	平成26年4月1日～平成27年3月31日

1.施設サービス提供 (施設そのものを市民に提供することで、協定等で定めるサービスが実施できているか)

※1 ※2

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 利用時間等	◎	利用者の平等利用や安全の確保によく努めた。利用者アンケートも概ね満足の評価であった。
2 適正な人員配置	○	
3 平等利用の確保	○	
4 利用者の安全確保	◎	
5 案内等の対応と接遇	○	
6 苦情への対応等	○	
7 緊急体制	○	
8 利用実績	○	

2.事業(市の事業、自主事業) (施設を利用して市民に提供している事業について、協定等で定める内容が実施できているか)

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 目的にあったサービス提供	◎	施設にて将棋を楽しむ利用者など、高齢者の交流の場として役立っている。今後も地域の交流施設としての目的達成に努めてもらいたい。
2 情報提供・接遇	○	
3 自主事業配分	○	
4 サービス向上の観点	○	
5 苦情等への対応	○	

3.施設の管理 (施設自体の保守管理、修繕や、震災等への対応等)

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 建物保守管理等	○	施設の衛生管理は行き届いている。浴槽のタイルなど、施設の修繕が必要な箇所が発生した場合についても、速やかに連絡調整を行い、適切な対応がなされた。
2 個人情報保護	○	
3 備品等の管理	○	
4 衛生管理	◎	
5 清掃	○	
6 修繕	◎	
7 環境配慮	○	
8 再委託	○	
9 災害等への対応	○	
10 関係団体、地域との連絡調整	○	
11 管理記録	○	

4.歳入歳出 (協定における収支計画等に沿っているか、経費等の縮減はできているか)

評価項目	評価	新潟市北区健康福祉課コメント欄
1 管理経費等の縮減	◎	光熱水費は増加傾向だが、その他可能な範囲で経費の縮減に努めてくれた。前年と比較し、管理経費は減少した。
2 光熱水費に係る使用量の縮減	○	

5.総合評価 (上記の1から4を踏まえての総合評価)

施設の修繕が必要な箇所が発生した場合など、速やかに連絡を行い、適切な対応がなされるなど、施設の安全衛生管理や利用者の安全確保に努めた。指定管理者として優良と評価できる。

※1 各評価項目ごとに「◎」「○」「△」「×」の4段階で評価

- ◎ :仕様を超えるなど、「○」ランク以上の特にめざましい成果があった。
- :事業計画や仕様書を基に協議により定めたサービス水準を達成した。
- △ :「改善指導書」など市が相当程度指導するなどして何とか水準をクリアできた。
- × :仕様、サービス水準達成できなかった。

※2 「1.施設サービス提供」～「4.歳入歳出」について「A」から「D」の4段階で評価

- A :多くの評価項目において「◎」があり、残りの項目についても全て「○」である場合。
- B :全ての項目が「○」以上である場合。
- C :「△」の項目が1つでもある場合。
- D :「×」の項目が1つでもある場合。

評価に関するお問い合わせ先 北区役所健康福祉課 高齢介護係 025-387-1325(直通)