

第1回委員会における意見に対する対応案（市民意識調査）

凡例：●委員会での意見 ○後日提出

設問等	意見等	対応案
全体	<p>●用語解説があるといいのでは</p> <p>●LGBT等にQを加えるべき</p> <p>●表現を統一したほうがいい。全角半角等も 「～どのような取組が必要」「～どのようなことが必要」等</p> <p>○調査票を作るにあたり、回答者への配慮が必要。 LDや知的障がいの方のために、難しい漢字に振り仮名を。 「趣旨」「擁護」「侵害」「同和」「拉致」「啓発」「待遇」「虐待」「処遇」「特殊詐欺」「賃貸住宅」「就業」「偏見」「水俣病」「誹謗中傷」「困窮」「過剰」「誘発」「監視」「掲載」など</p>	<p>■必要なページ下部に用語解説を入れる</p> <p>■LGBTQで表現を統一する</p> <p>■文章表現、フォント、全角半角等について全体修正</p> <p>□難しい漢字に振り仮名を追記</p> <p>※問の並び順を変更（旧問2～問7）</p>
表紙	<p>●「この調査は、新潟市にお住いの15歳以上の方の中から無作為に3,000人の方を抽出し～」で「方」が2回出てくるが、後半の「方」はいらない</p>	<p>■ご指摘の通り修正</p>
P1	<p>○「人権」とは、人が人らしく・・・ 「人権」とは、人間が人間らしく・・・と使われることが多いが、表記としてどちらが望ましいのか (参照：人権教育・啓発推進計画1Pの1人権の基本的考え方「人権とは、人間が～」及び人権教育・啓発に関する基本計画第3章の1人権尊重の理念「人権とは、人間の～」)</p>	<p>□本調査に直接関係しない内容のため、削除</p>

設問等	意見等	対応案
旧問2 (P1)		※設問を削除（調査結果を活用できず）
旧問3 (P1)		※設問を削除（調査結果を活用できず）
旧問4 (P2) ⇒ 新問3 (P2)	<p>●回答選択肢が2つしかないので、設問で「あてはまる番号1つに」の「1つ」は無くていいのでは（他の問も同様）</p> <p>○問4付問の人権侵害の項目⑥差別待遇に「性別」を追加したほうがよい。また、内閣府の世論調査を参考に、選択肢数及び字句内容など回答しやすいように整理してはどうか。</p> <p>○問4で問われる自分の人権侵害と、問7で問われる見たことがある、の項目が全然違うのはなぜか。同じにするべきでは？</p>	<p>■調査票全体で表現統一するため、「1つ」を残す</p> <p>□「性別」を追加、全体の表現を修正</p> <p>□前回調査との比較、継続性もあり、現行のままとする。 旧問4（新問3）：誰から、どのような行為 旧問7（新問4）：どのような分野</p> <p>※「誰から」の国、県、市町村を統合し、インターネットを追加</p>
問5 (P3)	<p>●「～どのような対応をしますか」を「～何かしら対応をしますか」に変更したほうがよい</p> <p>●相談先の選択肢を増やしたり整理してもいいかも</p> <p>○問5の質問で「あなたが、もし～された場合」を「あなたは、もし～された場合」と他質問と同様表記に。また、場合の前に「もし」又は「仮に」（問28）などの文字の組み合わせは、少し冗長に感じられるので、ないほうがすっきりすると思う。</p>	<p>■問5-2、5-3を合体し、相談先を追加</p> <p>□問5-1設問をご指摘の通り修正</p>

設問等	意見等	対応案
<p>旧問6 (P3) ⇒ 新問2 (P1)</p>	<p>●風評に関する選択肢を追加しては。(選択肢が多すぎる場合、8を除くなど工夫して)</p> <p>●選択肢を「～に対する」から「～に関する」に変更した方がよい</p> <p>●「課題」と「問題」が使われているが、「問題」で統一したほうがよい</p> <p>○問6の項番1公権力による人権侵害は、新潟市の分野別人権施策や内閣府の個別の人権問題の中でも掲げられていない。また、新潟市独自の問題ではないので、選択肢から除く、あるいは統計上不可欠な項目であれば項番を下げて反応を見ることはどうか。</p> <p>関連して、問4の回答の選択肢の中に「警察官などの公務員からの不当な取扱い」(内閣府世論調査8P)入れることはどうか。(※公権力という表記よりも上記の書き振りがわかりやすい)</p> <p>○問6と問7の順番、表記をそろえる</p>	<p>■風評に関する項目として、選択肢17を追加</p> <p>■「～に関する」に修正</p> <p>■「問題」で統一</p> <p>□選択肢1 公権力を削除</p> <p>□問6と問7で選択肢の順番を修正</p>
<p>旧問7 (P4) ⇒ 新問4 (P3)</p>	<p>●選択肢を選ぶ際に、悩んでいる、悩んでいた、と現在、過去について聞いているので、選択肢のところに「現在」「過去」といった文章を入れたほうが分かりやすいのでは</p>	<p>■「現在」「過去」を追加</p>
<p>旧問8 (P4) ⇒ 新問6 (P4)</p>	<p>●この問の選択肢にだけ振り仮名があるのはなぜか</p> <p>●選択肢1「行ってよい」を「行ってもよい」にすると少し表現が柔らかくなるのでは</p>	<p>■「行ってよい」を「行ってよい」「おこなってよい」と間違わないよう振り仮名がある。設問文に振り仮名を入れ、選択肢の記載は落とす</p> <p>■「行ってもよい」に修正</p>

設問等	意見等	対応案
旧問10 (P5)		※設問を削除（調査結果を活用できず）
旧問13 (P7) ⇒ 新問10 (P6)	●選択肢4「～方針決定の場へ」ではなく「～方針決定の場に」がいいのでは	■ご指摘の通り修正
旧問17 (P8) ⇒ 新問14 (P7)	●ヤングケアラーの視点を入れては ●選択肢7,8に関連し、「グルーミング」という言葉を反映させては ○選択肢6「教師が」という加害者扱いはやめてほしい。「学校園等で、教職員等の大人による体罰や不適切な言動があること」ではどうか	■選択肢10にヤングケアラーを追加 ■選択肢7,8に「グルーミング」の記載を追加 □選択肢6、「教師が」を削除し、表現を修正
旧問18 (P9) ⇒ 新問15 (P8)	●ヤングケアラーの視点を入れては ○選択肢8「教師が」→「子どもに関わる大人の」ではどうか ○選択肢5の体罰禁止は親も含むのか	■選択肢12にヤングケアラーを追加 □選択肢8をご指摘の通り修正 □選択肢5は親も含む。 修正する場合、案として表現を分かりやすくするため、頭に「子どもと関わるすべてのおとなに」といった言葉を追加はどうか
旧問19 (P10) ⇒ 新問16 (P9)	●選択肢6,7「認知症によって～」の認知症によってという言葉は無くてもいいのでは。認知症でない場合も、このようなことはありえる。	■「認知症などによって」に修正
旧問19-22 (P10-12) ⇒ 新問16-19 (P9,10)	●障がい者、（高齢者）に対する合理的な配慮については十分なされているか、といった選択肢があってもいいのでは	■問16選択肢3を追加、 問17選択肢2を追加 問18選択肢3を修正、問19選択肢9を修正

設問等	意見等	対応案
旧問20 (P11) ⇒ 新問17 (P9)	●選択肢3 高齢者の後に「と」が抜けている ●選択肢1「～取組を充実させる」を、他の表現と同様、「～支援体制を充実させる」とそろえたほうがよいのでは	■選択肢3をご指摘の通り修正 ■選択肢1をご指摘の通り修正
旧問21 (P12) ⇒ 新問18 (P10)	●問19選択肢6,7と同様の内容があってもいいのでは。(権利行使の制限、意見や行動を尊重しない) ●選択肢4「賃貸住宅への入居が困難」、問31選択肢4「住宅への入居が困難とあるので、表現を「アパート等」のような形で統一しては	■選択肢7を追加 ■選択肢4を「アパート等」に修正 ※選択肢10を削除(選択肢11に含む)
旧問21,22 (P12) ⇒ 新問18,19 (P10)	○インクルーシブ教育システムの推進に関する選択肢を入れた方がよい。「障害のある人もない人も共に学ぶ場、体制が整備されていないこと」ではどうか。(問22選択肢4に対する問21の選択肢)	□問18選択肢13を追加
旧問23-30 (P13,14) ⇒ 新問20-27 (P11,12)	○回答者本人が被差別部落出身者だった場合の配慮がない気がする	□設問によっては、当事者が回答者となった場合、回答したくない間もあるかもしれませんが、調査として市民の人権意識を把握し、現在どのような状況か、過去との比較、踏み込んだ内容についての意識を把握することも重要であり、設問については現状のとおりとしたい
旧問27 (P14) ⇒ 新問24 (P12)	○問27は、どの範囲まで聞いているのか。「新潟市に」なのか「新潟県に」なのか、「日本に」なのかははっきりしないと正確な調査にならないと思う。県同教の方は「新潟県にある」といつも強調されている。新潟県内に厳然としてあるということを県民に知らしめたいのではないか。	□「日本に」についての設問として設定

設問等	意見等	対応案
旧問34 (P16) ⇒ 新問31 (P14)	●選択肢3「～正しい知識を学校教育の中でも教育する」というのは日本語として違和感を感じる	■「～学校教育の中でも普及する」に修正
旧問35 (P17) ⇒ 新問32 (P15)	●水俣病患者（家族を含む）に等をつけて表現を統一しては	■「新潟水俣病患者」に統一 ※当初案では、下記の通り用語を整理していたが、本調査の対象者等を鑑み、シンプルな表現とする ・新潟水俣病：新潟において発生した水俣病の呼称（医学的には新潟水俣病と呼称される病気はなく、単に水俣病とされる） ・新潟水俣病患者：新潟で水俣病にり患した方 ・新潟水俣病患者（家族を含む）：②及び②と同居している家族。 水俣病患者のいる世帯。 ・新潟水俣病患者等：③に加え、新潟で水俣病り患を疑われた方（患者発生地区及びその周辺に居住履歴のある方など）や、り患を申し出ている人（申請が認められなかった方、訴訟原告、政治解決を受け入れた方など）
旧問35,36 (P17) ⇒ 新問32,33 (P15)	●新潟水俣病について15歳でどれくらいのことを知っているのかによって、設問をもう少し丁寧な内容にすることも必要かもしれない	■新潟市の義務教育の中で学ぶ機会があり、中学卒業時点では、全く知らないということはない
旧問37,38 (P18)		※設問を削除（現状にそぐわない内容）
旧問39 (P18) ⇒ 新問34 (P16)	●（1）（2）は分けなくてもよいのでは	■ご指摘の通り修正

設問等	意見等	対応案
旧問41 (P19) ⇒ 新問36 (P17)	●選択肢の表現を修正しては（選択肢1の文章、選択肢3,4の内容が似ている）	■選択肢全体を見直し
旧問43,44 (P20,21) ⇒ 新問38,39 (P18)	●選択肢を全体的に見直したほうがいい	■選択肢全体を見直し
旧問45 (P21) ⇒ 新問40 (P19)	●見出し15も含め、北朝鮮ではなく北朝鮮当局という表現に統一した方がよいのでは	■ご指摘の通り修正
F1 (P21) ⇒ 新 (P19)	●選択肢は「その他」ではなく「答えたくない」などのほうがよいのでは	■ご指摘の通り修正
F4 (P22) ⇒ 新 (P20)	●アルバイトはどれを選択するか。選択肢の中に入れてもいいのでは	■勤め人（パート・アルバイト含む）に修正