

新バスシステム事業に関する反復型意識調査 第1回調査結果速報

■ 発送・回収数

発送数：5, 270通（市内在住の16歳以上対象）
有効回収数：1, 901通（有効回収率 36.1%）

■ 年代別有効回収数及び有効回収率

| | |
|-----------|---------------|
| 1位：65～74歳 | N=426 (50.4%) |
| 2位：60～64歳 | N=219 (47.1%) |
| 3位：50代 | N=319 (43.2%) |
| 4位：75歳以上 | N=260 (34.1%) |
| 5位：40代 | N=281 (32.2%) |
| 6位：30代 | N=220 (27.9%) |
| 7位：10代 | N= 44 (22.7%) |
| 8位：20代 | N=132 (22.0%) |

■ 主な交通手段（有効回答数 N=1, 782）

| | |
|---------|-----------------|
| 1位：自家用車 | N=1,344 (75.4%) |
| 2位：バス | N= 145 (8.1%) |
| 3位：自転車 | N= 141 (7.9%) |

■ バス利用頻度のうち多いもの（有効回答数 N=1, 896）

| | |
|-------------|---------------|
| 1位：ほとんど使わない | N=792 (41.8%) |
| 2位：まったく使わない | N=486 (25.6%) |
| 3位：月に1日程度 | N=212 (11.2%) |

■ 事業に関する考え方（有効回答数 N=1, 845）

| | |
|---------------|-----------------|
| 賛成側 | N=257 (13.9%) |
| 【賛成 | N=99 (5.4%)】 |
| 【どちらかといえば賛成 | N=158 (8.6%)】 |
| 反対側 | N=1,101 (59.7%) |
| 【反対 | N=637 (34.5%)】 |
| 【どちらかといえば反対 | N=464 (25.1%)】 |
| どちらでもない・わからない | N=487 (26.4%) |

■新バスシステム事業の効果や期待することについて
最も大きい理由（◎）のうち上位5位

| 順位 | 理由 | 有効 回答数 | 割合 |
|----|---|-----------|-------|
| 1 | (4) 車を使えない人や高齢者の外出する機会が増える。 | 115 | 17.8% |
| 2 | (1) 今後もバス交通が継続していただけるようになる。 | 107 | 16.5% |
| 2 | (2) 連節バスなどにより、まちや公共交通のイメージが変わる。 | 107 | 16.5% |
| 4 | (3) まちの活性化につながる。 | 70 | 10.8% |
| 5 | (11) JR新潟駅や白山駅の整備と連携することで、電車とバスが乗り継ぎしやすくなる。 | 32 | 4.9% |

■新バスシステム事業のわからないことや反対する理由について
最も大きい理由（◎）のうち上位5位

| 順位 | 理由 | 有効 回答数 | 割合 |
|----|---------------------------------|-----------|-------|
| 1 | (4) 新バスシステム事業よりも他に優先するべき事業がある。 | 311 | 22.8% |
| 2 | (3) 利便性が高まるのは都心部だけであり、郊外に効果がない。 | 171 | 12.5% |
| 3 | (1) 新バスシステム事業そのものがわからない。 | 154 | 11.3% |
| 4 | (2) 新バスシステム事業ではまちの活性化にならない。 | 129 | 9.5% |
| 5 | (5) 新バスシステム事業の効果に対してお金がかかりすぎる。 | 121 | 8.9% |

■集計結果

問9 新バスシステム事業の効果や期待することについて

| 理由 | 最も大きい理由（◎） | | | その他の理由（○） | | |
|---|------------|--------|----|-----------|--------|----|
| | 有効 回答数 | 割合 | 順位 | 有効 回答数 | 割合 | 順位 |
| (1) 今後もバス交通が継続していただけるようになる。 | 107 | 16.5% | 2 | 108 | 8.8% | 4 |
| (2) 連節バスなどにより、まちや公共交通のイメージが変わる | 107 | 16.5% | 2 | 129 | 10.5% | 2 |
| (3) まちの活性化につながる。 | 70 | 10.8% | 4 | 117 | 9.6% | 3 |
| (4) 車を使えない人や高齢者の外出する機会が増える。 | 115 | 17.8% | 1 | 170 | 13.9% | 1 |
| (5) バス利用者が増える。 | 24 | 3.7% | 8 | 85 | 6.9% | 7 |
| (6) 新規路線ができる。 | 13 | 2.0% | 11 | 61 | 5.0% | 11 |
| (7) 郊外バス路線が増便される。 | 30 | 4.6% | 6 | 91 | 7.4% | 5 |
| (8) 自分の利用するバス路線が増便される | 23 | 3.6% | 9 | 31 | 2.5% | 13 |
| (9) バスの走行キロ数が、約5年間は維持することができ、減便に歯止めがかかる。 | 5 | 0.8% | 14 | 30 | 2.4% | 14 |
| (10) 都心部のバス停がわかりやすくなる。 | 25 | 3.9% | 7 | 75 | 6.1% | 10 |
| (11) JR新潟駅や白山駅の整備と連携することで、電車とバスが乗り継ぎしやすくなる。 | 32 | 4.9% | 5 | 84 | 6.9% | 8 |
| (12) バスの最終便が遅くなる。 | 11 | 1.7% | 12 | 80 | 6.5% | 9 |
| (13) 公共交通の空白区域の広がりを抑えられ、区バスや住民バスの充実につながる。 | 18 | 2.8% | 10 | 88 | 7.2% | 6 |
| (14) 運行事業者の経営が改善し、バスサービスが向上する。 | 7 | 1.1% | 13 | 52 | 4.2% | 12 |
| 小計 | 587 | 90.7% | | 1,201 | 98.0% | |
| (15) 上記以外の理由 | 60 | 9.3% | | 24 | 2.0% | |
| 合計 | 647 | 100.0% | | 1,225 | 100.0% | |

問10 新バスシステム事業のわからないことや反対する理由について

| 理由 | 最も大きい理由 | | | その他の理由 | | |
|---|-----------|--------|----|-----------|--------|----|
| | 有効 回答数 | 割合 | 順位 | 有効 回答数 | 割合 | 順位 |
| (1) 新バスシステム事業そのものがわからない。 | 154 | 11.3% | 3 | 139 | 2.5% | 14 |
| (2) 新バスシステム事業ではまちの活性化にならない。 | 129 | 9.5% | 4 | 475 | 8.4% | 3 |
| (3) 利便性が高まるのは都心部だけであり、郊外に効果がない。 | 171 | 12.5% | 2 | 462 | 8.2% | 5 |
| (4) 新バスシステム事業よりも他に優先するべき事業がある。 | 311 | 22.8% | 1 | 472 | 8.3% | 4 |
| (5) 新バスシステム事業の効果に対してお金がかかりすぎる。 | 121 | 8.9% | 5 | 491 | 8.7% | 1 |
| (6) 乗換えによる手間が増え、不便になる。 | 81 | 5.9% | 6 | 302 | 5.3% | 10 |
| (7) 乗換えて雨風にあたる。 | 3 | 0.2% | 19 | 52 | 0.9% | 18 |
| (8) 自分が利用するバス路線が乗換えになる。 | 12 | 0.9% | 14 | 67 | 1.2% | 17 |
| (9) どのバス路線が乗換えになるかわからない。 | 6 | 0.4% | 16 | 129 | 2.3% | 15 |
| (10) 乗換えによって料金が上がってしまうのではないかと、 (初乗り運賃を2回払わなければならないのではないかと) | 6 | 0.4% | 16 | 123 | 2.2% | 16 |
| (11) ダイヤが分からないので不便になるのではないかと。 | 4 | 0.3% | 18 | 51 | 0.9% | 19 |
| (12) 新バスシステム事業の効果がわからない。 | 53 | 3.9% | 8 | 482 | 8.5% | 2 |
| (13) 自分が利用するバス路線への効果がわからない。 | 10 | 0.7% | 15 | 160 | 2.8% | 13 |
| (14) 自分が乗っているバス路線が増便されない。 | 2 | 0.1% | 20 | 47 | 0.8% | 20 |
| (15) 連節バスの購入費が高すぎる。 | 40 | 2.9% | 10 | 411 | 7.3% | 7 |
| (16) 連節バスの効果がわからない。 | 42 | 3.1% | 9 | 448 | 7.9% | 6 |
| (17) 雪が降ったとき、連節バスが安全に走れるのかわからない。 | 19 | 1.4% | 13 | 198 | 3.5% | 12 |
| (18) 連節バスが渋滞の原因になる。 | 28 | 2.1% | 12 | 316 | 5.6% | 9 |
| (19) 区バスや住民バスの充実が先。 | 59 | 4.3% | 7 | 391 | 6.9% | 8 |
| (20) 新バスシステム事業の進め方に懸念・不満がある | 33 | 2.4% | 11 | 274 | 4.8% | 11 |
| 小計 | 1,284 | 94.2% | | 5,490 | 96.9% | |
| (21) 上記以外の理由 | 79 | 5.8% | | 173 | 3.1% | |
| 合計 | 1,363 | 100.0% | | 5,663 | 100.0% | |