



## 目次

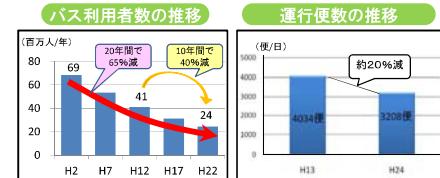
1. 新潟市の現状とこれまでの取り組み
2. 新しいバスシステムの導入
3. 新バスシステム《BRT導入》
4. 新バスシステム《バス路線再編》

## 新潟市の現状とこれまでの取り組み

1

2

## 公共交通利用環境は年々悪化



3

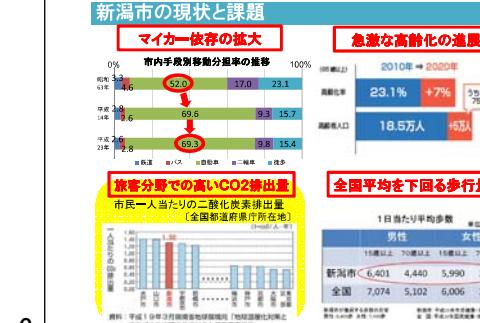
最近10年間の減便状況は…



なかには、利用者の少ない路線については、廃止されている路線も少なくない。



5



6

## まちなかの現状

郊外路線によって、都心軸の移動を担っている



8

## まちなかでの課題も多い

- 郊外路線が過剰に集中しているため…
- スムーズに走れない  
→到着時間が読みれない  
高齢者など
- 乗りにほしがある  
乗車率の低い路線が多く、  
●非効率な運行になっている  
例)西小針線の平均乗車率:(萬代橋上):約12人/便  
※西小針線は、比較的乗車率が高い路線である
- 歩行者・自転車が多い歩道上で待つため、  
●快適なバス待ちスペースがない  
乗車を想定しておらず、初乗りがかかるなど
- 乗り換えがしにくい

9

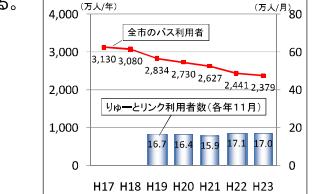
## これまでの取り組み【オムニバスタウン事業】



10

## オムニバスタウン事業期間の利用者数推移

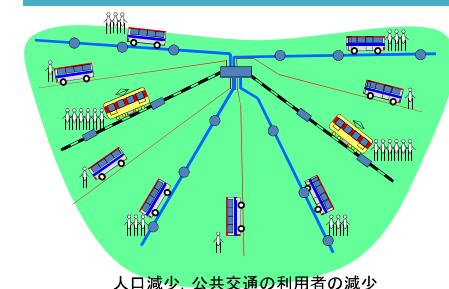
“りゅーとリンク”路線では利用者の減少に歯止めがかかるなどの効果が出ているが、バス利用者が総じて減少の傾向が続いている。



これまでの事業スキームでは限界！！

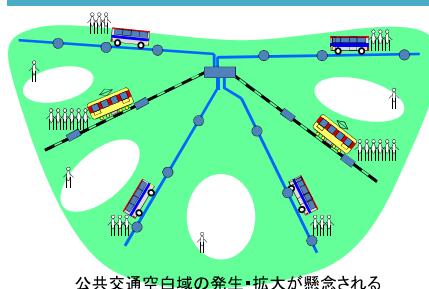
11

## 現状維持のままでは…



12

## 悪化の一途！！



13

## これらの現状に対応するための 新しいバスシステム 導入について

## 新たな事業スキーム

### ■公設民営方式

連節バス等の貸与によって…

- 交通事業者の初期投資費の軽減
- 交通事業者との協働体制の確立
- バス交通への市の関与の強化
- ⇒ サービスレベルを継続して提供できる
- ⇒ 全市的な抜本的改善に着手できる



14



16

## 公共交通環境の整備 ~ 3つの柱 ~



17

## 新バスシステム ≪BRT導入≫

18

## BRT導入に係る経過

- 平成22年8月～平成23年4月  
有識者・関係者からなる「**新潟市新たな交通システム導入検討委員会**」を設置。導入ルート、導入システムについて検討
- 平成23年5月  
「新潟市新たな交通システム導入検討委員会」提言
- ・優先整備区間：白山駅～古町～新潟駅～鳥屋野潟南部 ※最優先区間：新潟駅～市役所
- ・導入システム：BRT、LRTが望ましい
- 平成24年2月  
まちなか再生本部会議の議論を踏まえ、「**新たな交通システム導入基本方針**」を公表

19

20

## 基本方針で、新潟市が目指すBRTは…

- 従来のバスのイメージを一新する  
次世代型のバスシステム
- 連節バスが主に専用走行路を走り、  
より早く、より正確な時間に、より多くの人を運ぶ



21

## まちなかではよりよいサービスの提供

- 1)バスが時間どおりにくる
- 2)目的地により早く着く
- 3)快適にゆったり乗れる
- 4)スムーズに乗降ができる  
(ベビーカー利用者、お年寄り等)
- 5)バスがいつ、どこに来るかわかる
- 6)多方面に行きやすくなる
- 7)快適にバスを待つことができる



22

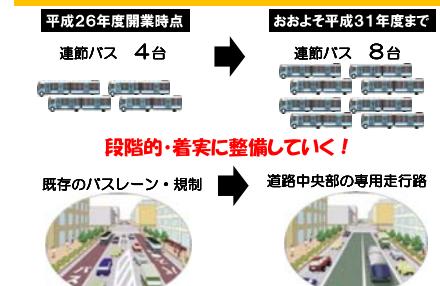
## 基本方針の公表後

- ・運行予定事業者としての適格性を  
第3者機関で審査(H24.9月～12月)
  - ・新潟交通からBRT運行計画と  
バス路線再編計画の提案(H24.12月)
  - 一方で…  
道路中央部の島式ホーム、外国製の車両、雪道走行への懸念  
↓  
拙速には進めず、段階的かつ着実に進めることとした「**新潟市BRT第1期導入計画**」を公表(H25.2)
- ⇒連節バス4台、既存のバスレーン・規制でスタート

23

24

## 第1期導入区間の整備のすすめ方



## 既存のバスによる再編では…

新潟駅万代口でのピーク時間帯30分への対応不可  
※想定利用者数797人に3分間隔の運行に対応



25

## ピーク時に応えるために 連節バス8台、一般バス2台の場合



26

## ピーク時に応えるために 連節バス4台、一般バス6台の場合



27

28

## 連節バスに乗り降りしやすいイメージ



ホームと隙間なく停車する！自動ステップによって、乗りやすい！

29

## 日本国内の連節バス導入・運行状況



岐阜市の様子

30

## 日本国内の連節バス導入・運行状況



町田市の様子

31

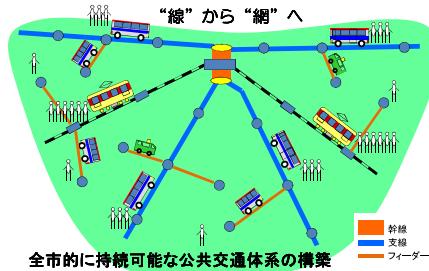
## 新バスシステム ≪バス路線再編≫

32

## 新たな交通システム導入基本方針(H24.2月)

- ・新潟駅～白山駅を第1期導入区間
- ・新潟駅～鳥屋野潟南部を第2期導入区間
- ・新潟駅～古町間は道路中央部に専用走行路の設置を目指す
- ・連節バスを導入
- ・事業方式は公設民営方式
- ・運行事業者は新潟交通へ第一提案権を付与し、第3者機関で審査を行う
- ・第1期導入区間は平成26年度の導入を目指し、新潟駅高架下交通広場の完成をめどにLRT移行の判断

### バス路線再編を進めることで…



33

### バス路線再編によるメリット、デメリット

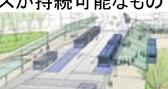
#### ■メリット

- 郊外線の増便  
(終バス時刻が遅くなる)
- 多方面に行きやすくなる
- 将来に向けて全市的サービスが持続可能なものになる

#### ■デメリット

- 乗換の手間が増える
  - ・バス位置や出発時間がわかる
  - ・雨や風を気にせず、ゆっくり待てる
  - ・乗り換えるバスまで距離が短いなど

これらにより対応

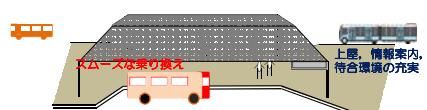


34

### 乗換が必要になる場合の移動イメージ

- バス位置や出発時間がわかる(運行頻度もアップ)

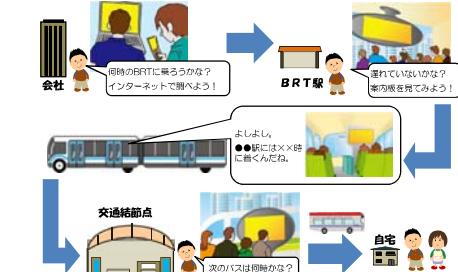
- 行き先の選択肢が増える



○雨や風を気にせず、ゆっくり待てる

- 乗り換えるバスまで距離が短い

### 情報案内を活用して乗り換え負担を軽減



35

### 乗換が必要となった時の料金は…



37

### 新潟交通㈱が提案したバス路線再編案

- ・**バスの網**を作る(幹線・支線・フィーダー線)
- ・都心部内のバスの便数をBRTで集約して、**人員・車両を郊外路線に充當する**
- ・**長大路線を短区間に分け**、幹線、支線、フィーダー線の**運行頻度を高める**
- ・**定時性確保、速達性を向上する**
- ・ICOカード「りゅーと」利用者: 現行直通で乗車できている区間では、**乗り継ぎによる追加料金の発生なし**  
※現金利用者: わかりやすく、利用しやすい料金体系となるよう、対応策を今後検討する
- ・市と協働して公共交通利用促進のための取り組みを推進する

38

### 運行本数の増強

路線	運行本数【平日】(本)			乗換場所
	現在	第1開業時まで (運転バス8台)	H26年度開業時 (運転バス4台)	
リバーリング (中央清掃)	176	183 4%up↑	183 4%up↑	市役所
西小針	256	256	—	乗換なし
有明	157	157	—	乗換なし
寺尾・大島	200	290 45%up↑	255 28%up↑	青山
8号	118	152 29%up↑	142 20%up↑	青山
松浜	220	237 8%up↑	237 8%up↑	万代
旧7号	84	96 14%up↑	96 14%up↑	新潟駅
合計 539 本 新設 3 路線		合計 474 本 新設 3 路線		

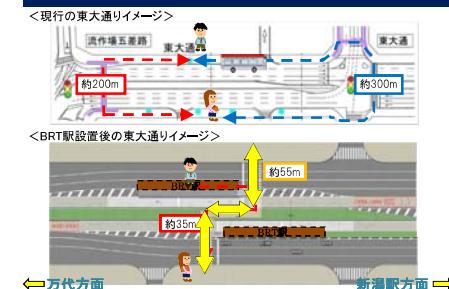
39

### 今後、段階的に推進し、より便利な公共交通へ！



41

### 中央走行路・島式ホームは、東大通りで先行的に実施



42

### 今後の市民説明会スケジュール

	4・5・6	7・8・9	10・11・12	1・2・3
トピック	◆基本協定 ◆シンボジウム(6/9)			◆パブリック コメント ◆進行 事業協定
まちづくり トーク	★			
匡説明会	①	②	③	
BRT沿線 (コラボ等)	①	②	③	
主な 説明内容	○新バスシステム の紹介 ○新潟交通㈱提案 OBRT運行とバ ス路線再編の具 体的な計画案 ○市民意見を踏 まえた修正案の 内容			
(その他) 区公共交通 検討会議	★	★	★	★

※記載のスケジュールについては、現時点で予定しているもので、今後状況に応じて対応していく予定。

43

### 事業費

	第1期完成(平成31年度 頃)までの事業費 うちH26年度の 開業までの事業費
走行空間・駅	約7.2億円 約1.5億円
運転バス	約9.4億円 約4.9億円
情報案内システム	約0.7億円 約0.7億円
交通結節点	約6.7億円 約3.9億円
その他	約5.5億円 約1.7億円
合計	約29.5億円 約12.7億円
うち国費	約15.5億円 約6.3億円

\*その料は車両価格、用地賃借料、各種設備、各種開設、市町合意形成に要する費用を見込んでいる。  
\*費用については、社会資本整備助成交付金の活用を要込んでいる。

全体会員費 約30億円  
20年で割り戻すと  
年間 約1.5億円 (車両のみ 年間 約5千万円)

40