「第二次新潟市下水道中期ビジョン(改訂版)素案」に対するパブリックコメントに寄せられたご意見及び市の考え方

No.	該当箇所	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	案の修正
1	素案 12・13頁 経営面からみた下水道運営	雨水経費が合算計上されているのであれば、両者が分かるよう工夫してほしい。 (理由)下水道事業で管理している浸水対策は、浸水被害防止が喫緊の課題となっていることから経費が増加している。国・県の補助金以	今回は「第二次新潟市下水道中期ビジョン」の計画期間(10年間)のうち5年が経過するため、後半5年間の計画を改訂するものです。ご意見のありました経費の汚水、雨水の分けについては、改訂前の同ビジョンP.22~23に図で示しておりますが、改定後も経費の成り立ちには変更がないため改訂を行っていません。一般会計繰入金については、繰出基準に基づき適正に繰入を行うとともに、下水道使用料が適正な水準であるかどうかは毎年度経費回収率を算出し検証していきます。	無
_	素案 25頁 施策 1 4. 見直しの方向性 (B)下水道施設の維持管 理・更新におけるPPP/PFIの 導入拡大	PPP/PFIの導入拡大は、「導入ありき」ではなく、市職員の増員やスキルアップ、民間との業務のすみ分けなど、広い視点に立ち慎重に検討することが必要。 (理由)あえてPPP/PFIを導入せずとも実力のある職員を確保できれば、適切な施設運営は十分可能であり、災害対応など緊急時のことを考えれば市直営の方が優れている。	導入拡大にあたっては、市職員が行う業務と、民間事業者の創意工夫やノウハウを活かす業務をする分けるとともに、民間事業者の技術を	無
	素案 25頁 施策 1 4. 見直しの方向性 (C)船見下水処理場の再 構築の推進	船見下水処理場の再構築については、昭和42年4月の処理人口や処理能力が認可・計画ともにそのままであるため、現状及び将来予測を行い、適正規模で行うべきである。		無
4	素案 58頁 施策 5 5. 今後 5 年間の取組 (C) 脱炭素化の推進	太陽光発電では、24時間使用する場合に効果が限定されることや、一般的に参入業者は20年程度の事業期間を想定していることから、リスク評価が必要である。 一般的な電力事業者や新電力事業者が扱っているカーボンフリーメニューは、電力事業者が調達したJクレジットを充てており、実質CO2を発生しない電力を使用しているとみなされるため、PPA択一で考える必要はない。	下水道事業におけるカーボンニュートラルのさらなる進展に向けて、	無
5	素案 71頁 経営の効率化と経営基盤の 強化 II 人材	委託に移行予定とある。また、組織体制の強化や人材の確保・育成、技術継承の取組として官民連携手法の導入と職員のスキルアップを掲げているが、根本から見直してほしい。 (理由)民間委託ありきでなく、緊急対応も含めた視点で施設管理の在り方を考えてほしい。プラント運営はその仕組みを熟知した実力あ	また、プラント運営につきましては、その仕組みに精通した職員を 確保する必要があることについても、ご指摘のとおりであり、本市と してもベテラン職員の技術承継や職員のスキルアップを図るなど、民 間事業者と対等な議論を行えるよう専門性のある職員の確保・育成に	無