

3 安全でおいしい水道水の供給に対する取組み

安全でおいしい水道水の供給に対する取組みについてお聞きします

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取組みを進めています。

そこで、下記【取組み例】を参考のうえ、7ページのア～オの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

【取組み例】 ～新潟市水道事業中長期経営計画より～

目標：安全でおいしい水の供給												
ア. 水源水質の保全	同一河川を利用する関係者や上流域との連携により、油流出事故等に対応するとともに、各種イベントの開催時に合わせ、水源流域の水質保全活動を推進します。											
イ. 水質管理体制の強化	水質検査全般において、第三者評価を受けながら、水質検査機器の整備を進めるなど、高い技術力で水質検査を行い、ご家庭で使われる水道水はもとより、水源の水質変動に迅速、的確に対応します。											
ウ. 安全でおいしい水	国が定めた水質基準等よりも高いレベルで、本市独自の管理基準を設定し、安全性を確保するとともに「おいしさ基準」を定め、より「おいしい水」の供給に努めます。											
	主な重点項目	<table border="1"> <thead> <tr> <th>国が定めた水質基準等</th> <th>新潟市の独自管理基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>臭気強度</td> <td>2以下</td> </tr> <tr> <td>残留塩素</td> <td>0.5 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>総トリハロメタン</td> <td>0.05 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>農薬類</td> <td>検出指標値 0.1 以下</td> </tr> </tbody> </table>	国が定めた水質基準等	新潟市の独自管理基準	臭気強度	2以下	残留塩素	0.5 mg/L 以下	総トリハロメタン	0.05 mg/L 以下	農薬類	検出指標値 0.1 以下
	国が定めた水質基準等	新潟市の独自管理基準										
	臭気強度	2以下										
	残留塩素	0.5 mg/L 以下										
総トリハロメタン	0.05 mg/L 以下											
農薬類	検出指標値 0.1 以下											
臭気強度	3以下											
残留塩素	1 mg/L 以下											
総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下											
農薬類	検出指標値 1 以下											
エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実	保健所と連携して、貯水槽水道の設置者等へ衛生管理上の指導を強化します。 ※貯水槽水道・・・3ページの貯水槽給水方式のことです。											
オ. 直結給水の拡大	貯水槽水道における衛生管理問題の解消のため、中高層住宅や学校施設の直結給水化を推進します。											

	満 足 度				
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
ア. の取り組み 信濃川・阿賀野川両水系水質協議会等と連携し水道水の水 源(河川)の水質を守るための取組み	5	4	3	2	1
イ. の取り組み 水質検査の精度の高さと信頼性について、水質検査の信頼 性を保証する(公社)日本水道協会規格(水道GLP)の 認定を維持し、最新の水質検査機器への更新を進めるな ど、水質管理体制強化のための取組み	5	4	3	2	1
ウ. の取り組み 国が定めた水質基準よりも厳しい独自の管理基準を定め るなど、安全な水道水の供給はもとより、水道水中の塩素 のにおいやカビのにおいを取り除くための浄水処理の充 実など、安全でおいしい水道水の供給に向けた取組み	5	4	3	2	1
エ. の取り組み マンションなどに設置されている水道タンク(貯水槽)の 清掃実施報告を受けて、清掃されていない建物などの所有 者に対し指導するなど、衛生管理の充実に向けた取組み	5	4	3	2	1
オ. の取り組み 子供たちが水道水のおいしさを実感できるよう、学校施設 の水飲み水栓を貯水槽給水方式から直結給水方式に切り 替えていく取組み	5	4	3	2	1

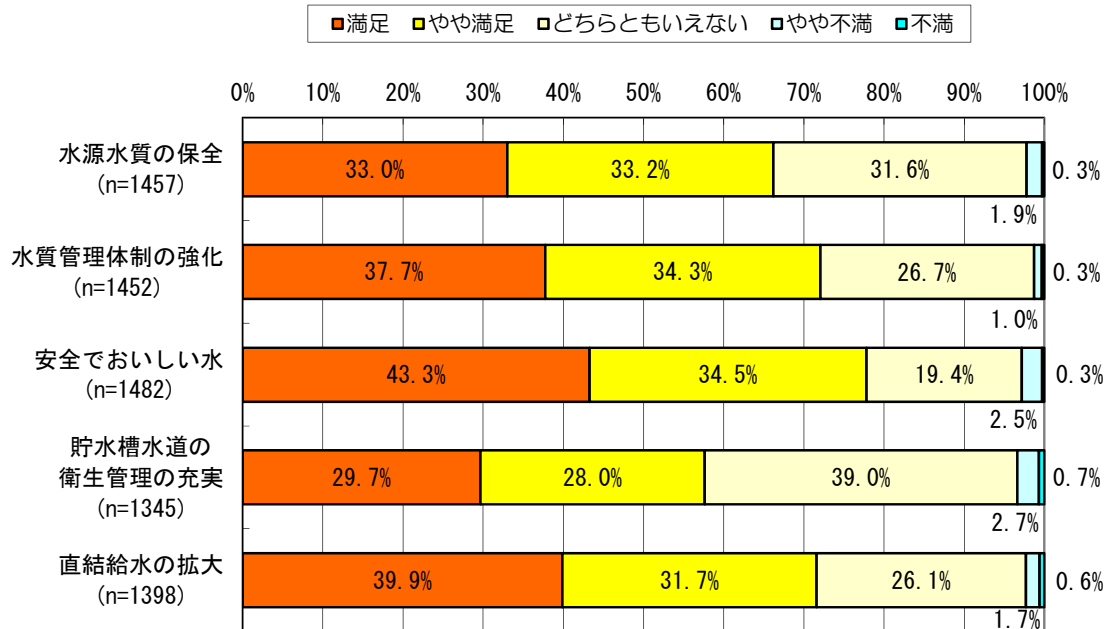
問4 問1～3でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

1 満足 2 やや満足 3 どちらともいえない 4 やや不満 5 不満

※「4 やや不満」または「5 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

(3) 安全でおいしい水道水の供給に対する満足度

(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度)

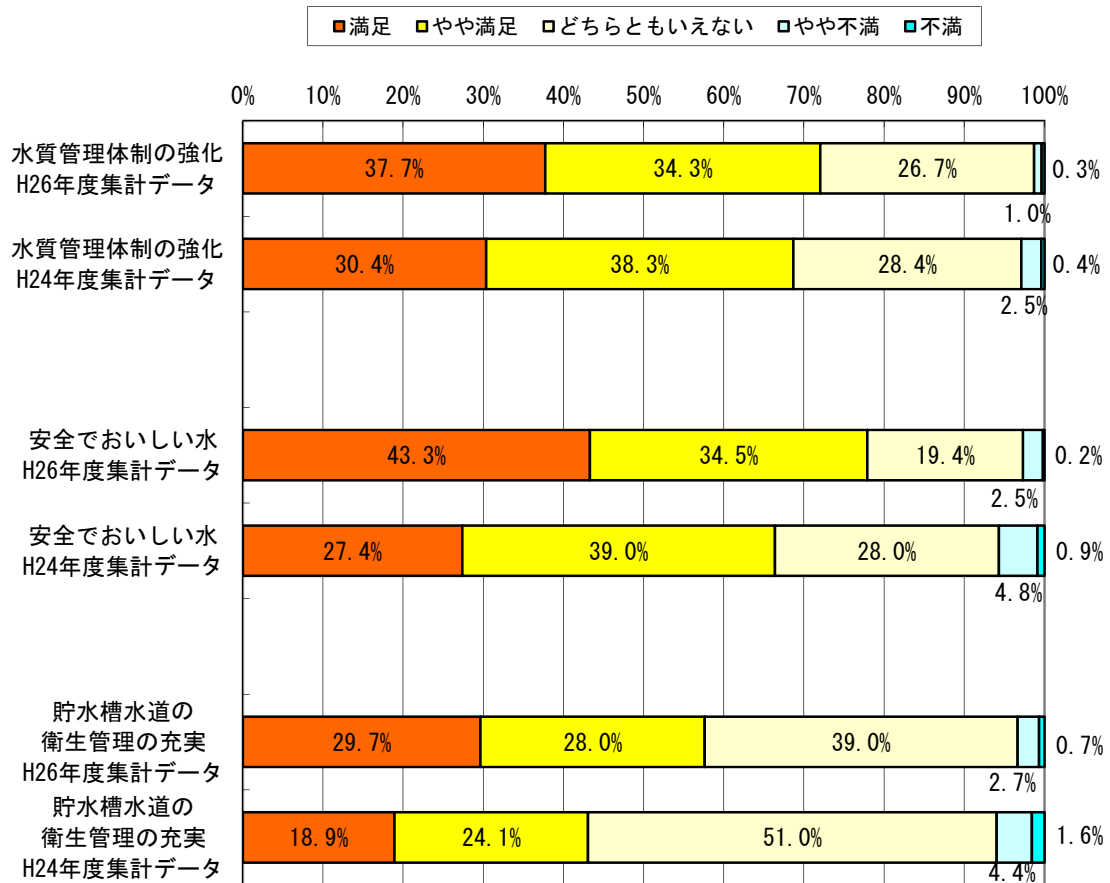


『満足』『やや満足』の割合は「貯水槽水道の衛生管理の充実」が57.7%で、他の「水源水質の保全」、「水質管理体制の強化」、「安全でおいしい水」、「直結給水の拡大」の各取組みでは65%を超えている。

「貯水槽水道の衛生管理の充実」では『どちらともいえない』が39.0%を占め、他の取組みより割合が多い。

これは、「貯水槽水道」に関する取組みについて認知していないため評価できない人や貯水槽水道を利用していないため評価できない、または評価する必要がないと考えた人が多かったためと考えられる。

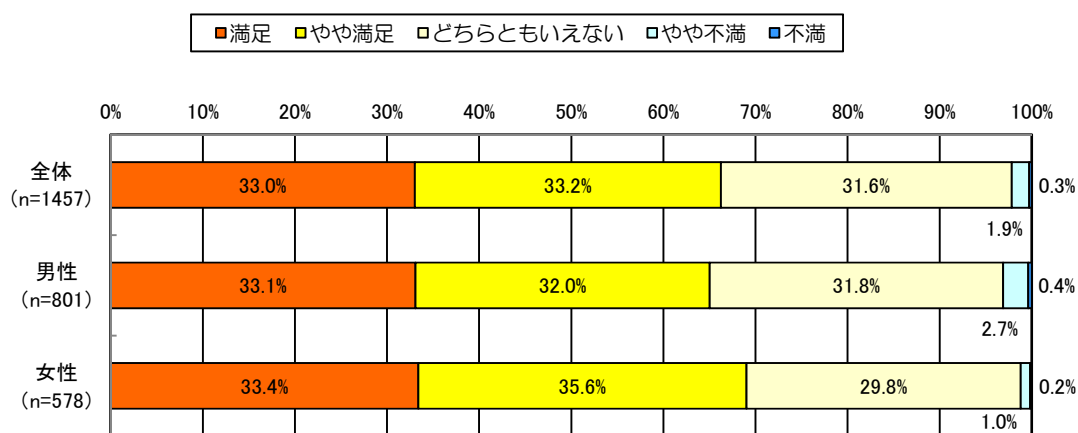
(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度の経年比較)



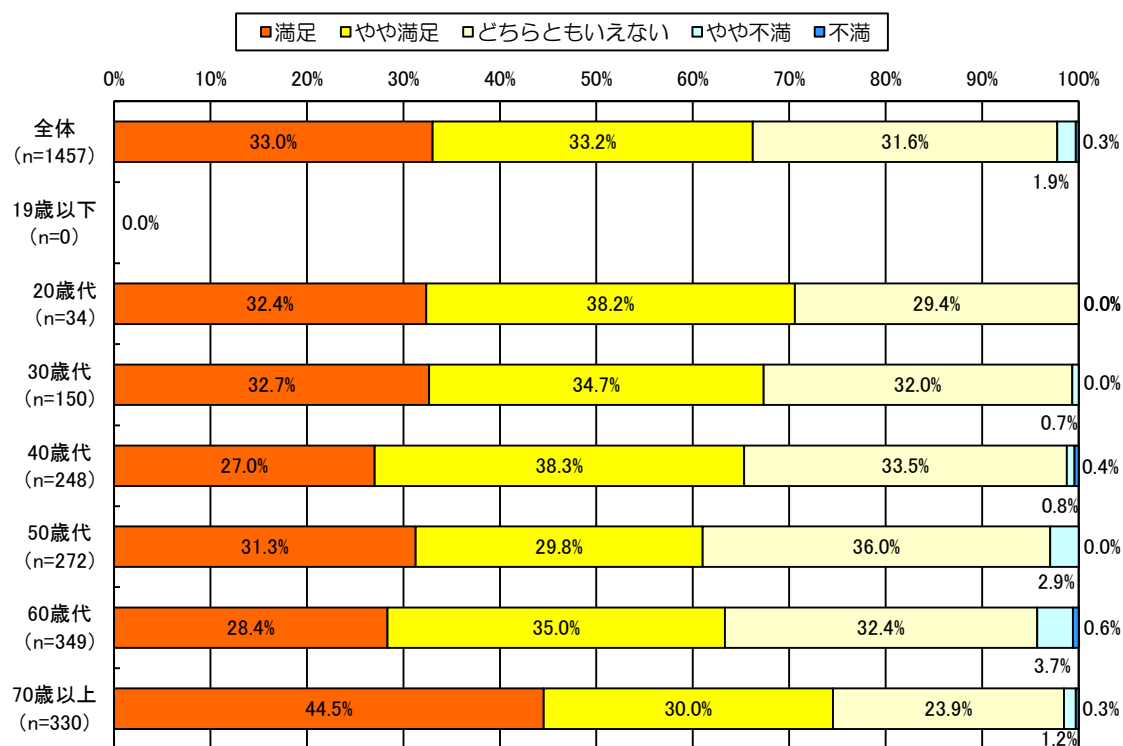
「安全でおいしい水道水の供給」に対する「満足度」を調査したものをH24年度に調査したデータと比較した。

全ての項目で『満足』『やや満足』と答えた人の割合が増加し、反対に『やや不満』『不満』の割合は減少している。

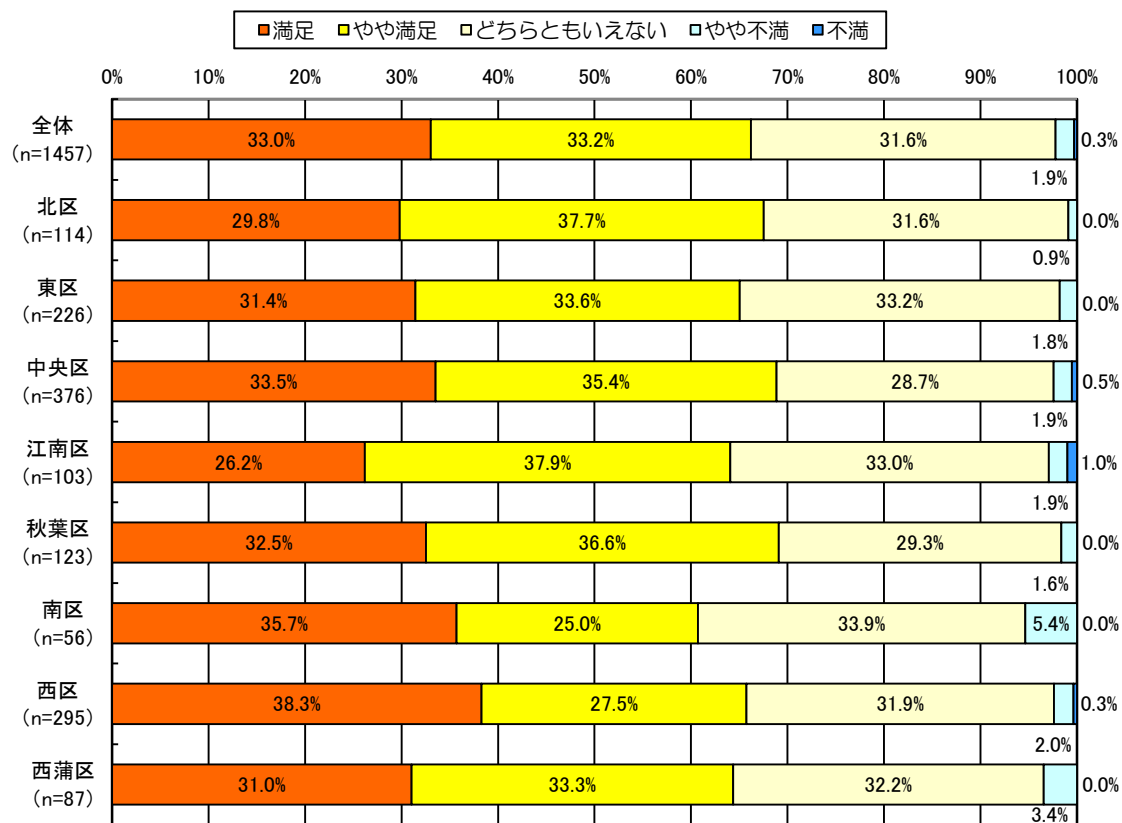
ア 水源水質の保全に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は男性で65.1%、女性で69.0%と、女性の方が高くなっている。

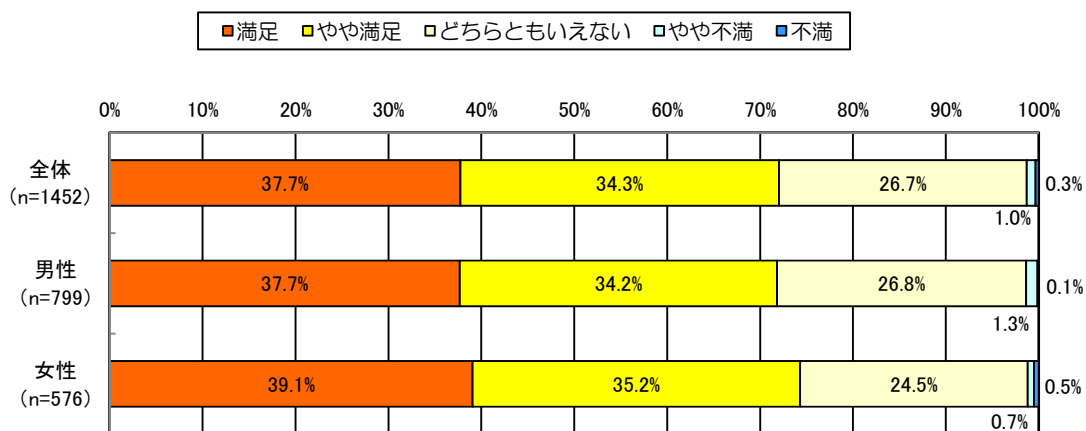


無回答の19歳以下を除き、年代に関係なく全ての年代で『満足』『やや満足』と回答した人の割合が6割を超えている。

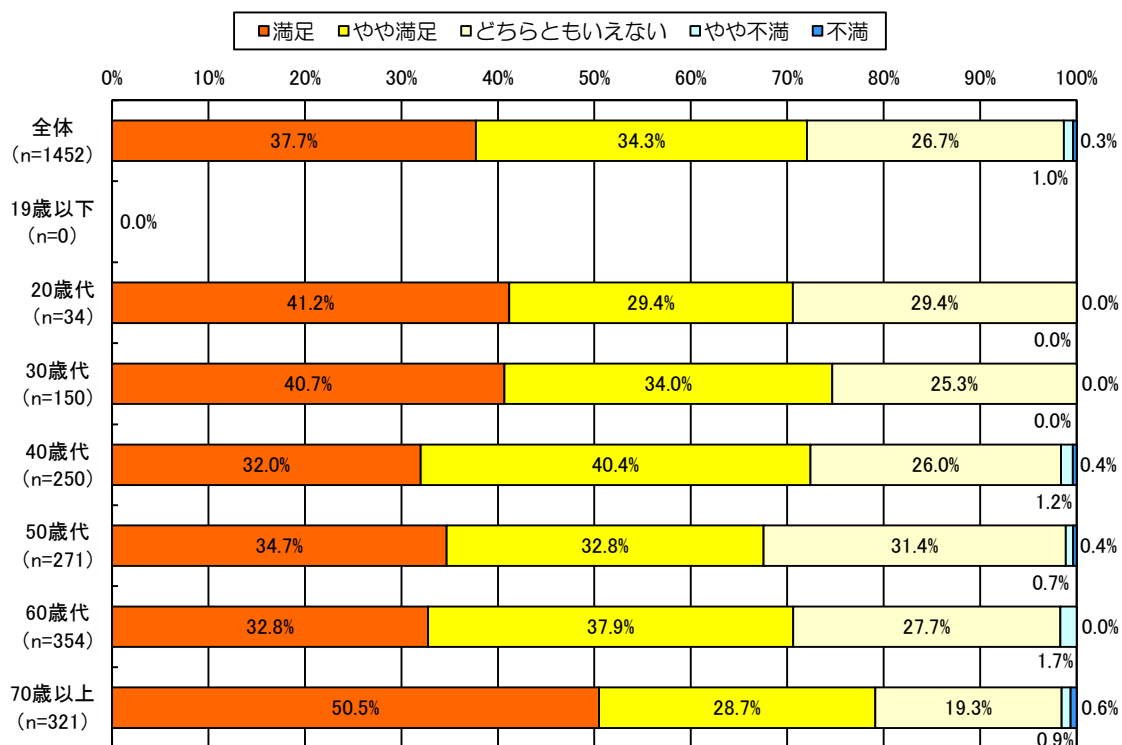


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、全ての区で6割を超えている。

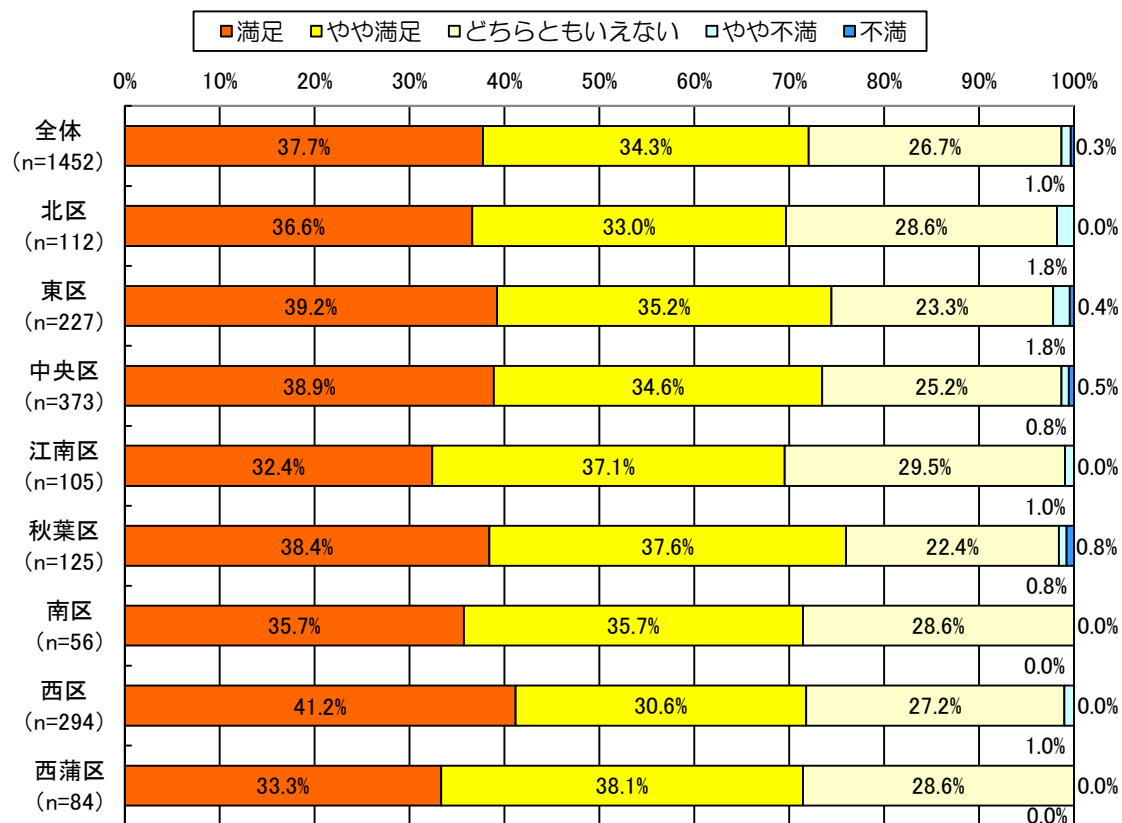
イ 水質管理体制の強化に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は男性で71.9%、女性で74.3%と、女性の方が高くなっている。

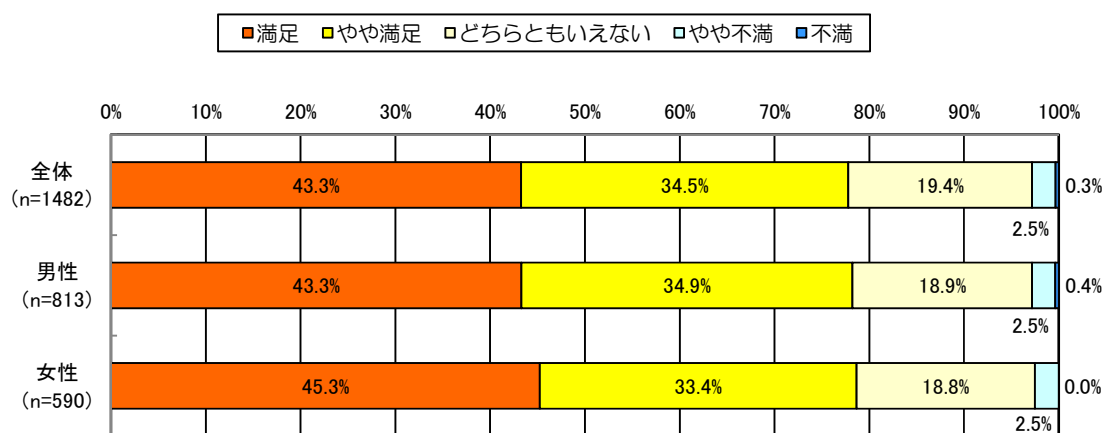


無回答の19歳以下を除き、年代に関係なく全ての年代で『満足』『やや満足』と回答した人の割合が65%を超えている。特に70歳以上は79.2%にのぼっている。

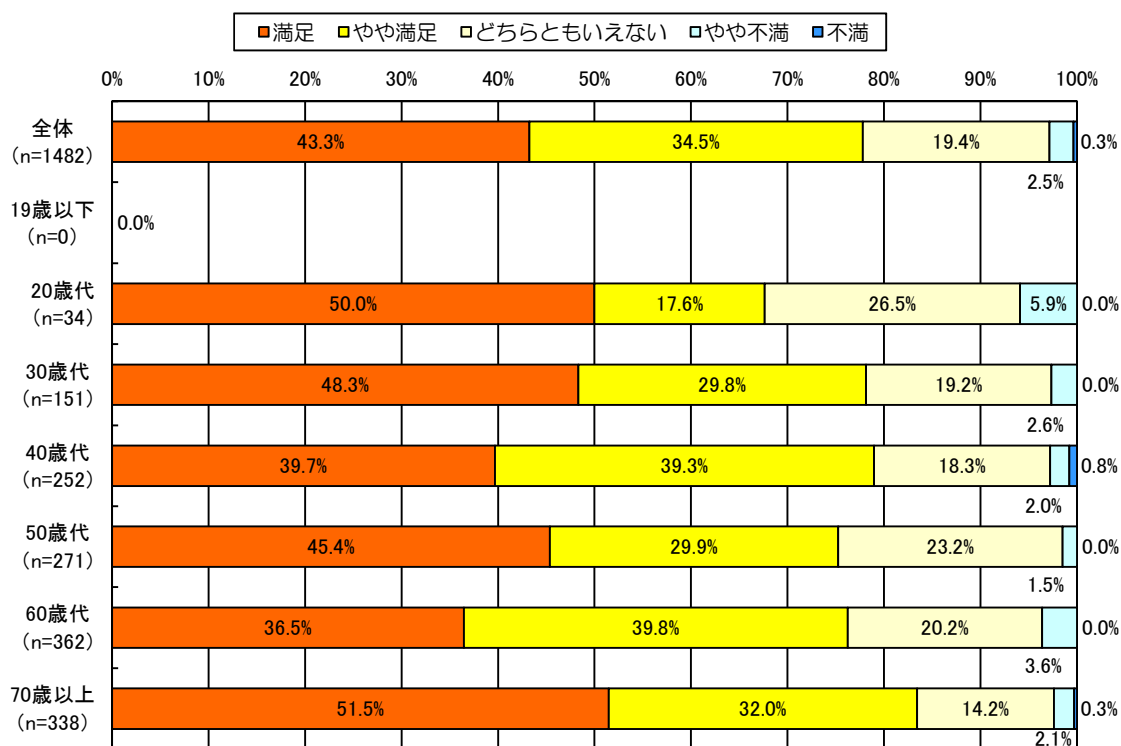


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は秋葉区で最も高く76.0%、東区74.4%、中央区が73.5%と続く。

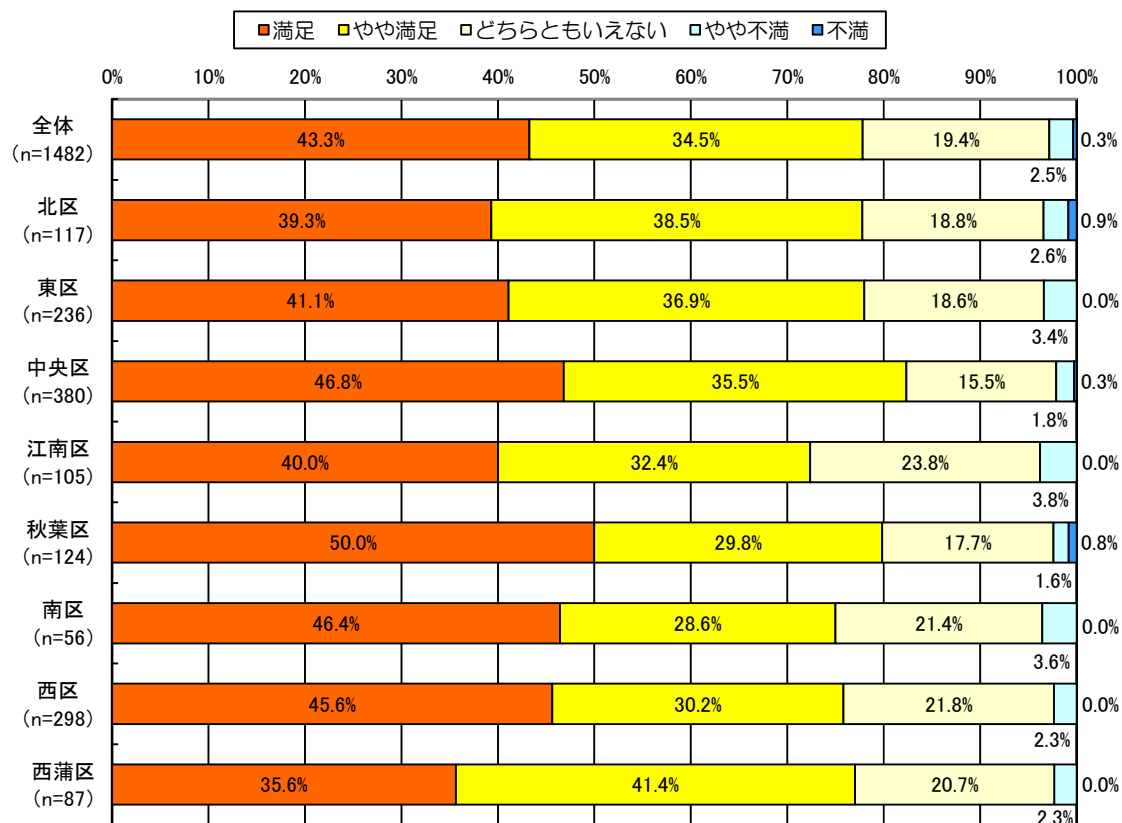
ウ 安全でおいしい水の供給に対する満足度



男女とも『満足』『やや満足』と答えた人の割合が78%台と、大差がなく高い。

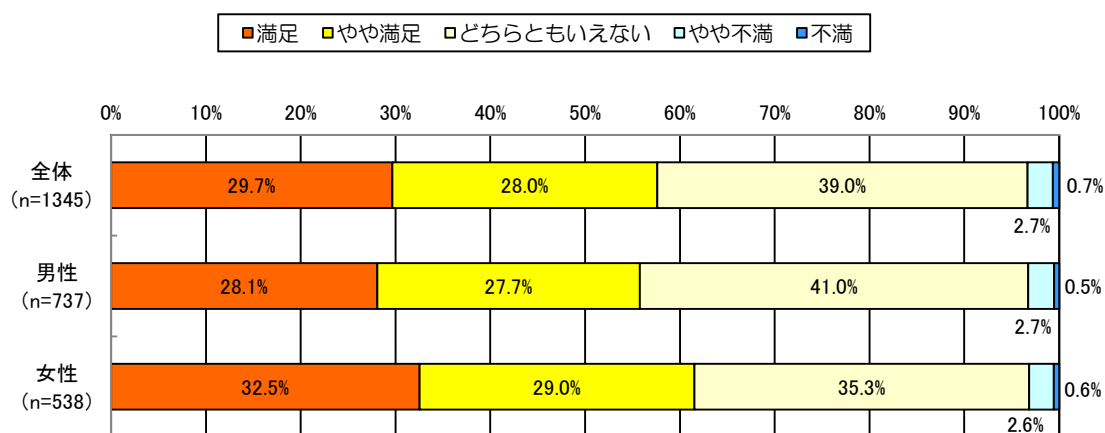


20歳代の67.6%を除き、無回答の19歳以下を除く全ての年代で『満足』『やや満足』と回答した人の割合が75%を超えて高い。

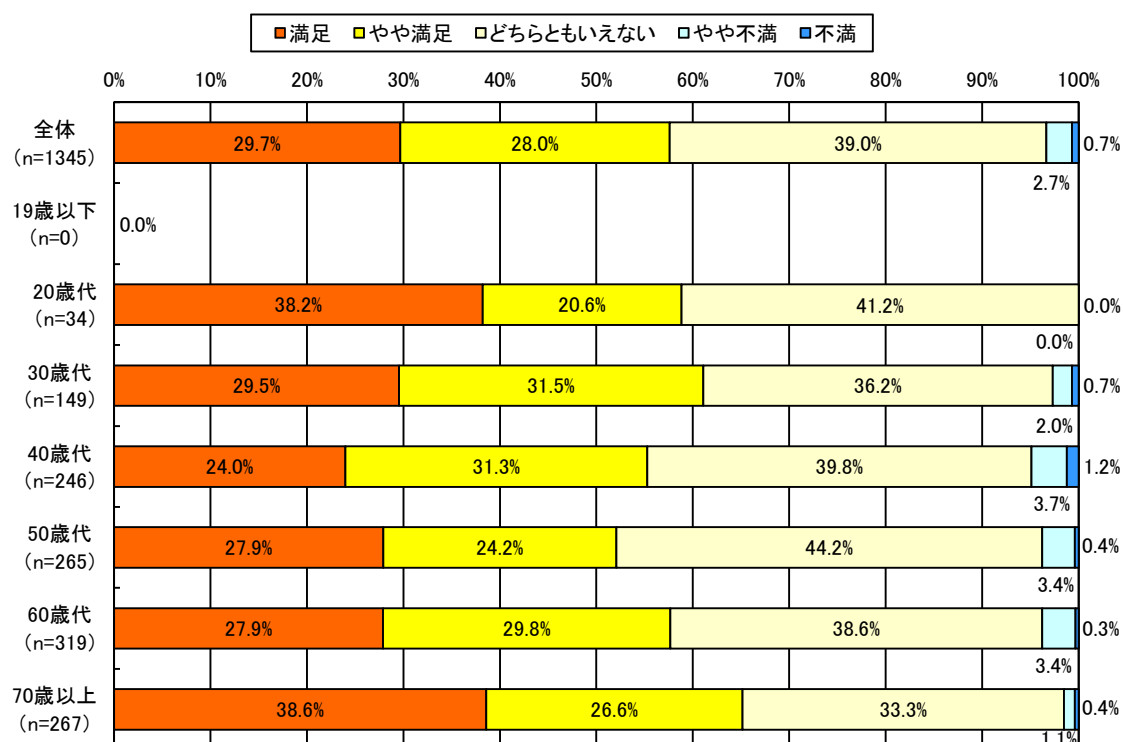


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、江南区の72.4%が若干下がるものの、他の全ての区は75%を超えており、総じて高い。

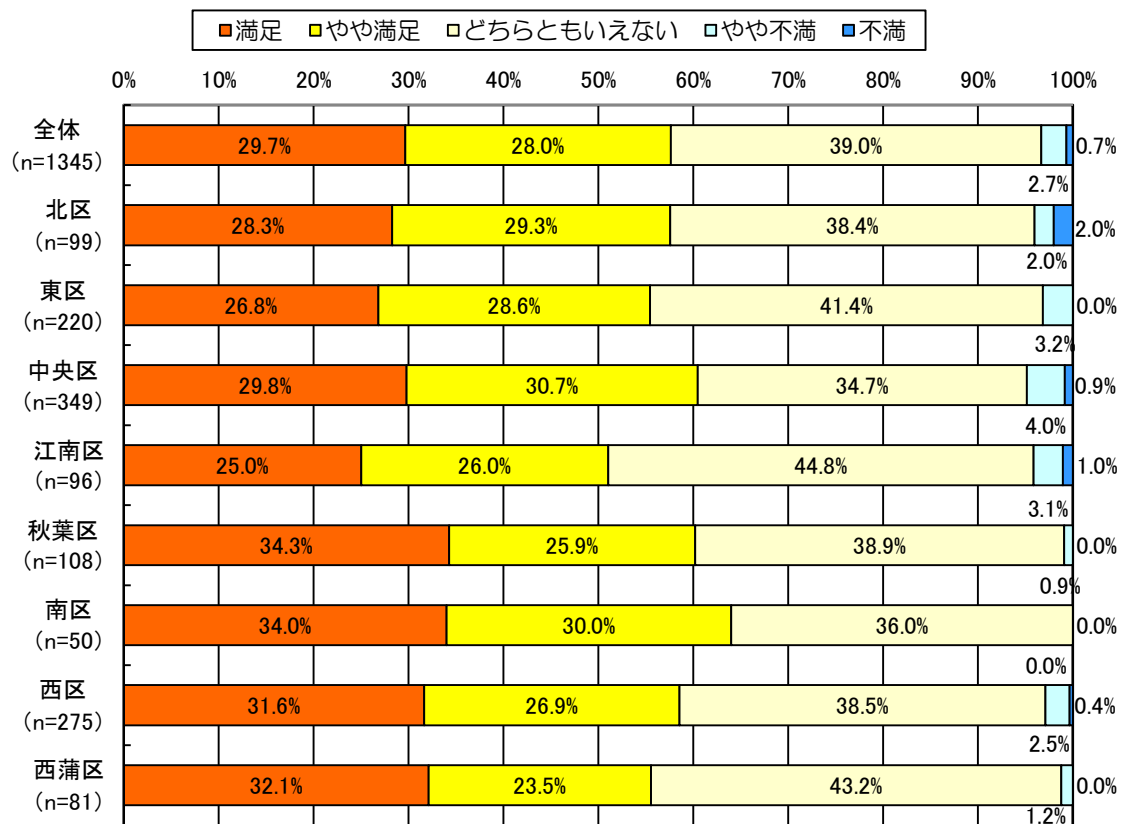
工 貯水槽水道の衛生管理の充実に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は男性で55.8%、女性で61.5%と、女性の方が若干高くなっている。他の4つの取組みと比べると満足度は低くなっているが、「不満」と「やや不満」の合計が高いわけではなく、「どちらともいえない」の割合が高くなっている。

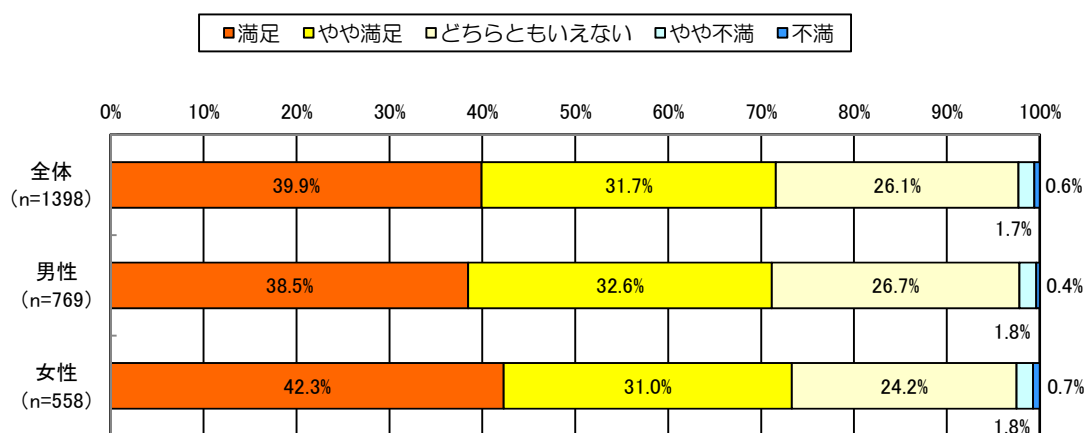


年代別では、無回答の19歳以下を除き、「満足」と「やや満足」の合計が各年代とも50%を超えている。一番高い70歳以上は65.2%となっている。

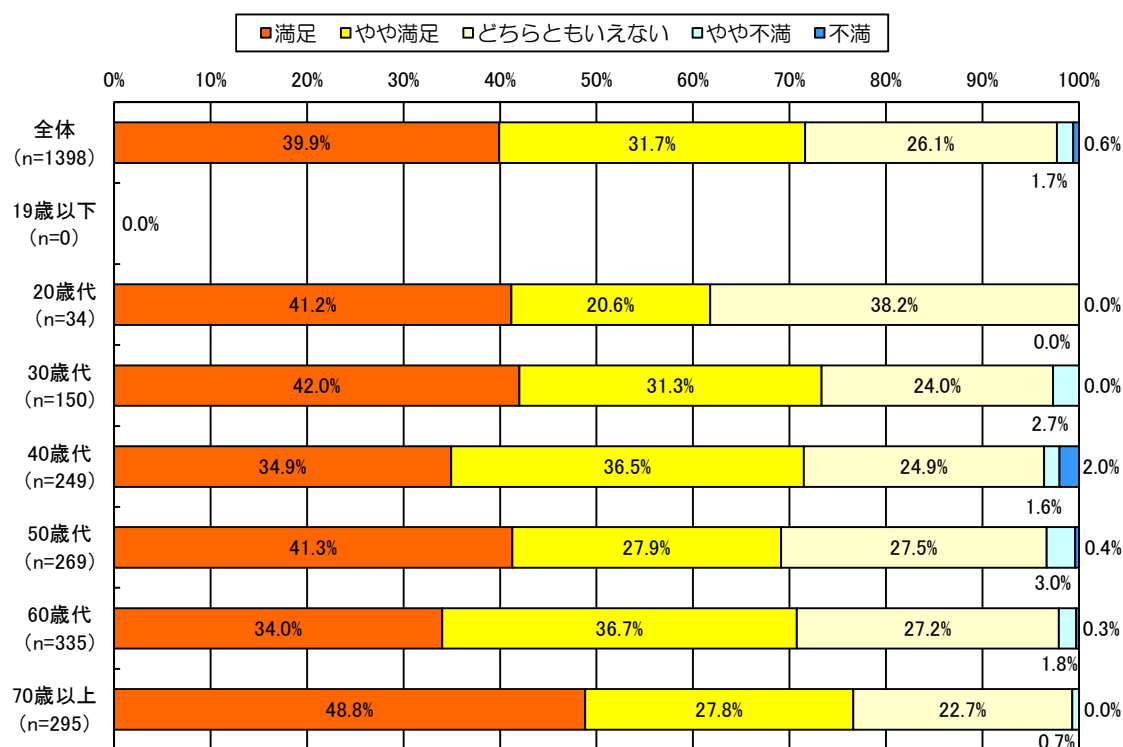


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、南区の64%が一番高く、次いで中央区60.5%、秋葉区60.2%と続く。逆に一番低いのは江南区の51%となっている。

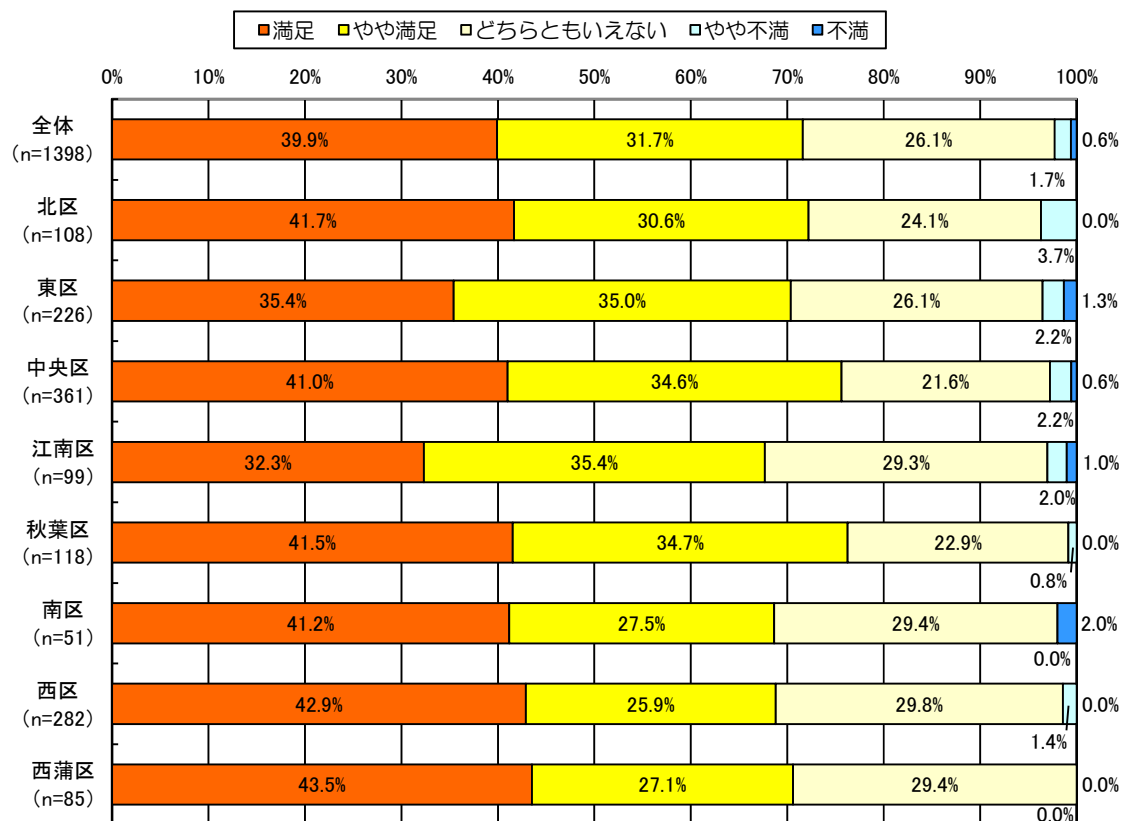
才 直接給水の拡大に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は男性で71.1%、女性で73.3%と、女性の方が高くなっている。

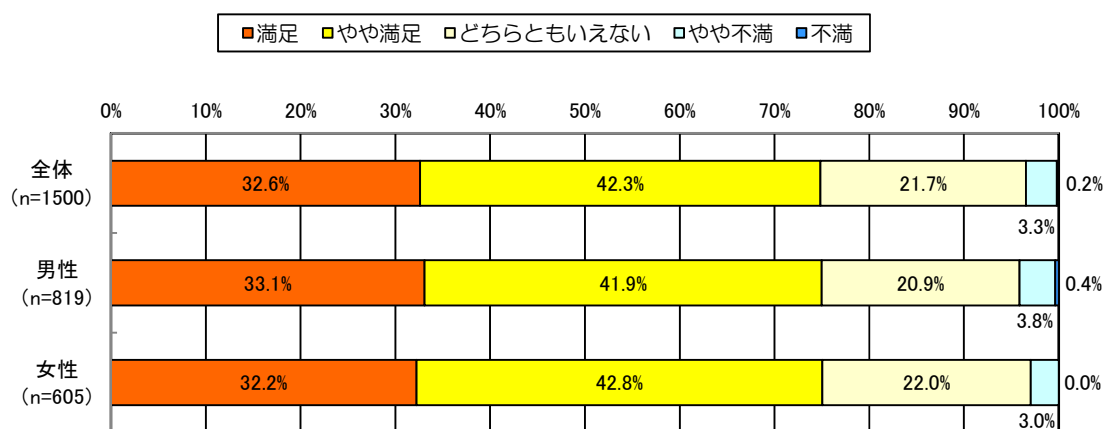


年代別にみると、無回答の19歳以下を除き、『満足』『やや満足』を合わせた満足度は、20歳代が61.8%とやや低いですが、その他の全ての年代は、ほぼ70%を超え、一番高い70歳以上は76.6%におよぶ。

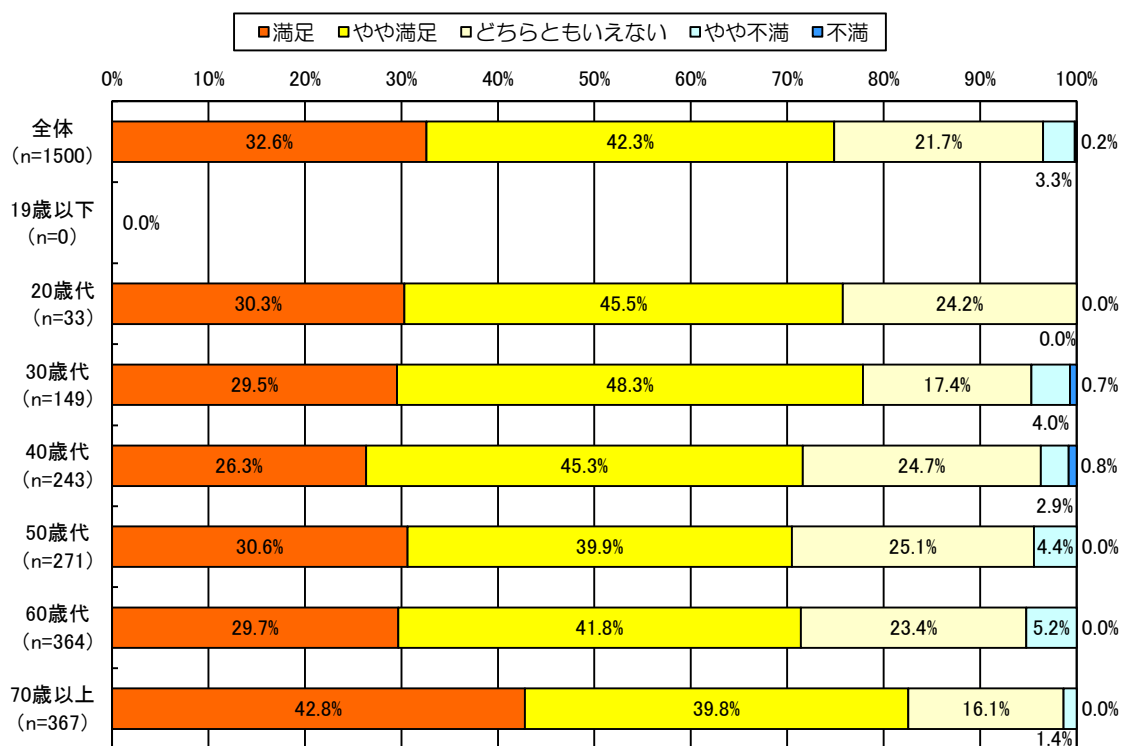


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は秋葉区で最も高く76.2%、次いで中央区75.6%、北区が72.3%と続き、全ての区で65%を超えている。

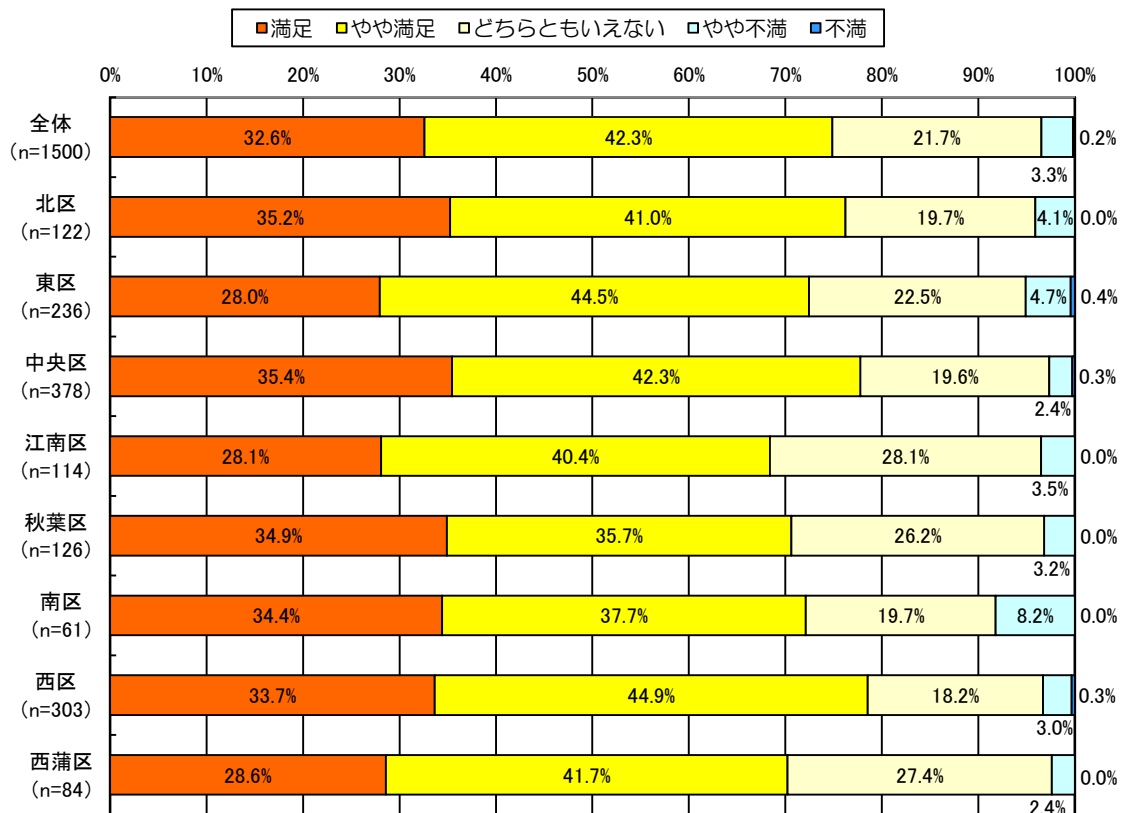
問1～3を総合的に見た満足度



男女とも、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、75%だった。



年代別では、無回答の19歳以下を除き、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は全ての年代で70%以上に達しており、70歳以上では82.6%となっている。



居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、西区が最も多く78.6%で、以下中央区77.7%、北区の76.2%、東区の72.5%、南区の72.1%と続き、全ての区で65%を超えている。

問1～3でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。 ※「やや不満」または「不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。	
まるで水道局のPRみたいで、何かのおすみ付きをもらうためのアンケートかといふかってしまう。新潟市の取組みが、他自治体事業者の取組みと比べてどうなのかわからないと答えようがない。(以下の設問も同じ)	1
学校のお水も、おいしく飲めるといいです。夏場の水筒持参せずすむとうれしく思います。	1
阿賀野川の水系の水が良いと思う。信濃川は上流に都市が多い。	1
河川の水利用から地下水の利用も検討されたい	1
4や5の答えは、マンション、学校施設の設備に不案内なので③とした。	1
天候の変化、曜日により不満があります	1
貯水槽水道の設置者への衛生管理上の指導は「強化」ではなく『強制』が必要。実情は昆虫やサビ等、多々あり。	1
特に理由がある訳ではありませんが、直接口にする水道水。安全の上に安全を重ねても充分であるとは言えません。今後も、私達の「命の水」を守り、より安心して口にできる水道水をよろしく願いいたします。	1

青山の浄水場はどうか不安がある。今も使用されているのだろうか？	1
別の市町村で食器洗いをする、新潟市で洗いものをするときより、手洗い、手荒れが少い。それは塩素のため？	1
この中で放射性物質の検査項目がありませんが阿賀野川を水源とする新津地区としては、大きな不安、不信項目です。	1
季節によって味がちがう。	1
子どもが小学校の水が、「変なにおいがする。フッ素洗口の味がする。」と言います。早めに取り組んで頂きたいです。	1
貯水槽給水方式なので、点検時、虫や鳥の死骸などが有り、安全、安心とは思えず飲み水に使用していない。	1
早い取り組み（清掃）をお願いします。	1
問3の取り組みでがんばっているものの、もう少しがんばってより味、においなど満足できる飲み水にして欲しい。	1
上流域の地域住民の意識改善とその行政との連携。	1
ご飯・みそ汁は、エン素の臭が強く、消毒液の臭がして時として、たべられない事が多い。フロでもとても10：00頃は一番強い。時間帯によっては食べ物用にも不可です。	1
下水道整備区域での100%接続化の推進及び合pai浄化槽の推進が不十分	1
夏のぬるい飲み水にあります。孫の学校は特にあります。家は必ず冷ソウ庫でひやします	1
取組みについて、ですが、イベント等、なにかやっているということはなんとなくわかりますが、どのくらいのレベルなのか、平均とかがよくわからないというのが本音です。ウのおいしい水の基準は、この数字がまもられているのだなという理解でしかないです。	1
水値について現在はどの水値かをもう少し情報として欲しい。2ヶ月に1回出ている「〇年〇月分水道使用量等のお知らせ」の裏にでも書いてあると良いのですが？	1
水を飲まないで沸騰したお湯を飲むようにしている	1
夏場の水道水のおいが改善されていない、大雨が降ると塩素のおいが強すぎる。	1
学校の水は美味しくない、夏場は毎日水筒を持っていきます。蛇口をひねればおいしい水が飲める。そのような環境にしてほしいです。	1
貯水槽の管理をこまめにしてもらいたい。貯水槽の直結給水方式、水圧を下さずにはできるか？できれば、その方が良いでしょう。	1
二オイが少しつよい、カルキ？わき水を使用しています。	1
取り組みはありがたいですが塩素が入らないわけではないし、東京都のようにオゾン水にしていけないのか検討して下さるようならありがたいですが。	1
信濃川最下流の新潟市の水はだいじょうぶか。農業廃水が途中で信濃川に入っているのでは。	1
塩素消毒を取り入れていること。	1
・塩素のおいが…残留塩素は国基準以下なのになぜ ・東日本大震災後の方は放射性物質は継続してCheckしているのか、又、満願寺水門のヘドロはどうするのかなど安全性はとても心配だがその後広報がない。	1
3年前の水のおいしさがなくなった。安全性が見えてこない。	1
東日本大震災による福島第一原発の阿賀野川・信濃川水系への放射能の影響等の情報公開とそれに対する対応を積極的に公開してもらいたい	1
水道局がどれ位努力されているか、私共に聞かれるということ自体が理解できません。	1
上流からの残留農薬が、どれだけ除去されているのか心配です。いつの間にか、赤トンボ、バッタ、かえる、などの小動物が田んぼにほとんど見られなくなりました。年々、強い農薬が使用されて、排水が信濃川に戻されております。	1

浄水器を通した水と水道水のままで違うため、もっとおいしい安全な水になればと思う。	1
直接飲料水として使用していません。たまに水道水を飲む事がありますが、自然水と比べておいしくありません。ふだんの飲み水は自然水（市販）を利用しています。	1
放射性物質に対する対応方法が不満	1
水がおいしくない	1
水源流域がどうゆう状態となっているか（自然環境・山・森林・田畑・下水道・道路・住宅）を調査しさらに大気状況を調査し水道水の水質の保全を考えてください。	1
・両河川の水源の維持管理範囲が狭い ・両河川の水量低減が心配される	1
・その理由として挙げると、本流の信濃川上流より、新潟市の現在の水道取水口は、下流であると思う。上流では、多くの種類の水質が混入していると思われる。これらの水を取水していることは使用者、利用者の不安はある。化学的浄水処理は避ける事は出来ない。そのため多重的な処理水が混入することになると思う。	1
以前住んでいた所とくらべても、水がおいしくないから	1
命の源是水である、水の重要性を認識して欲しい	1
設問の意図がわからない。取組みが見えない。	1
取組みが見えない。使用者にとってはなぞです。	1
それ以前の問題で、水道管をきれいにしたい。	1
取組みの進捗が見えにくい。また、これらの取組みを第三者や市民が評価できている実感が無い。	1
水質調査の結果がわからない。また実施についての信頼性がない	1
どんな取組みをしているか市民に伝わっているのか？	1
何度も、同じ不満を、耳にする、からです。	1
セシウムなど放射性物質についての取組みがどうなっているかよく分からないし、それについて積極的に公表をもっとすべきと思うから。	1
国の定めた基準よりも少し良いですが他県はもっとおいしいと思います。	1
におい、次亜塩素臭気が強い	1
もっとおいしい水を。	1
塩素残留	1
おいしくない。	1
改善していると思いますが変化が感じられない。	1
・放射能についての表示がないが？	1
各種取組みの状況が見えない。例：学校施設の水栓を直結給水式に変えた学校名はどこか？マンションの貯水槽の指導は25年度〇〇件あったか？水源水質の保全具体的に何をしたのか？ すべて、理解出来ない。	1
安全と思えない	1
金属、化学物質、放射性物質等による水源、水質の不安。信濃川の水は、雨の少ない年はセピア色。水質を守る取組みをもっと強力に進めて欲しい。	1
総数	62