

3 安全でおいしい水道水の供給に対する取組み

安全でおいしい水道水の供給に対する取組みについてお聞きします

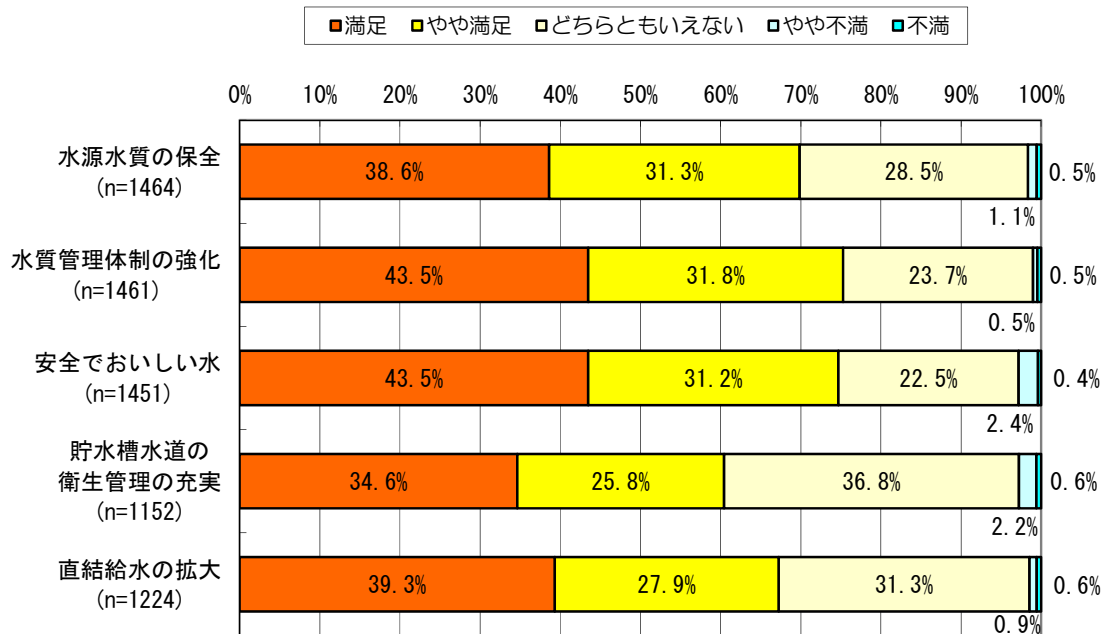
問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取組みを進めています。

そこで、ア～オの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。
（〇は1つだけ）

| | 満足度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|--------------|--------|-------|------|-----|------|-----------|-------------|----------|-------------|--------------|-----|------------|--------------|---|---|---|---|---|
| | 満足 | やや満足 | いえない | どちらとも | やや不満 | 不満 | | | | | | | | | | | | | | |
| ア. 水源水質の保全 国・県・流域の自治体等と連携し水道水の水源（河川）の水質を守るための取組みを行っています。具体的には、同一河川を利用する関係者や上流域との連携により、油流出事故等に対応するとともに、各種イベントの開催時に合わせ、水源流域の水質保全活動を推進しています。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| イ. 水質管理体制の強化 水質検査の精度の高さと信頼性を保証する（公社）日本水道協会規格（水道G L P）の認定を維持し、最新の水質検査機器への更新を進めるなど、水質管理体制強化のための取組みを行っています。これにより、高い技術力で水質検査を行い、ご家庭で使われる水道水はもとより、水源の水質変動に迅速、的確に対応しています。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ウ. 安全でおいしい水 国が定めた水質基準よりも厳しい独自の管理目標を定めるほか、水道水中の塩素のにおいやカビのにおいを取り除くための浄水処理の充実など、安全でおいしい水道水の供給に向けた取組みを行っています。 <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>主な重点項目</th> <th>国の水質基準等</th> <th>独自管理目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>臭気強度</td> <td>3以下</td> <td>2以下</td> </tr> <tr> <td>残留塩素</td> <td>1 mg/L 以下</td> <td>0.5 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>総トリハロメタン</td> <td>0.1 mg/L 以下</td> <td>0.05 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>農薬類</td> <td>検出指標値 1 以下</td> <td>検出指標値 0.1 以下</td> </tr> </tbody> </table> | 主な重点項目 | 国の水質基準等 | 独自管理目標 | 臭気強度 | 3以下 | 2以下 | 残留塩素 | 1 mg/L 以下 | 0.5 mg/L 以下 | 総トリハロメタン | 0.1 mg/L 以下 | 0.05 mg/L 以下 | 農薬類 | 検出指標値 1 以下 | 検出指標値 0.1 以下 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 主な重点項目 | 国の水質基準等 | 独自管理目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 臭気強度 | 3以下 | 2以下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 残留塩素 | 1 mg/L 以下 | 0.5 mg/L 以下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総トリハロメタン | 0.1 mg/L 以下 | 0.05 mg/L 以下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農薬類 | 検出指標値 1 以下 | 検出指標値 0.1 以下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実 マンションなどに設置されている貯水槽の清掃実施報告を受けて、清掃されていない建物などの所有者に対し保健所と連携して指導するなど、衛生管理上の指導を積極的に行っています。 <small>※貯水槽水道…3ページの貯水槽給水方式のことです。</small> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| オ. 直結給水の拡大 貯水槽水道を利用されているお客さまに、より安全でおいしい水をお届けするために、中高層住宅や学校の水飲み水栓の直結給水化を推進しています。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 安全でおいしい水道水の供給に対する満足度

(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度)

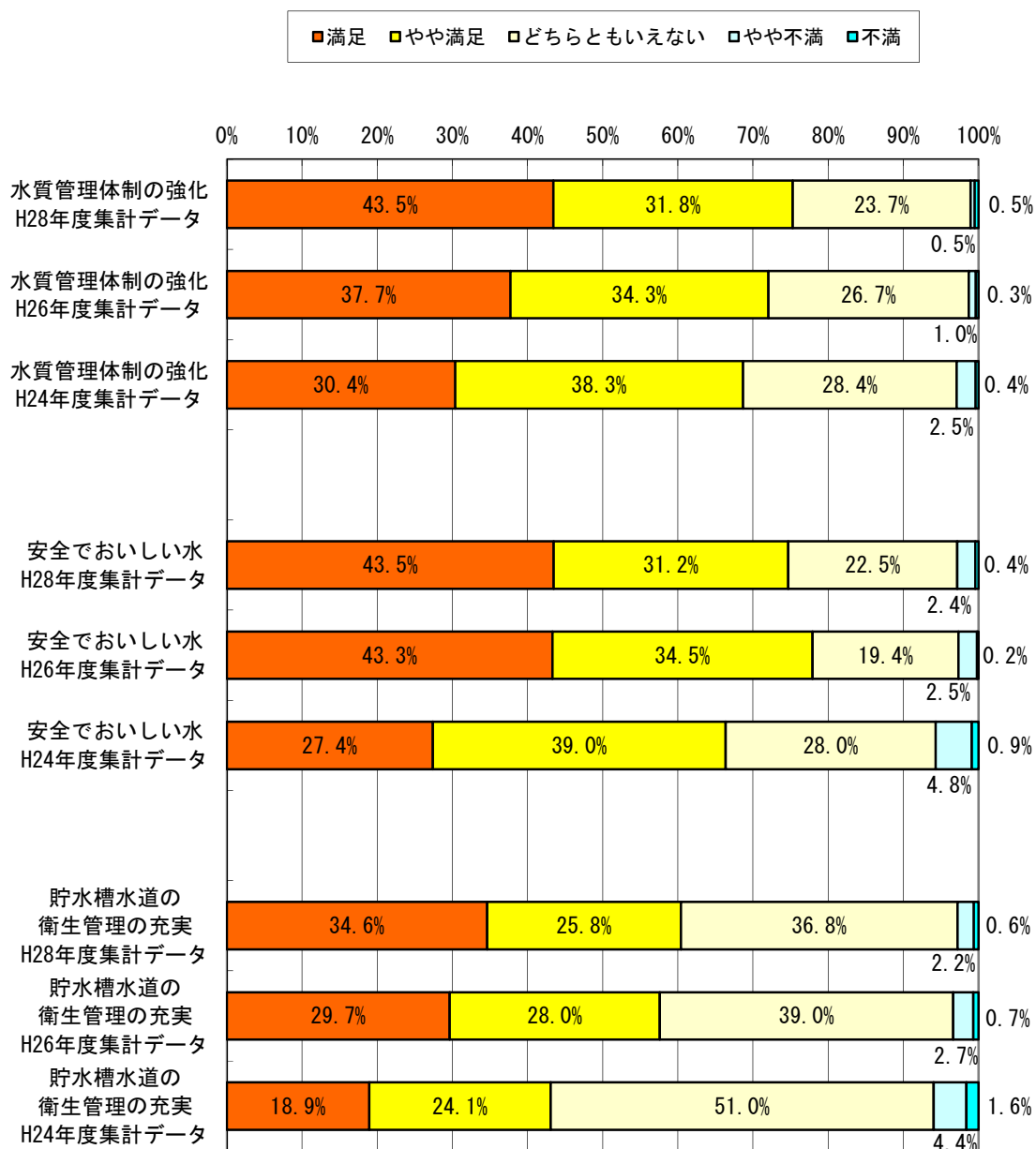


『満足』『やや満足』の割合は「貯水槽水道の衛生管理の充実」が60.4%で、他の「水源水質の保全」, 「水質管理体制の強化」, 「安全でおいしい水」, 「直結給水の拡大」の各取組みでは65%を超えている。

「貯水槽水道の衛生管理の充実」では『どちらともいえない』が36.8%を占め、他の取組みより割合が多い。

これは、「貯水槽水道」に関する取組みについて認知していないため評価できない人や貯水槽水道を利用していないため評価できない、または評価する必要がないと考えた人が多かったためと考えられる。

(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度の経年比較)

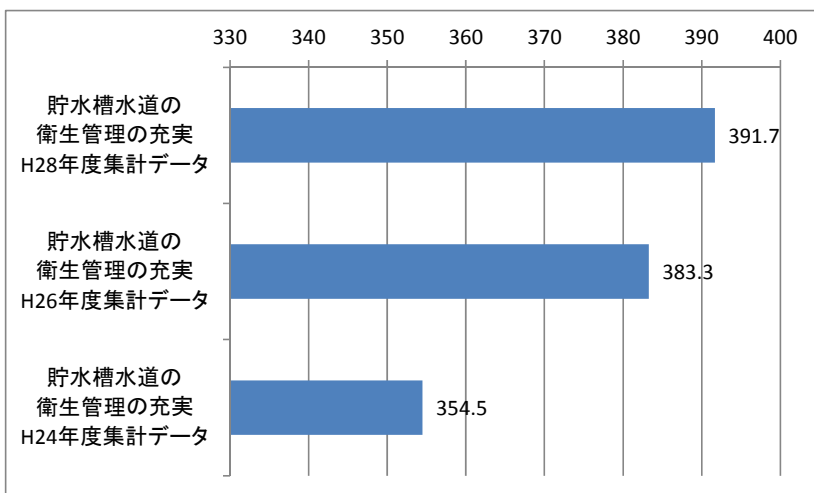
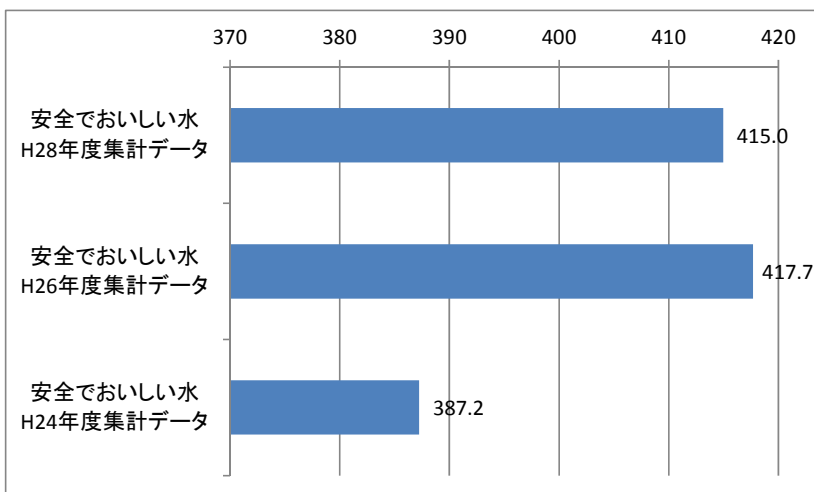
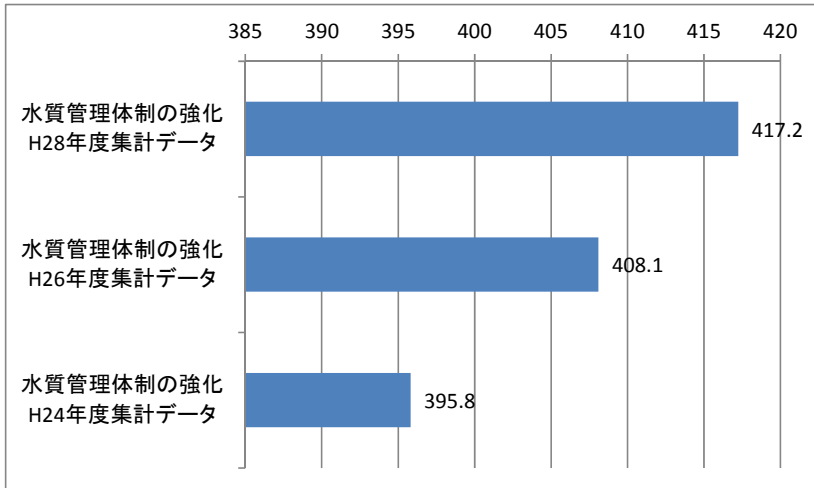


「安全でおいしい水道水の供給」に対する「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。

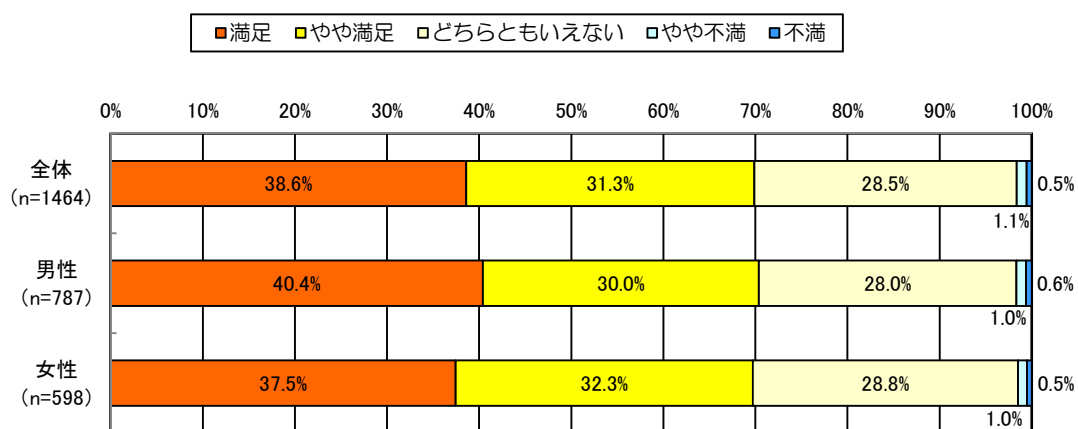
『満足』『やや満足』と答えた人の割合は「安全でおいしい水」のみ減少したものの、他の評価はプラス傾向に推移している。

(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度のポイント換算)

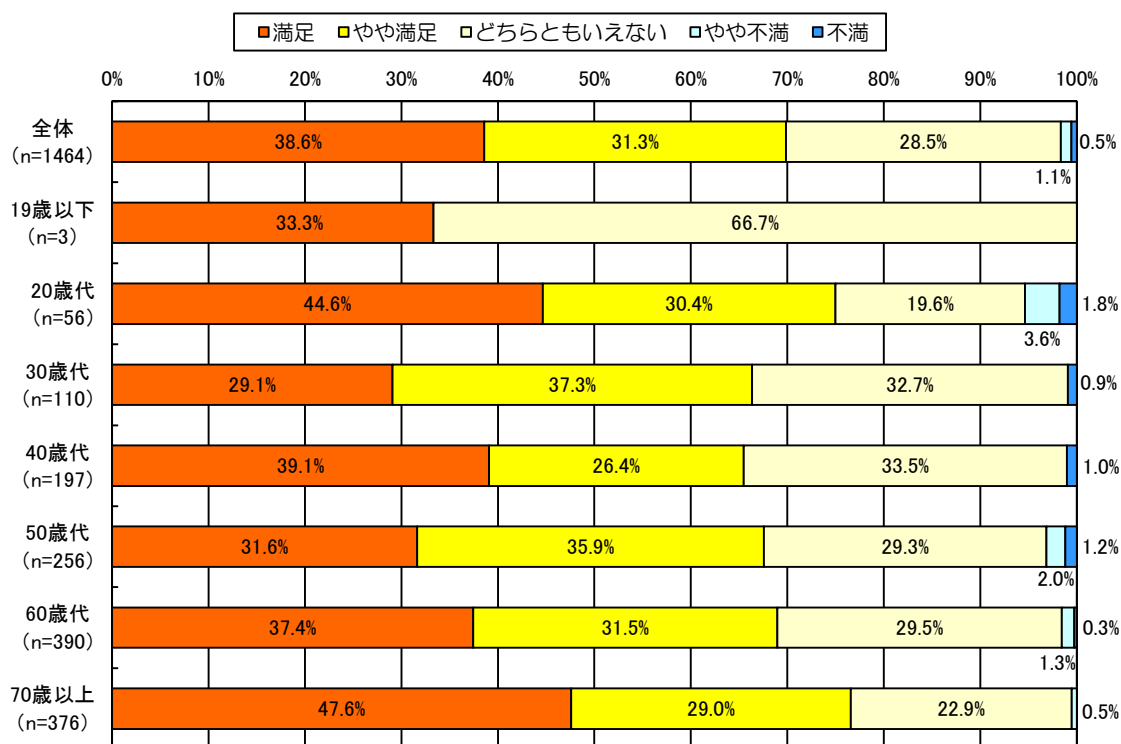
経年比較評価で減少がみられるように「安全でおいしい水」のポイントは低下している。
それ以外の調査結果では満足度は向上している。



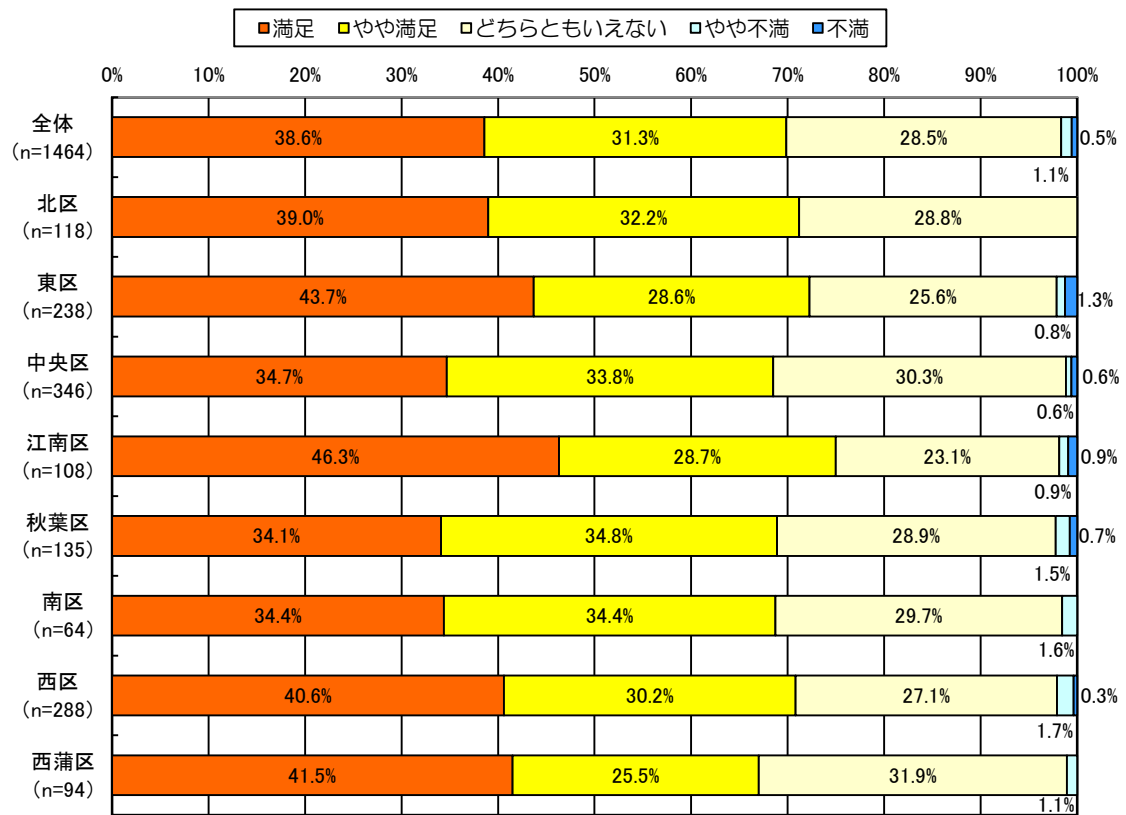
ア 水源水質の保全に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は男性で70.0%、女性で69.8%と、男性の方が高くなっている。

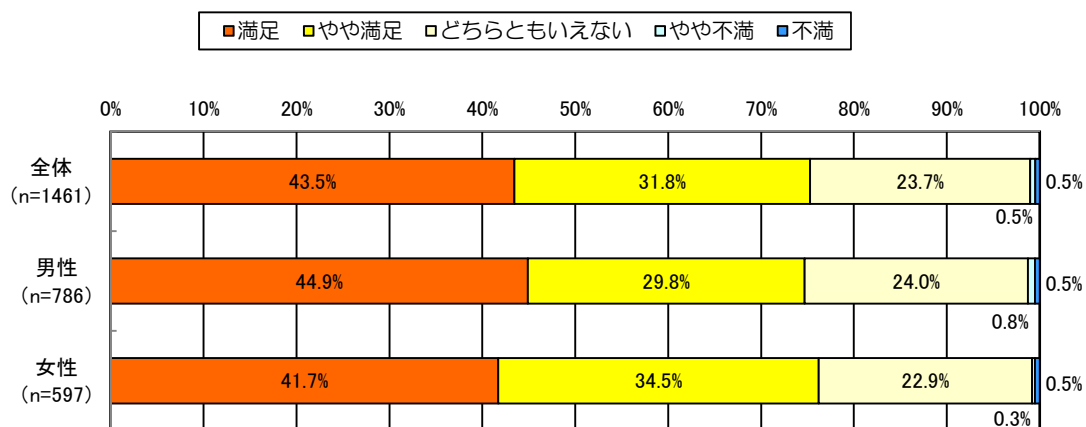


年代に関係なく全ての年代で『満足』『やや満足』と回答した人の割合が6割を超えている。

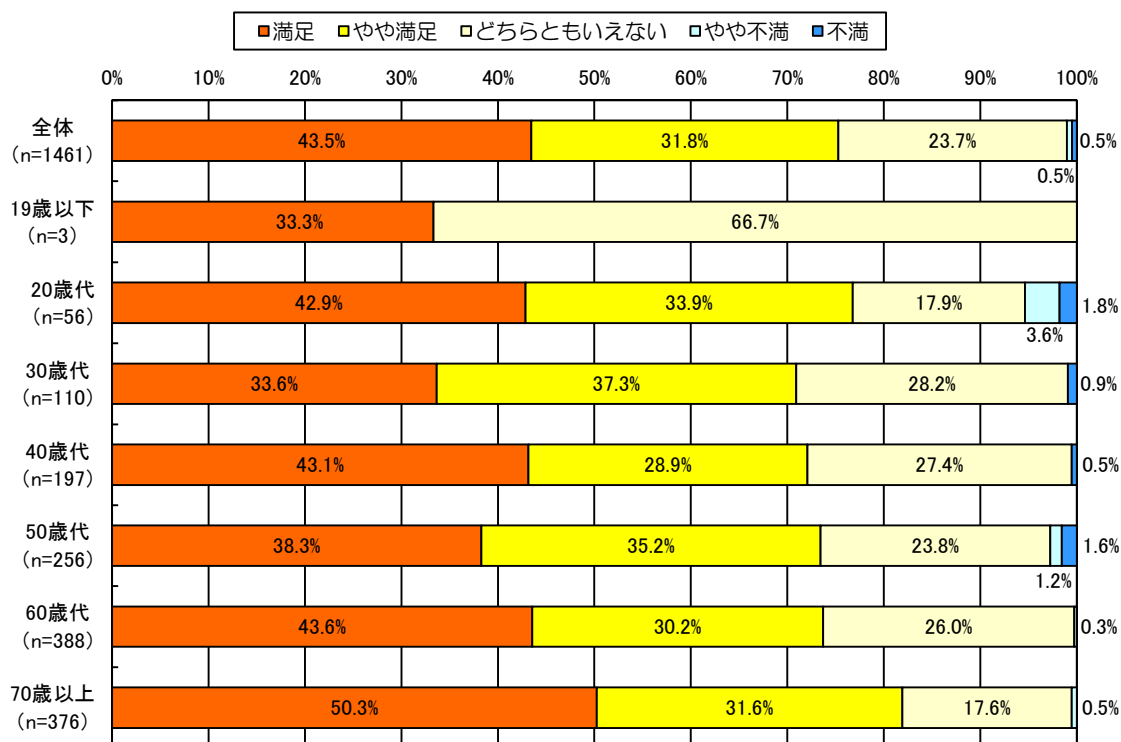


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、全ての区で6割を超えている。

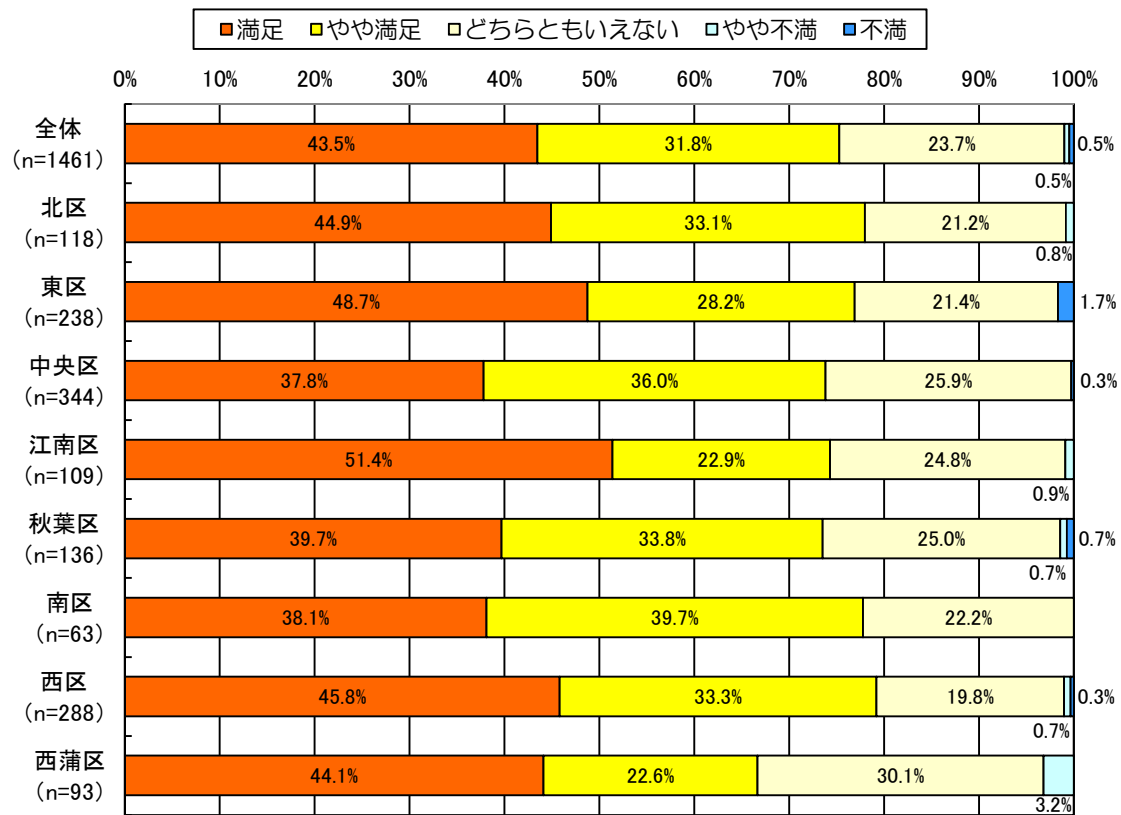
イ 水質管理体制の強化に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は男性で74.7%、女性で76.2%と、女性の方が高くなっている。

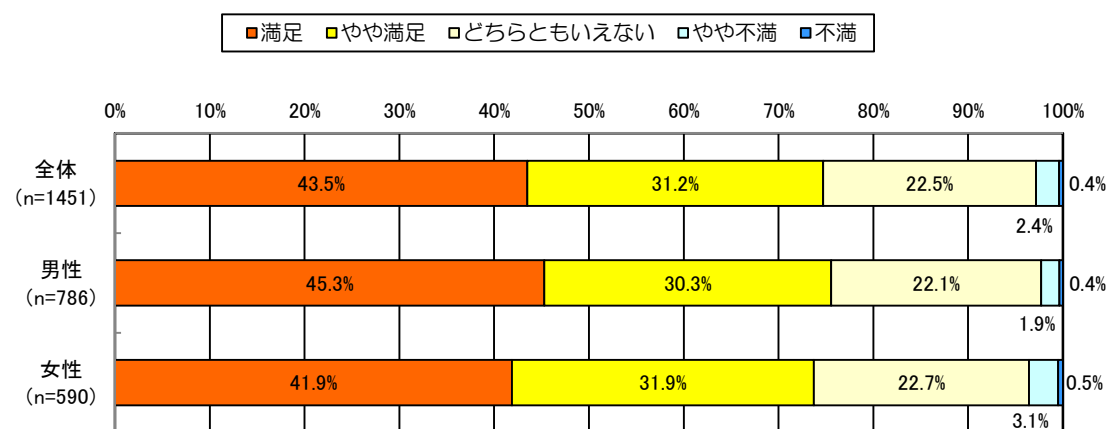


19歳以下を除いた年代で『満足』『やや満足』と回答した人の割合が70%を超えている。特に70歳以上は81.9%にのぼっている。

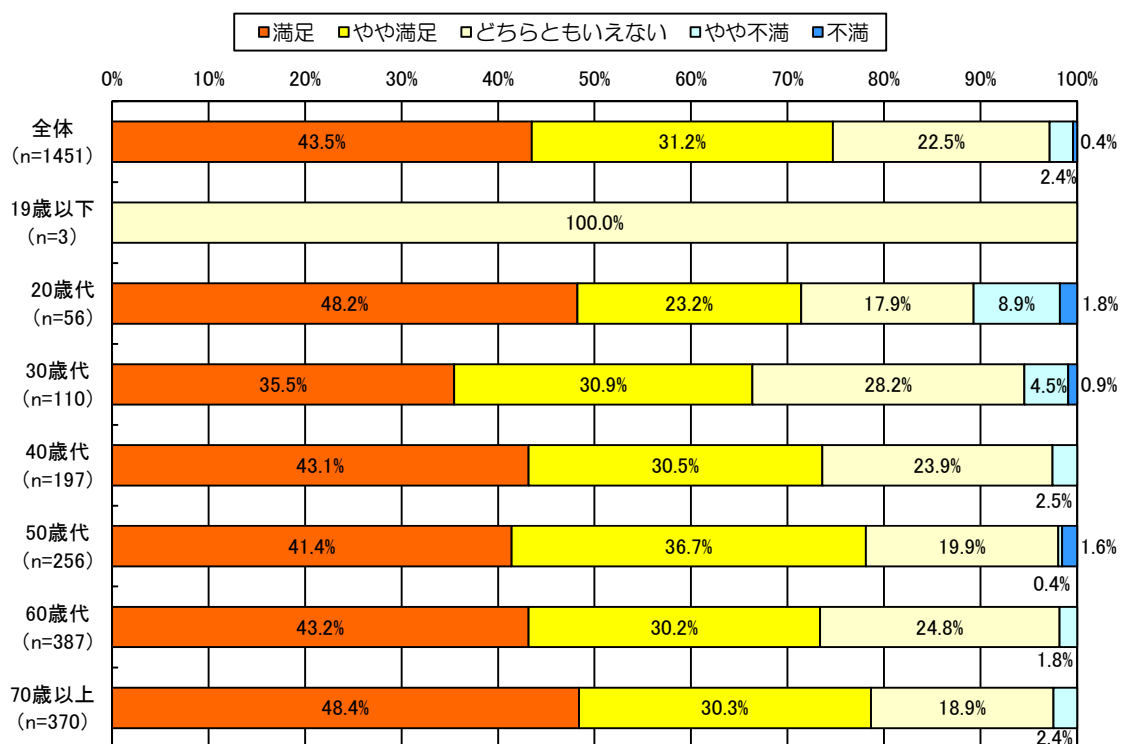


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は西区で最も高く79.1%、北区78.0%、南区が77.8%と続く。

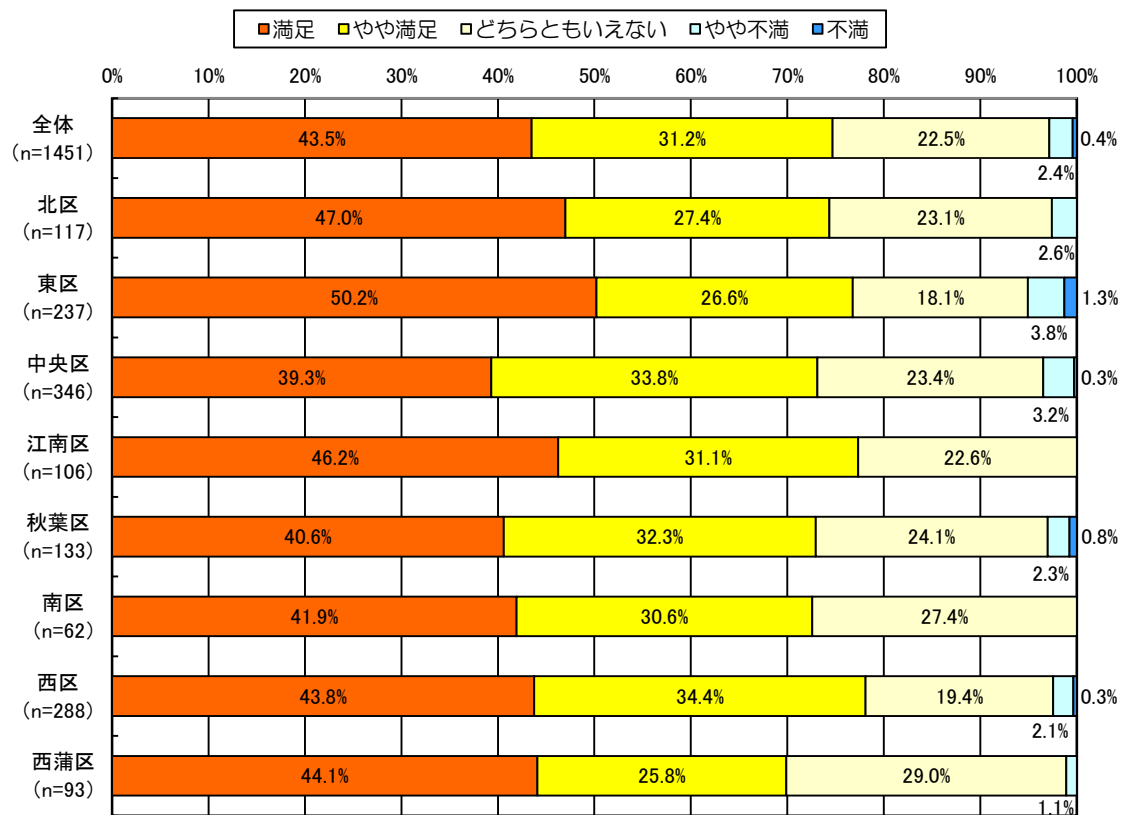
ウ 安全でおいしい水の供給に対する満足度



男女とも『満足』『やや満足』と答えた人の割合が70%台と、大差がなく高い。

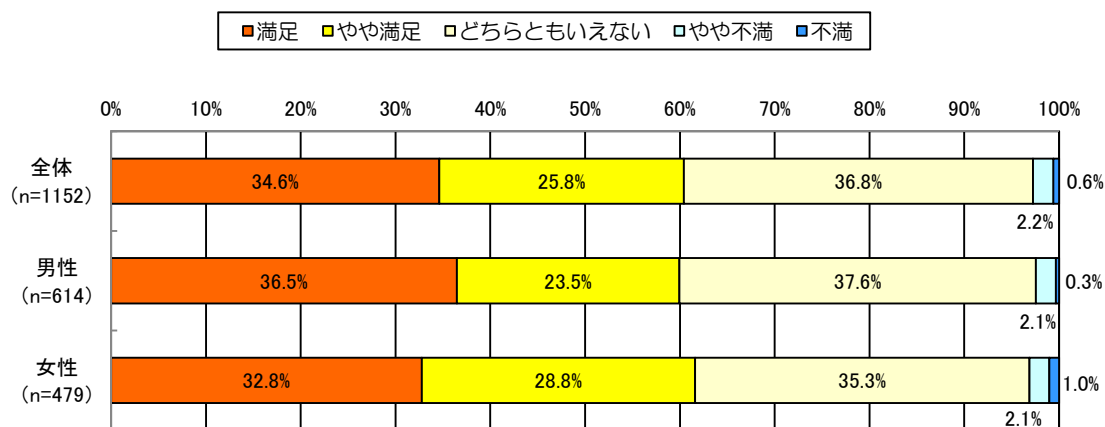


19歳以下を除く年代で『満足』『やや満足』と回答した人の割合が65%を超えて高い。

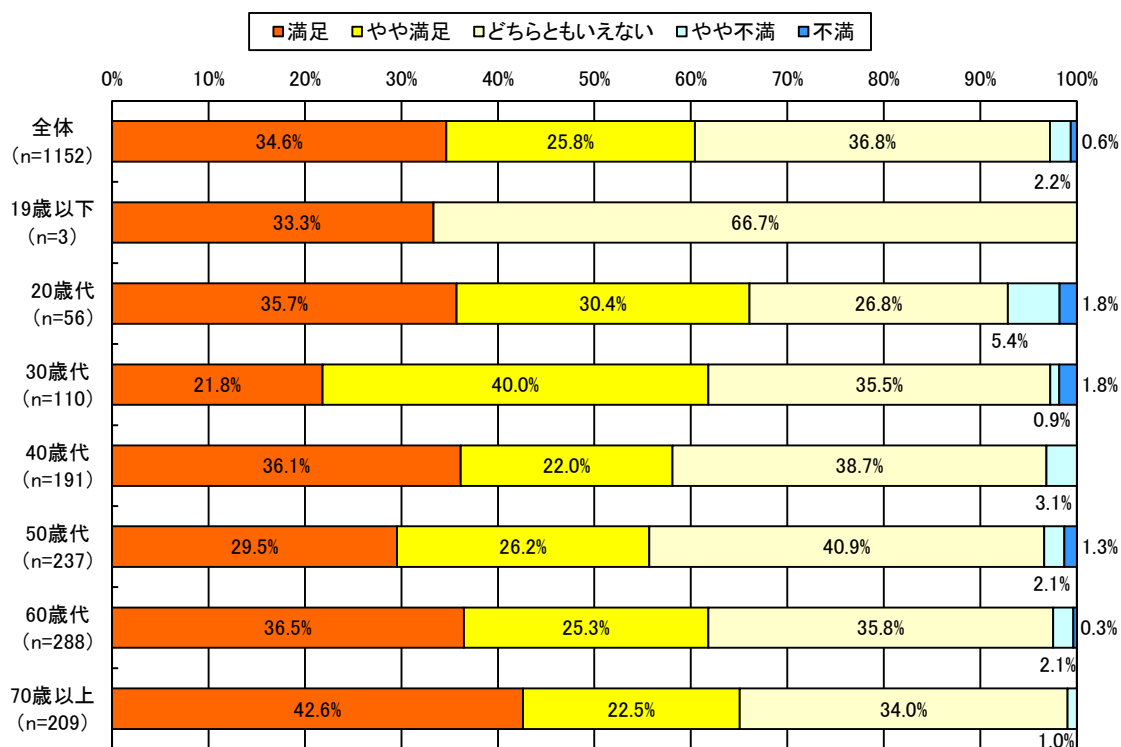


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、西蒲区の69.9%が若干下がるものの、他の全ての区は70%を超えており、総じて高い。

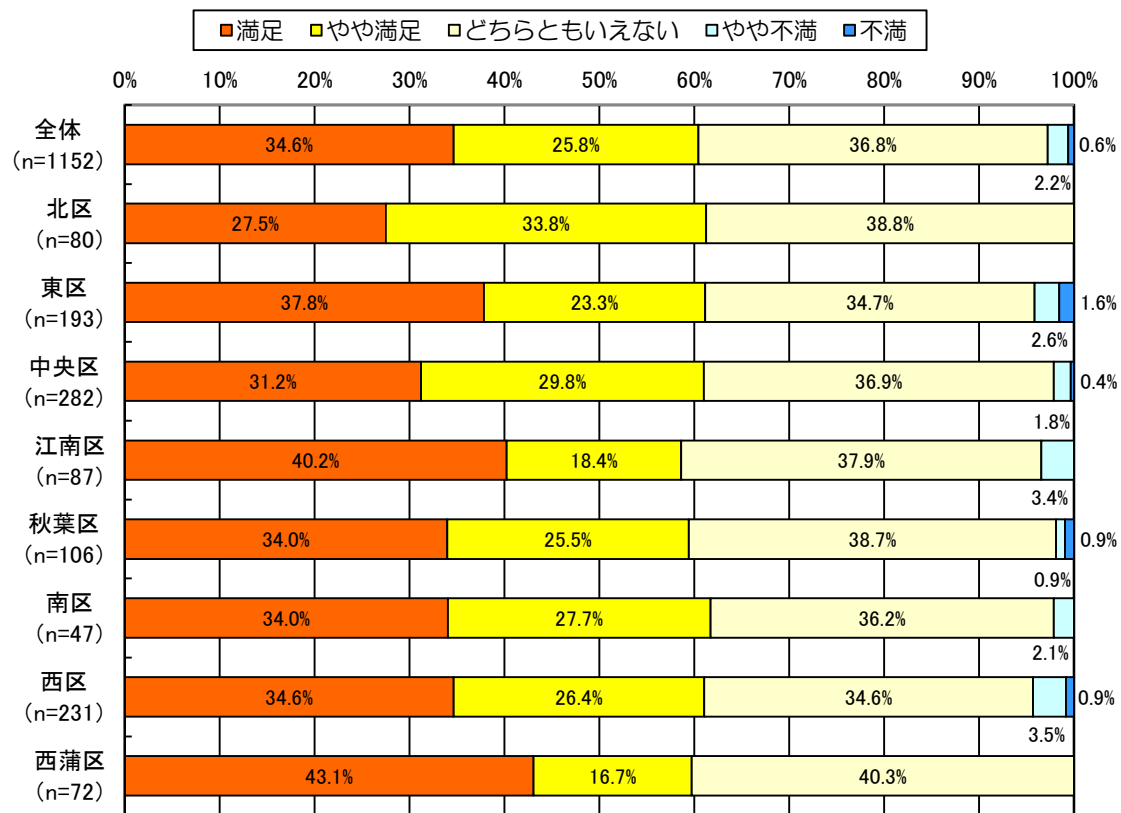
工 貯水槽水道の衛生管理の充実に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は男性で60.0%、女性で61.6%と、女性の方が若干高くなっている。他の4つの取組みと比べると満足度は低くなっているが、「不満」と「やや不満」の合計が高いわけではなく、「どちらともいえない」の割合が高くなっている。

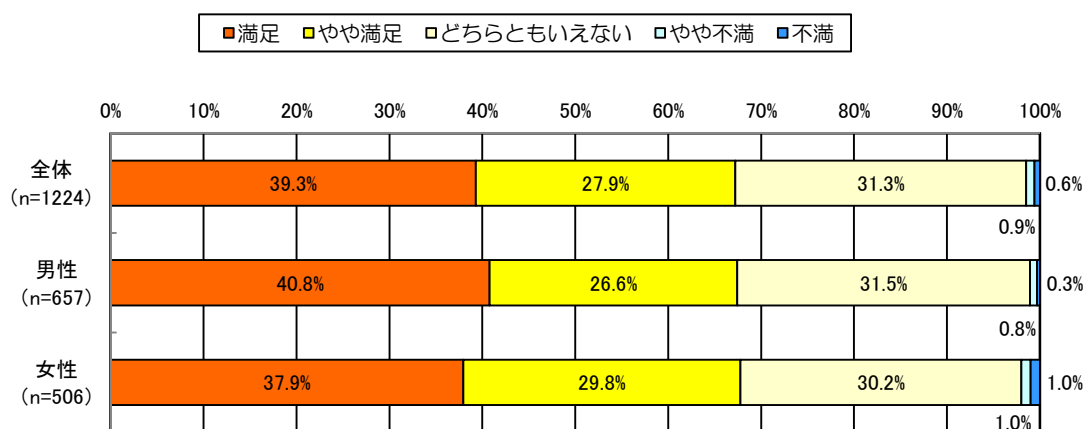


年代別では、19歳以下を除き、「満足」と「やや満足」の合計が各年代とも50%を超えている。一番高いのは20歳代で66.1%となっている。

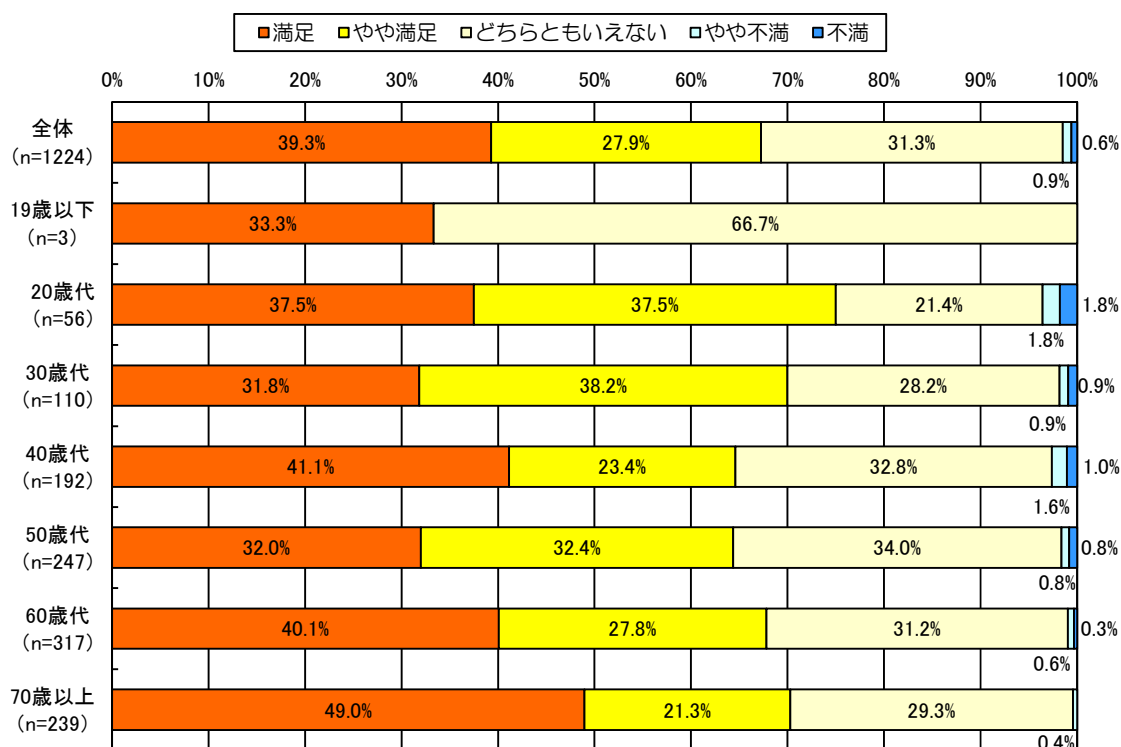


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、各区とも60%前後となっている。

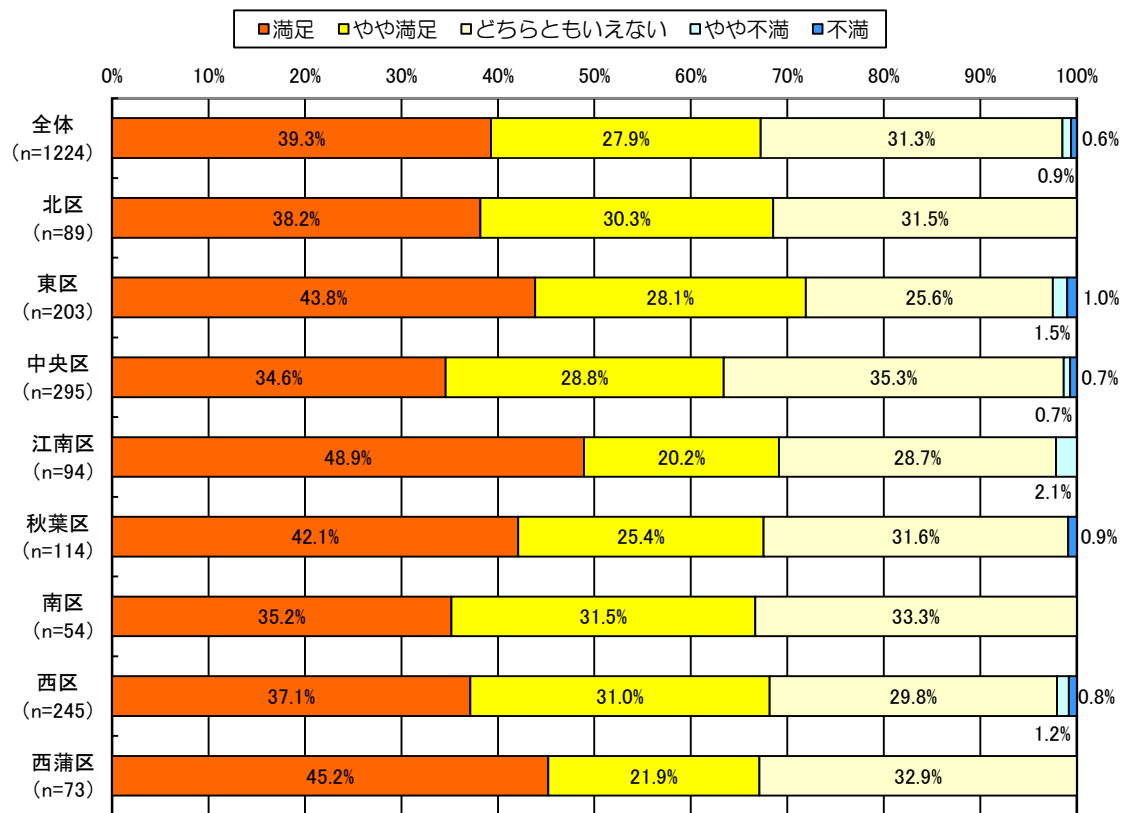
才 直接給水の拡大に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は男性で67.4%、女性で67.7%と、女性の方が若干高くなっている。

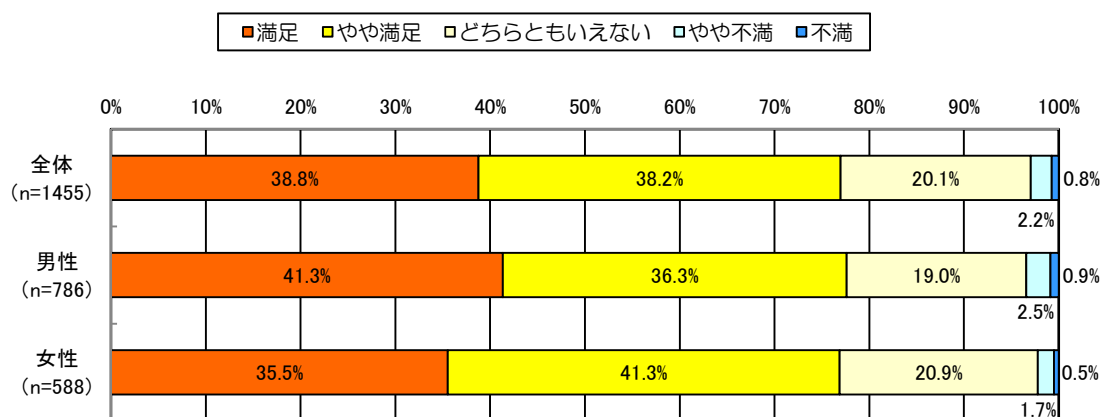


年代別にみると、19歳以下を除き、『満足』『やや満足』を合わせた満足度は、20歳代が75.0%と一番高かった。

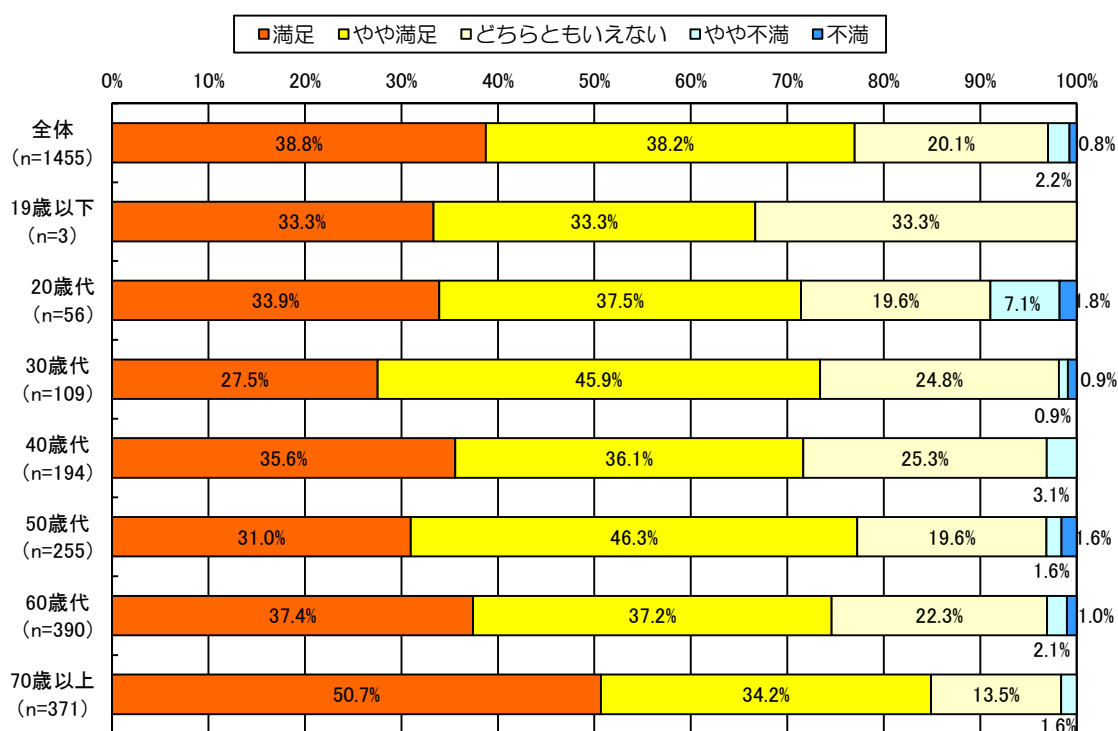


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は東区で最も高く71.9%、次いで江南区69.1%、北区が68.5%と続き、全ての区で60%を超えている。

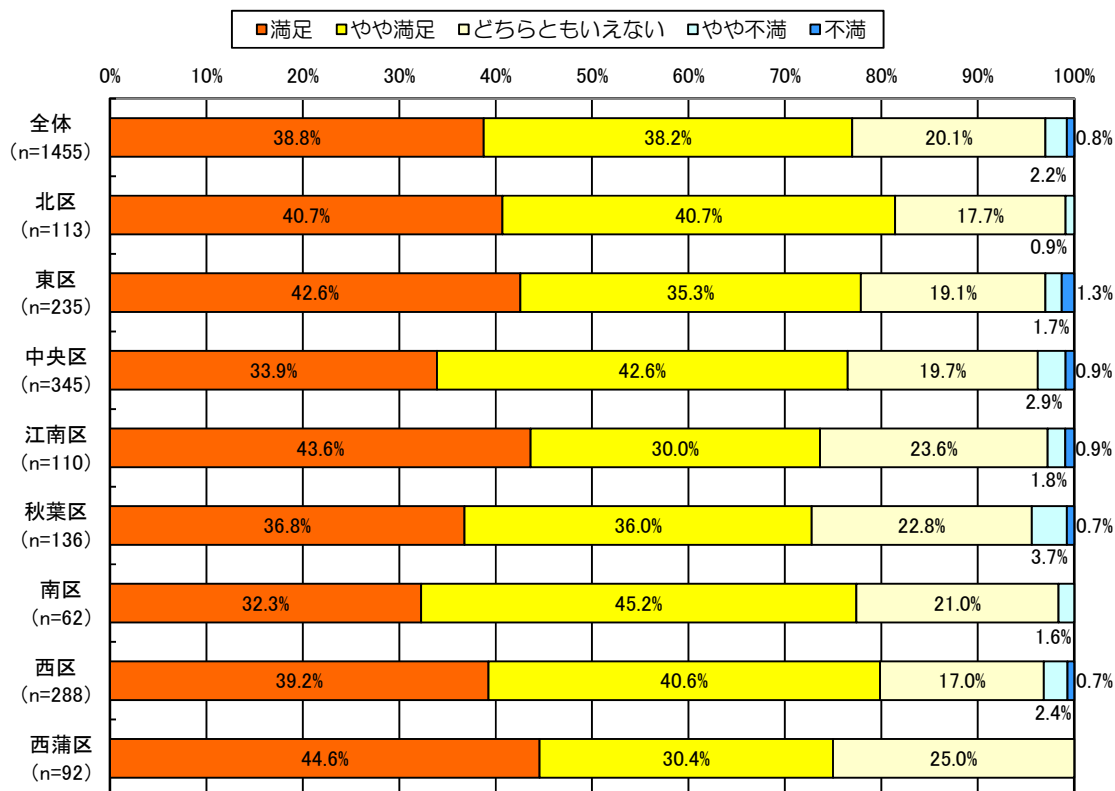
問1～3を総合的に見た満足度



男女とも、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、75%を超えている。



年代別では、19歳以下を除き、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は全ての年代で65%以上に達しており、70歳以上では84.9%となっている。



居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、北区が最も多く81.4%で、以下西区79.8%、東区の77.9%、南区の77.5%、中央区の76.5%と続き、全ての区で60%を超えている。

| | |
|--|---|
| 問1～3でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。 ※「やや不満」または「不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。 | |
| 放射能汚染が有と思う | 1 |
| マンション住いですが、衛生管理の指導を本当にしているのかみえない。 | 1 |
| ご苦労されているのは充分理解出来ます。しかし、信濃川より水質が悪いと思われる東京の水の方が、おいしいのはなぜでしょうか。 | 1 |
| 良い取組みを心掛けているのはすばらしいことだと感じましたが現状は満足していません | 1 |
| 取組みをしているだけであって改善はされていないから。新潟県の水質はよくないというデータを見たため。 | 1 |
| 今まで住んでいた地域と比べると水道水をそのまま飲むにはおいしくないし夏はぬるいから | 1 |
| 問3の活動・数字がどのていど良くわからない | 1 |
| 塩素の臭が強い（特に朝一の水）、何とかして欲しい。フッ素を入れるとか、新潟はとにかく遅れていると思う。 | 1 |
| 給水口（網目）にときどき石灰らしき石がつまっている。 | 1 |

| | |
|---|----|
| 農薬や農業用除草剤の混入が非常に気になります。 | 1 |
| においや白くにごるから | 1 |
| 新発田より、水はまずい | 1 |
| 問3が結果ではなく過程への評価を求められているようで答えようが無かった。 | 1 |
| 逆の意味で不満、過剰品質は要らない。申し訳ないが余分な組織いらない | 1 |
| 特に夏場、薬品臭がして、そのまま飲むことがためられる。 | 1 |
| 一時期においが気になり、飲むのをためらった | 1 |
| 飲み水として利用出来ない。 | 1 |
| 最初は良い水質なのかもしれないが、家庭に届くまでに悪化している。古くなった水道管は交換してほしい。 | 1 |
| とにかく他県他市に比べまずい。水保会のためにカルキが大量に入ることが安全とは限らず。 | 1 |
| 取組みに対しての信頼度が低いと思われます。(例)福島原発事故に際しての処何情報等がある事。 | 1 |
| 水質の独自管理目標をクリアしているのは理解しているが、実際に飲んでみるとにおい、風味が気になり、おいしくないと感じるため。又県外の実家のある地域の水道はにおい等が気にならず、飲用としておいしく飲めるため | 1 |
| 浄水器の使用無しでもおいしく飲める水を求む | 1 |
| 塩素のにおいが強い | 1 |
| 市民に、認識されてない気がする | 1 |
| 水質やおいしい安全な水道水の取組みを推進して努力して良くなってきているが、引き続き努力をして下さい | 1 |
| 水がまずい、くさい。 | 1 |
| 総数 | 26 |