

4 安定した水道水の供給に対する取組み

安定した給水の確保に対する取組みについてお聞きします

問5 水道局では、災害などの非常時においても安定して水道水を供給するために施設を新しくしたり、改良するなどの取組みを進めています。

そこで、ア～ウの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。

(〇は1つだけ)

	満足度				
	満足	やや満足	いえない	どちらとも	やや不満
ア. 水道施設の耐震化 浄水場や配水場等の耐震化を計画的に推進するとともに、配水管の整備や更新時には、地震に強い管を採用しています。また、地震等による断水被害を極力限定・縮小化するために、配水区域の細分化（ブロック化）を推進するとともに、断水時の相互融通を目的とした、浄配水場間を結ぶ相互連絡管の整備を進めています。	5	4	3	2	1
イ. 応急給水や修繕体制等の整備 水道管の一部が事故や災害などで破損した場合に、速やかに応急給水や修繕を行えるよう機材等の整備を行うとともに、他都市や民間業者との応援協定を締結するなど応急給水体制の整備を行っています。	5	4	3	2	1
ウ. 計画的な配水管の整備・更新 経年劣化に伴う漏水事故を未然に防止するため、配水管の更新を進めるとともに、今後の市街化区域などの動向を踏まえ、計画的な配水管の整備を行います。	5	4	3	2	1

問5-1 災害に備え、1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度を目安として、飲料水の備蓄をお願いしています。あなたのご家庭では、1人あたり、どのくらいの量の飲料水を備蓄していますか？（〇は1つだけ）

1 9リットル以上（3日以上）	2 6～8リットル	3 3～5リットル
4 3リットル未満	5 備蓄していない	

問5-2 問5-1で「2」から「5」と回答された方にお聞きします。

9リットル以上の備蓄をしていない理由は何ですか？（〇はいくつでも）

- | | |
|--|---------------|
| 1 1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度の備蓄が必要なことを知らなかったため | |
| 2 保管する場所がないため | 3 費用がかかるため |
| 4 急いで準備する必要はないと思うため | 5 準備するのが面倒なため |
| 6 災害が起きてからでも、購入できると思うため | |
| 7 行政が準備していると思うため | |
| 8 その他（ | ） |

問5-3 地震等災害時の飲料水の確保対策として、市内には30カ所の拠点給水所があります。あなたの身近にある拠点給水所を知っていますか？（〇は1つだけ）

※拠点給水所とは、市内の浄水場や配水場、飲料水兼用耐震性貯水槽が設置されている一部の小中学校、公共施設や公園が該当します。

- | |
|-------------------------|
| 1 具体的な場所を知っている |
| 2 聞いたことはあるが、具体的な場所は知らない |
| 3 知らない |

問5-4 問5-3で「1」「2」と回答された方にお聞きします。

何により拠点給水所について知りましたか？（〇はいくつでも）

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1 防災訓練 | 2 新潟市水道局のホームページ |
| 3 新潟市水道局の広報紙・パンフレット | 4 新潟市水道局のイベント |
| 5 その他（ | ） |

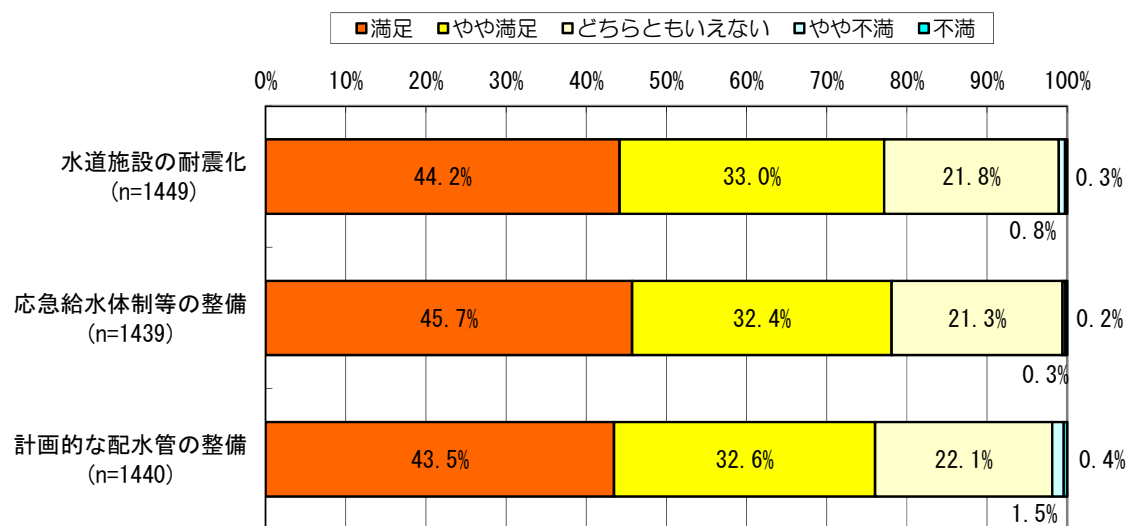
問6 問5でお聞きした「安定した給水の確保に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（〇は1つだけ）

- | | | | | |
|------|--------|-------------|--------|------|
| 5 満足 | 4 やや満足 | 3 どちらともいえない | 2 やや不満 | 1 不満 |
|------|--------|-------------|--------|------|

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

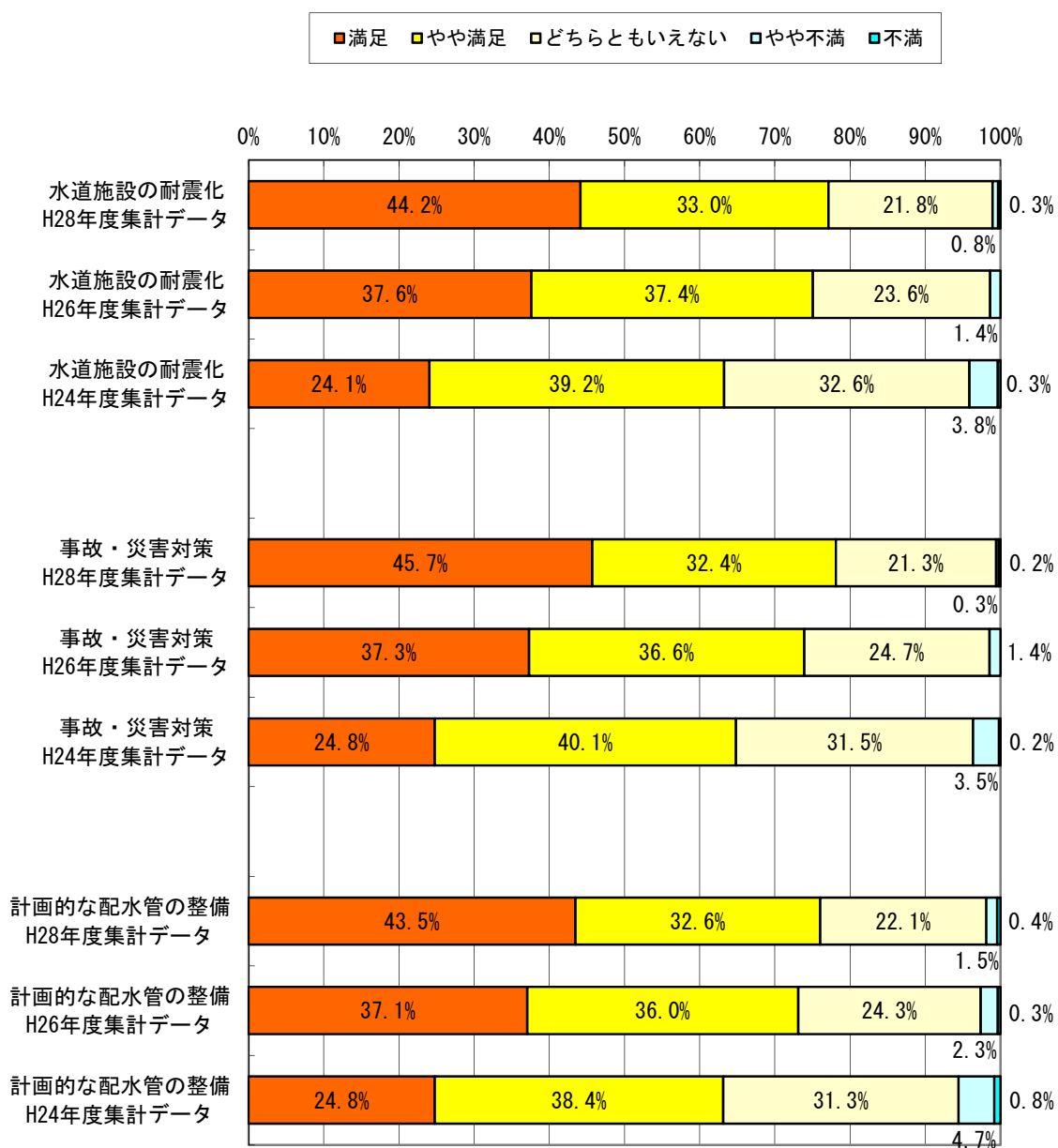
(5) 安定した給水の確保に対する取組みについて

安定した水道水の供給への満足度



「安定した水の供給」に対する満足度をみると、『満足』『やや満足』を合わせた数値は、「水道施設の耐震化」が77.2%、「応急給水体制等の整備」が78.1%、「計画的な配水管の整備」が76.1%となっている。

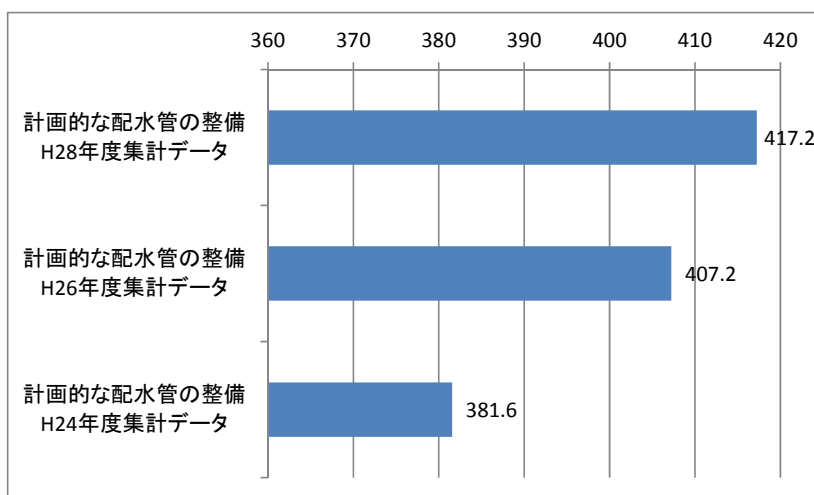
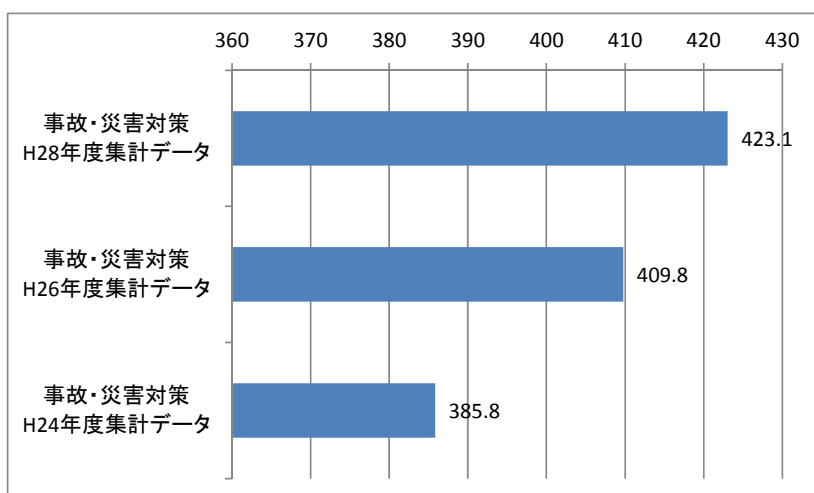
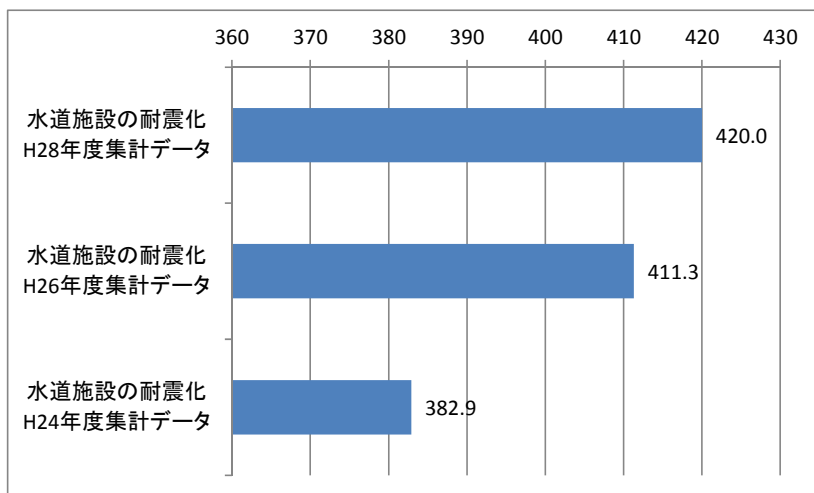
(安定した水道水の供給への満足度の経年比較)



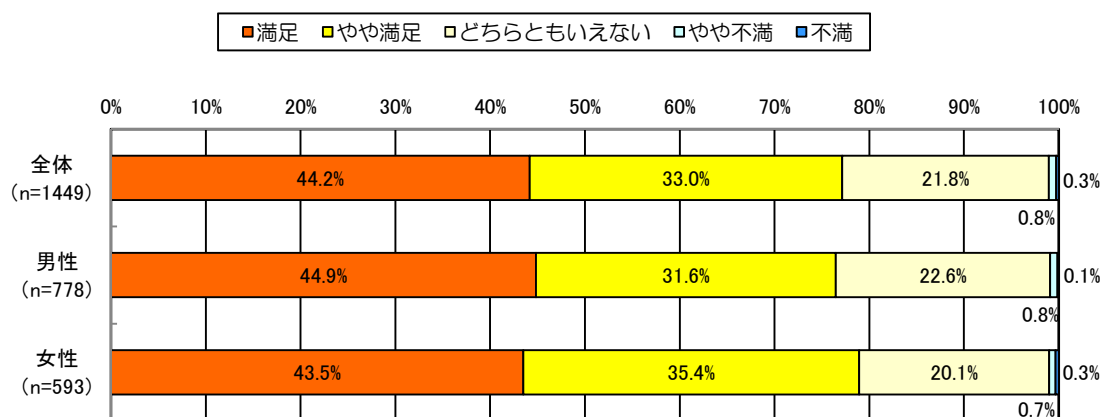
安定した水の供給への「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。全ての項目で『満足』『やや満足』の合計割合が70%を超え、H26年度に引き続き増加傾向にある。

(安定した水道水の供給への満足度のポイント換算)

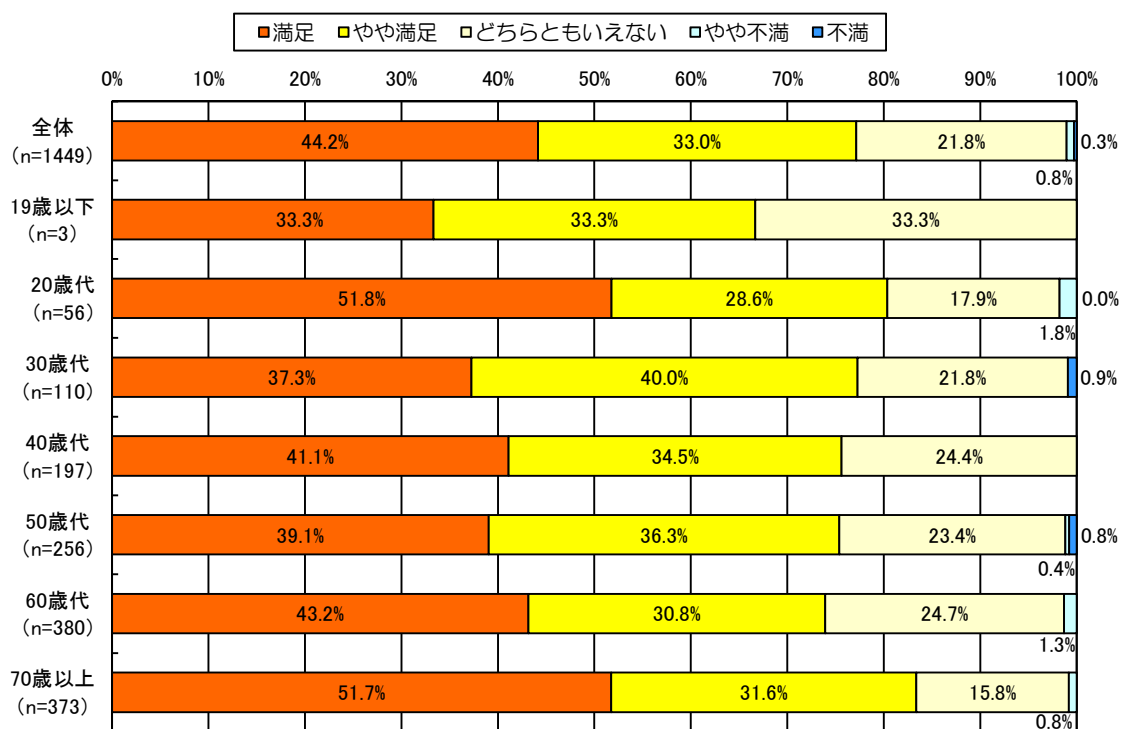
すべての調査結果で満足度は向上している。



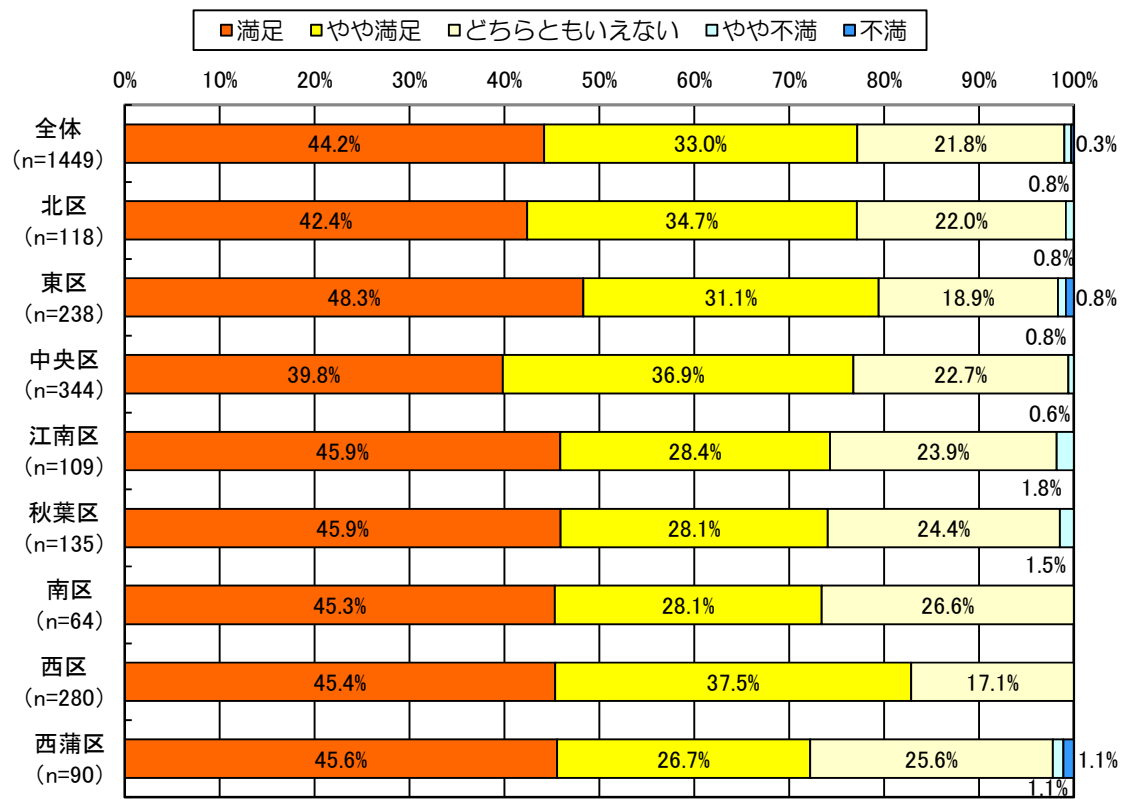
①水道施設の耐震化に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合が、男性が76.5%、女性が78.9%で、女性のほうが2.4%高くなっている。

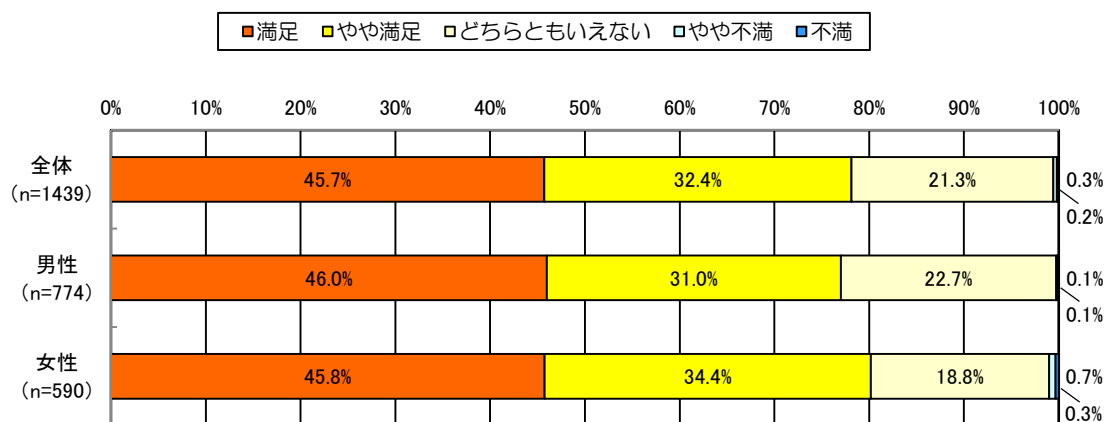


年代別では、19歳以下を除き、『満足』『やや満足』と答えた人の割合が、全ての年代でほぼ7割以上と高くなっている。

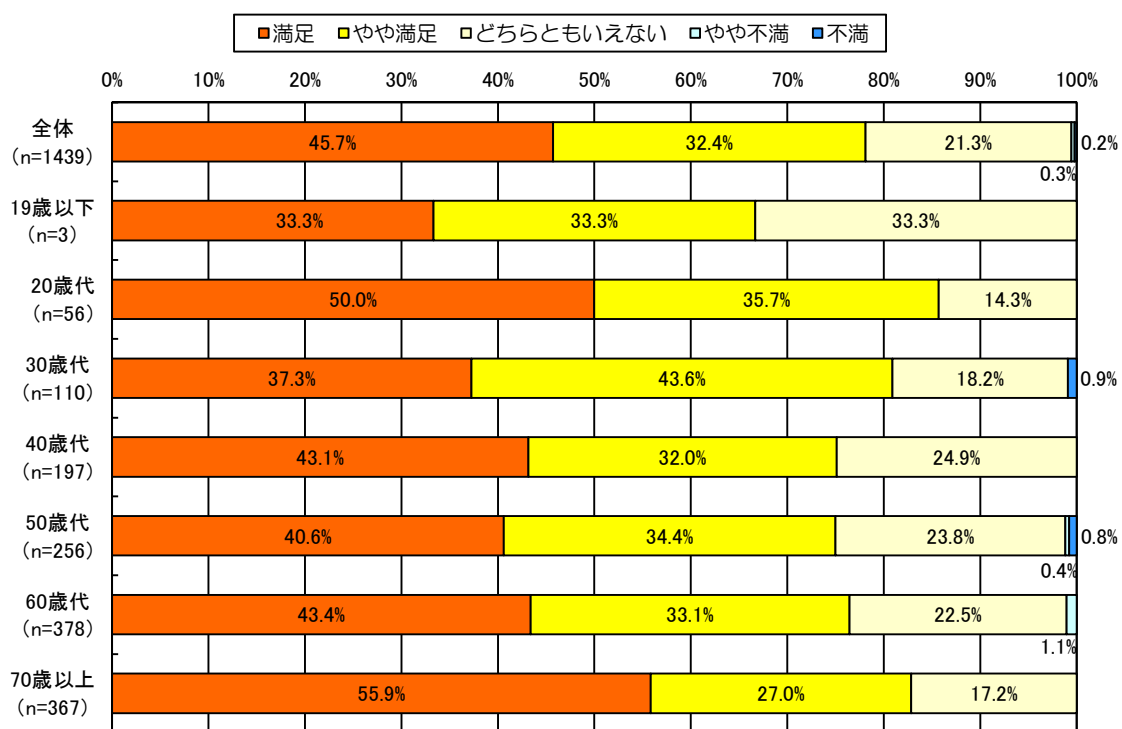


居住区別にみると、西区の満足度が最も高く82.9%で、以下東区の79.4%、北区の77.1%、中央区の76.7%、江南区の74.3%と続き、全ての区で70%を超えている。

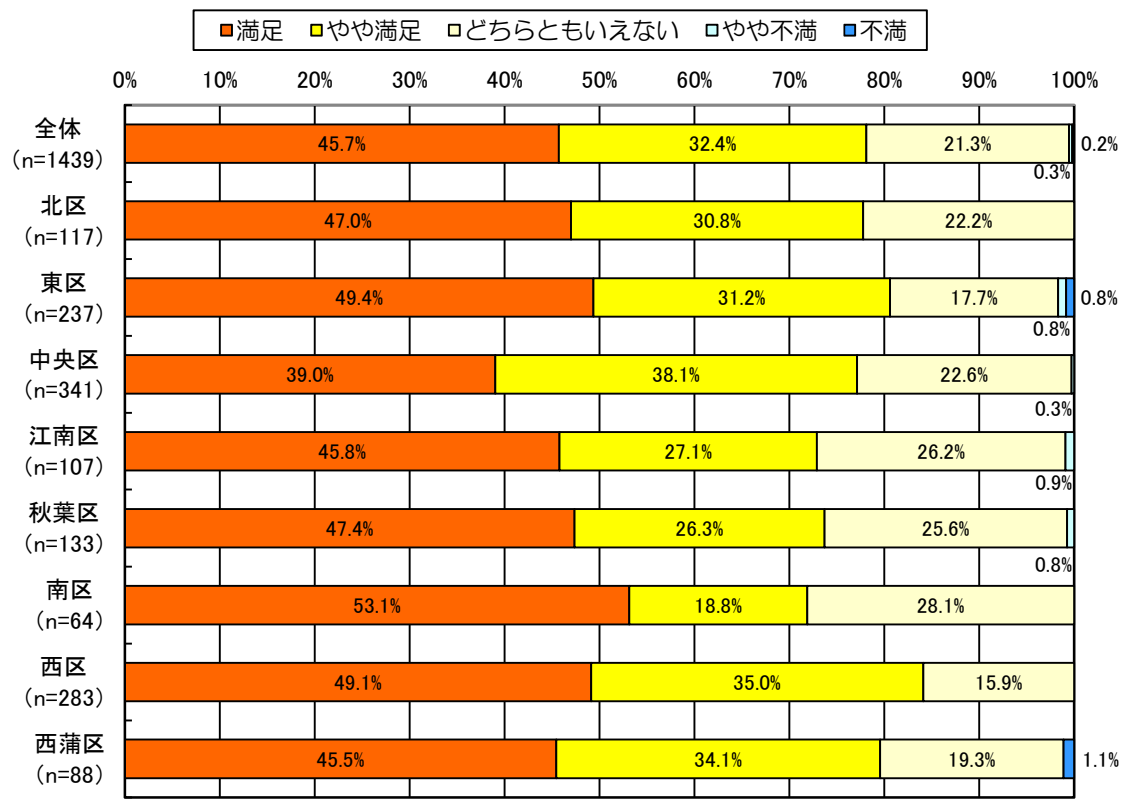
② 応急給水体制等の整備に対する満足度



性別では、男性の『満足』『やや満足』と答えた割合が77.0%、女性の『満足』『やや満足』と答えた割合が80.2%となっており、女性の満足度のほうが高くなっている。

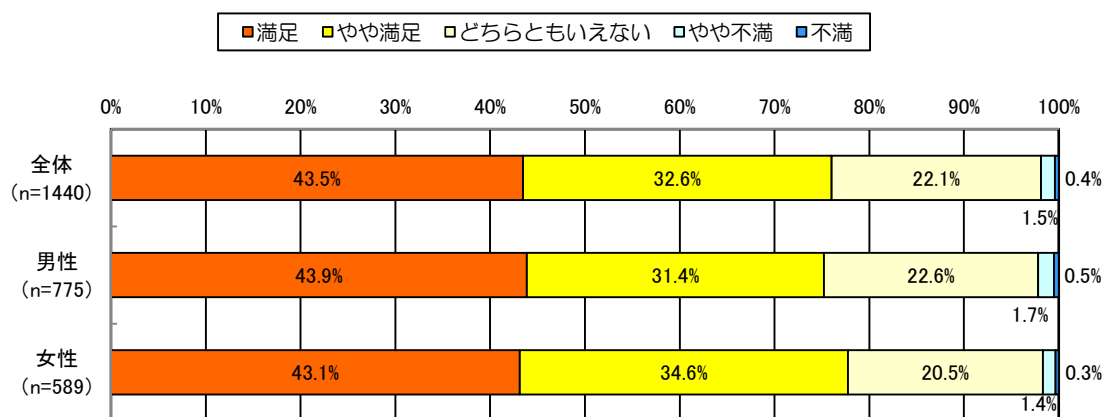


年代別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、19歳以下が66.6%と最も低く、20歳以上が85.7%と最も高い割合となっている。

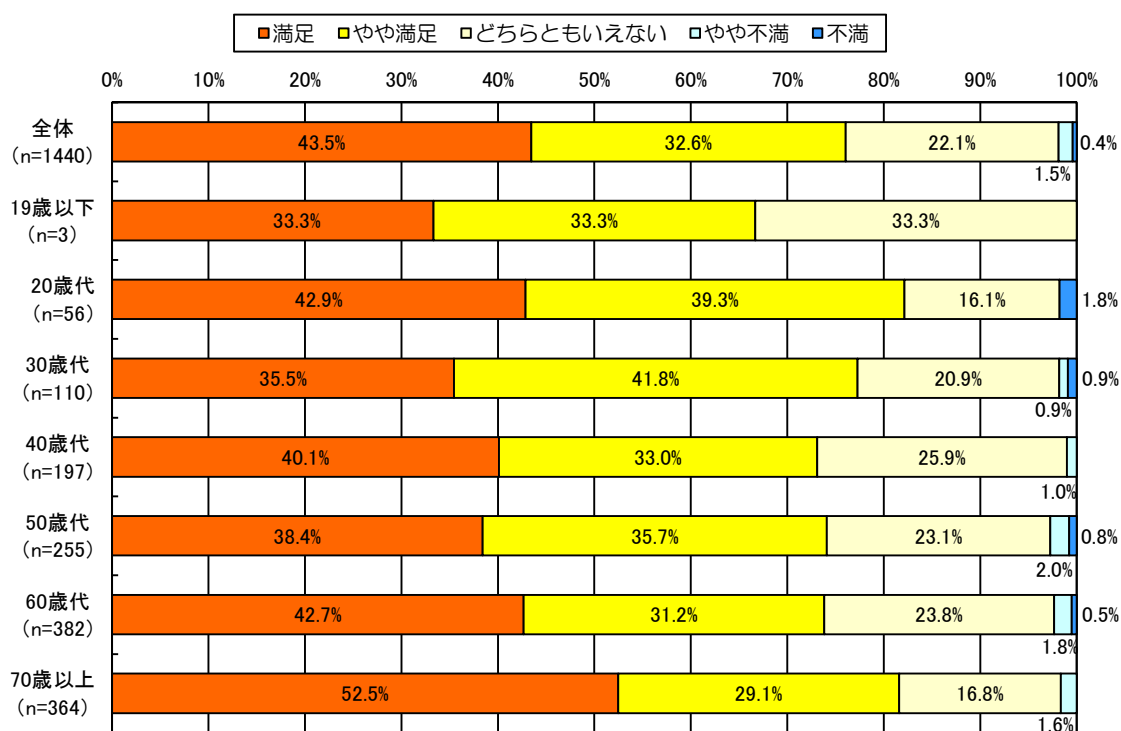


居住区別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は西区で最も高く84.1%、以下東区の80.6%、西蒲区の79.6%、北区の77.8%と続く。

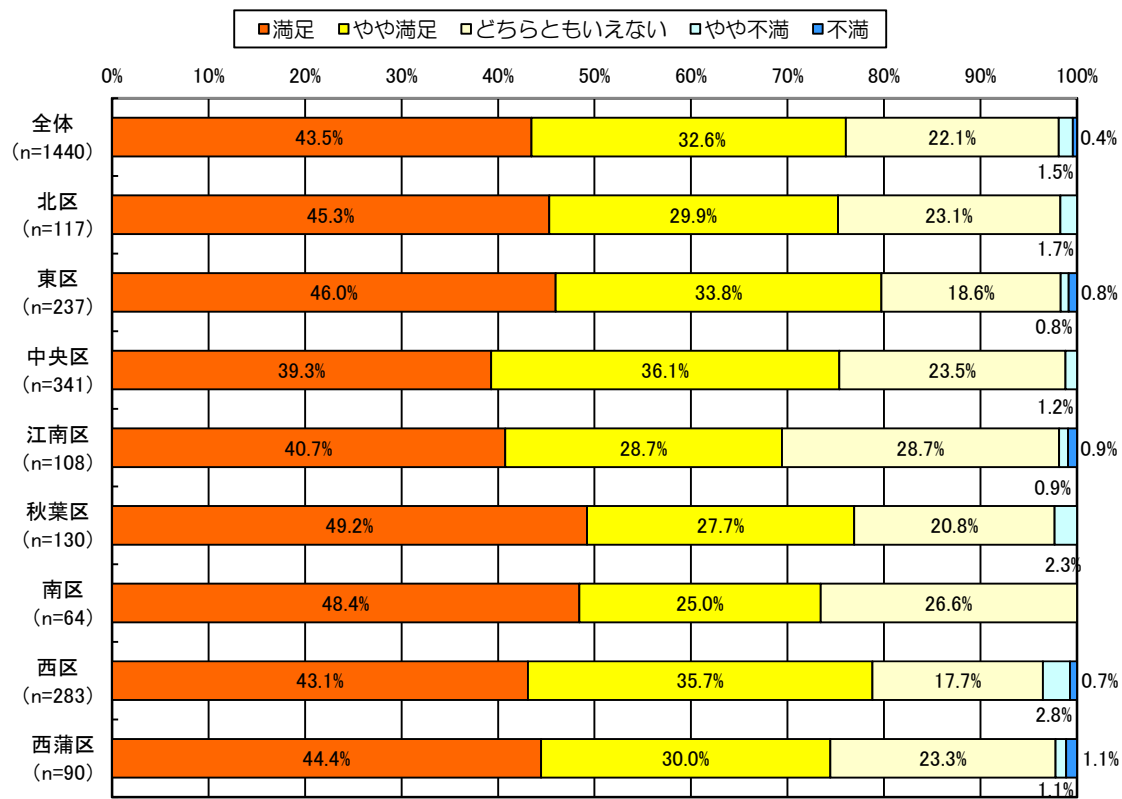
③計画的な配水管の整備の取組みに対する満足度



『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、男性が75.3%、女性が77.7%で、女性が2.4%高くなっている。

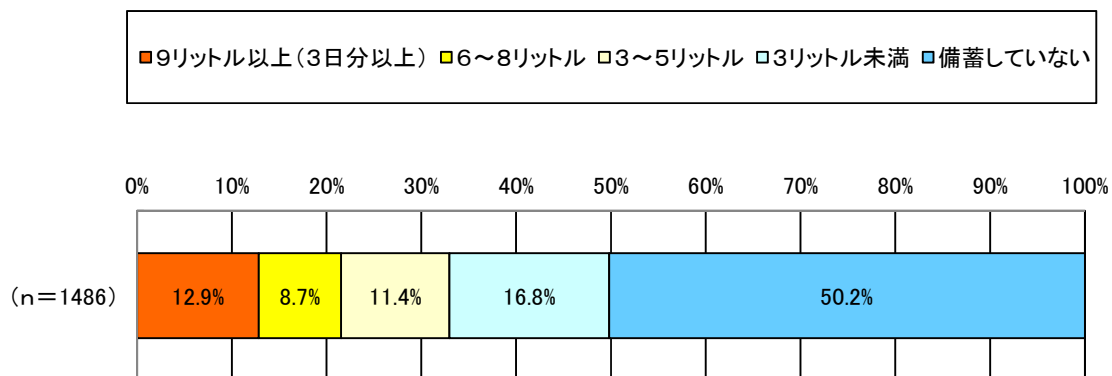


年代別では、『満足』『やや満足』は一番高い数値は20歳代で82.2%、70歳代で81.6%、30歳以上で77.3%と続く。



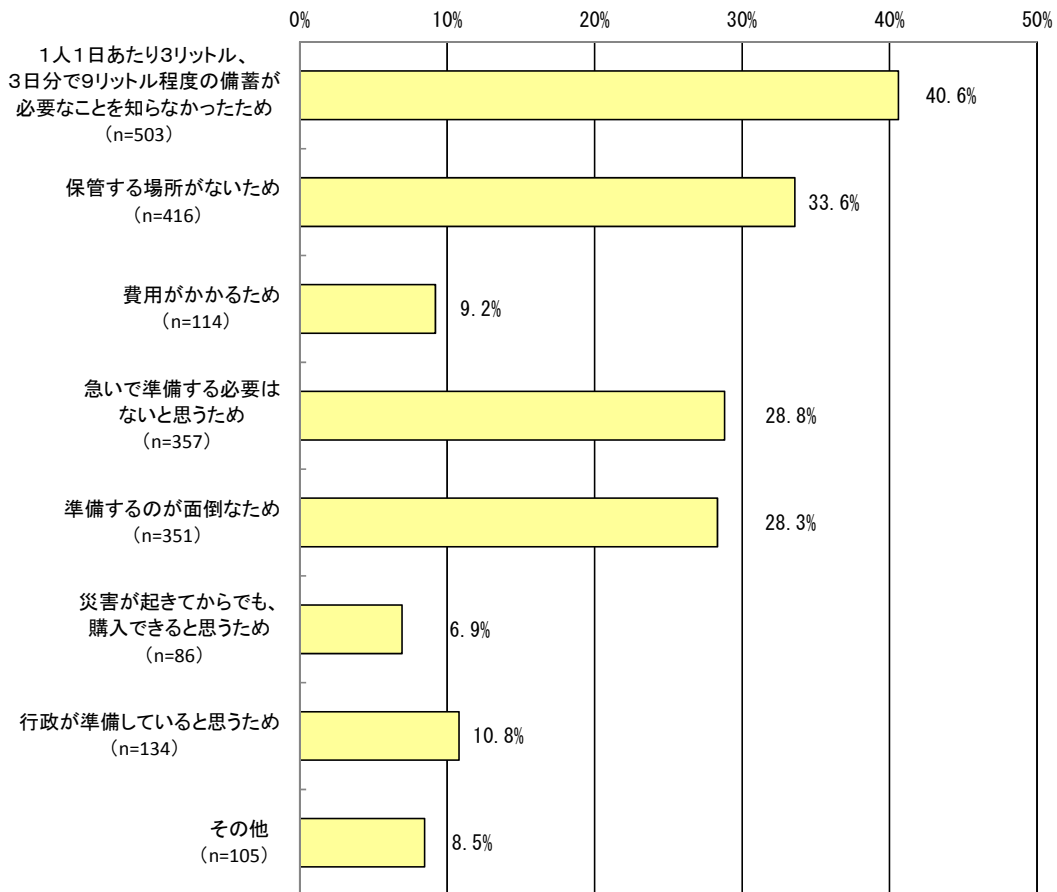
居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、東区で最も多く79.8%、ついで西区の78.8%、秋葉区の76.9%、中央区の75.4%とつづく。

(該当質問5-1) 家庭における1人あたりの飲料水の備蓄量



災害時における3日分の必要量(1人あたり9リットル目安)に満たない家庭が87.1%以上となっている。

(該当質問5-2) 備蓄量を満たしていない理由 (複数回答)

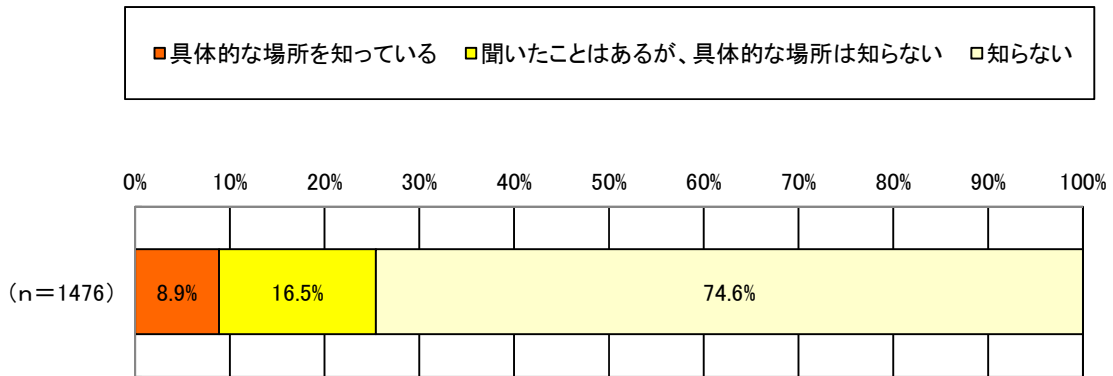


『1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度の備蓄が必要なことを知らなかったため』が40.6%と多く、次いで『保管する場所がないため』『急いで準備する必要はないと思うため』『準備するのが面倒なため』が30%前後の割合となっている。

「その他」の回答内訳	
消費期限の管理や交換、ポリタンクなどの準備が面倒	13
備蓄用ではないが常時ある程度ある	12
水道水が備蓄に適しているのか？消費期限など備蓄方法が分からない	12
備蓄の認識がなかった	11
備蓄しておかなければならないと言う危機感が薄	9
準備はしたが使わず期限切れになってしまった	7
用意しないと、と思いながら後回しになっている	6
水以外の物（お茶やジュース）を備蓄してある	6
備蓄の知識や適量を知らなかった	6
町内や組合、行政が災害対策用に準備していると思っている	5
市販の水を備蓄している	5
水は重く高齢などの理由で準備や管理が出来ない	4
備蓄している	4
今後、備蓄しようと思った	2
不在が多い	2
買入したものを備蓄した方がいいですよネ。～のペットボトルに入れてありますが飲料水にはなりませんよネ？	1
すぐに消費期限が切れる為	1
備蓄の必要は知っているが量は知らなかった。	1
災害時に自宅に戻れる可能性が低いから、仕事優先の為	1
必ず9ℓ以上とはなっていないため（変化するため）	1
準備をするけど、ついやりっぱなしになる	1
国、市町村の上下水道事業が遺漏ないであろうと信頼している。	1
備蓄しておくスペースがない	1
自家地下水（昔保険所の水質検査OKだった）ので煮沸して使えると思う。	1
何とかなると思っている	1
母が施設に入っている為、現在空家である。	1
放射能汚染が有と思う	1
ご苦労されているのは充分理解出来ます。しかし、信濃川より水質が悪いと思われる東京の水の方が、おいしいのはなぜでしょうか。	1
良い取組みを心掛けているのは素晴らしいことだと感じましたが現状は満足していません	1
マンション住いですが、衛生管理の指導を本当にしているのかみえない。	1
取組みをしているだけであって改善はされていないから。新潟県の水質はよくないというデータを見たため。	1
今まで住んでいた地域と比べると水道水をそのまま飲むにはおいしくないし夏はぬるいから	1
問3の活動・数字がどのくらい良くわからない	1
塩素の臭が強い（特に朝一の水）、何とかして欲しい。フッ素を入れるとか、新潟はとにかく遅れていと思う。	1
給水口（網目）にときどき石灰らしき石がつまっている。	1
農薬や農業用除草剤の混入が非常に気になります。	1

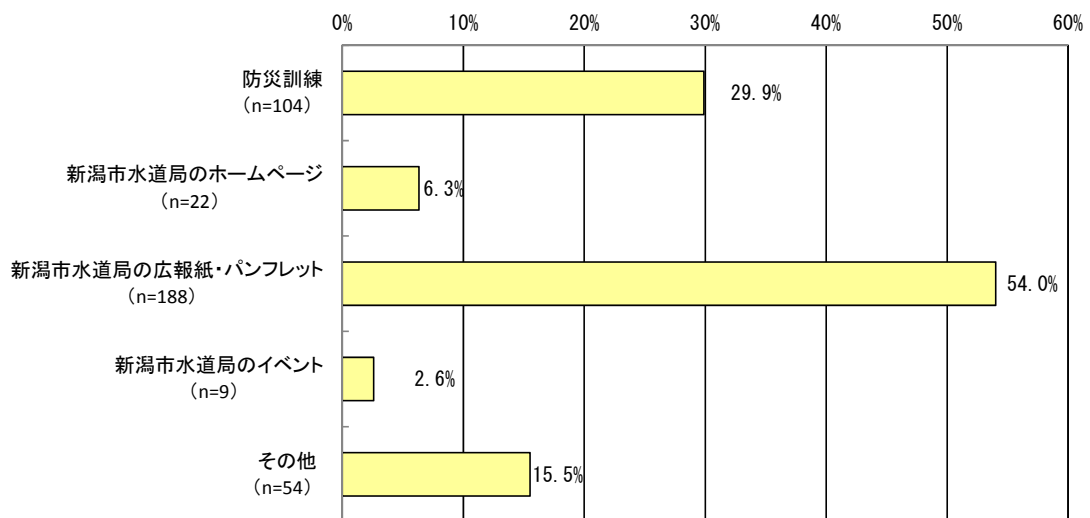
においや白くにごるから	1
新発田より、水はまずい	1
問3が結果ではなく過程への評価を求められているようで答えようが無かった。	1
逆の意味で不満、過剰品質は要らない。申し訳ないが余分な組織いらない	1
特に夏場、薬品臭がして、そのまま飲むことがためられる。	1
一時期においが気になり、飲むのをためらった	1
飲み水として利用出来ない。	1
最初は良い水質なのかもしれないが、家庭に届くまでに悪化している。古くなった水道管は交換してほしい。	1
とにかく他県他市に比べまずい。水保会のためにカルキが大量に入ることが安全とは限らず。	1
取組みに対しての信頼度が低いと思われます。(例)福島原発事故に際しての処何情報等がある事。	1
水質の独自管理目標をクリアしているのは理解しているが、実際に飲んでみるとにおい、風味が気になり、おいしくないと感じるため。又県外の実家のある地域の水道はにおい等が気にならず、飲用としておいしく飲めるため	1
浄水器の使用無しでもおいしく飲める水を求む	1
塩素のにおいが強い	1
市民に、認識されてない気がする	1
水質やおいしい安全な水道水の取組みを推進して努力して良くなってきているが、引き続き努力をして下さい	1
水がまずい、くさい。	1
総数	141

(該当質問5-3) 拠点給水所(市内30か所)の認知度



「知らない」の74.6%は、認知度の低さを表している。

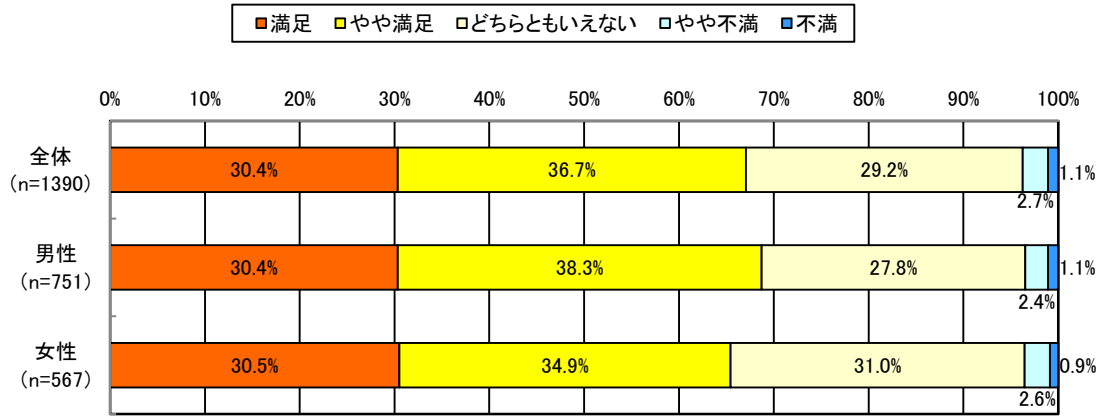
(該当質問5-4) 拠点給水所を知り得た方法(複数回答)



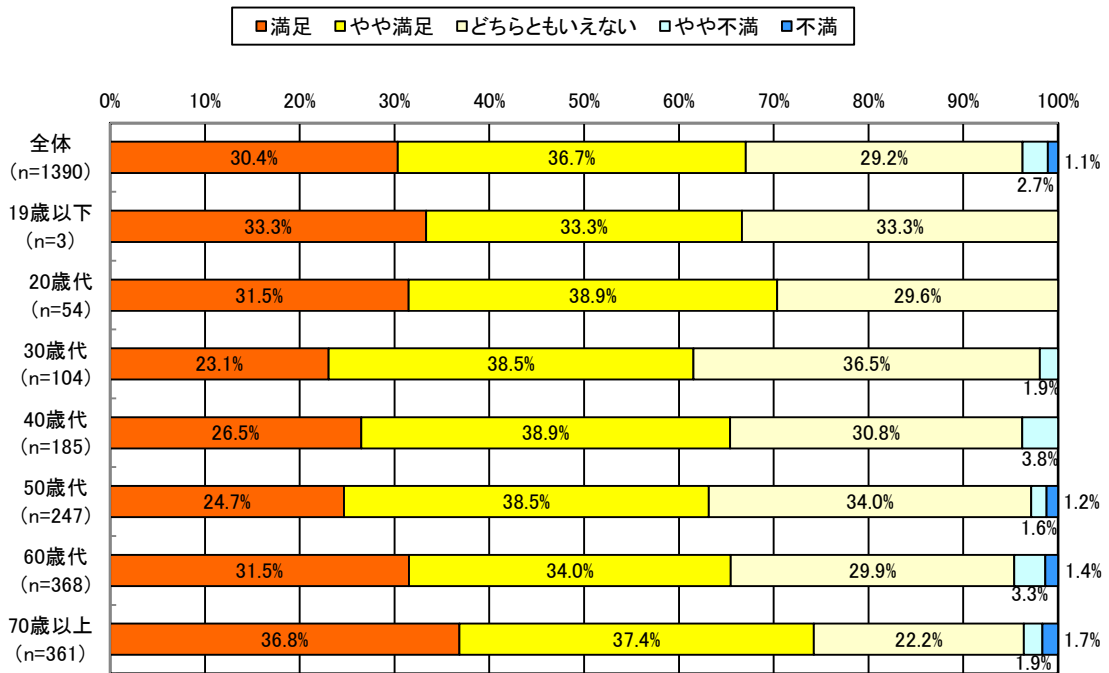
「新潟市水道局の広報紙・パンフレット」が54.0%と半数を超えている。

「その他」の回答内訳	
知らなかった	4
公園にあります	4
自宅近くにある	4
町内	3
テレビ番組	3
水道に関するアンケート	2
自治会の回覧	2
知人	2
覚えていない	2
見て知っている	2
家族が言っていた	2
最近設置したので覚えていた	1
以前、水道工事に勤務して知った。	1
現地	1
人から人	1
犬の散歩時	1
何となくそうかなと思う程度。もっと周知広報をして欲しい	1
昔から何となく、青山水道公園が給水所だと思っていた。	1
地区の重要な場所で見学に行った。	1
水道局でもっとPRして欲しい	1
今後しっかり調べ知識を得たい	1
防火水槽	1
防災マップ	1
近くにタンクが有る 2ヶ	1
何となく	1
老人1人なのでホームページ等を見るものがありません	1
人づてにちらっと聞いたことがある	1
広報紙を見ていたいから	1
防災計画	1
何かで耳にしたことがある	1
総数	49

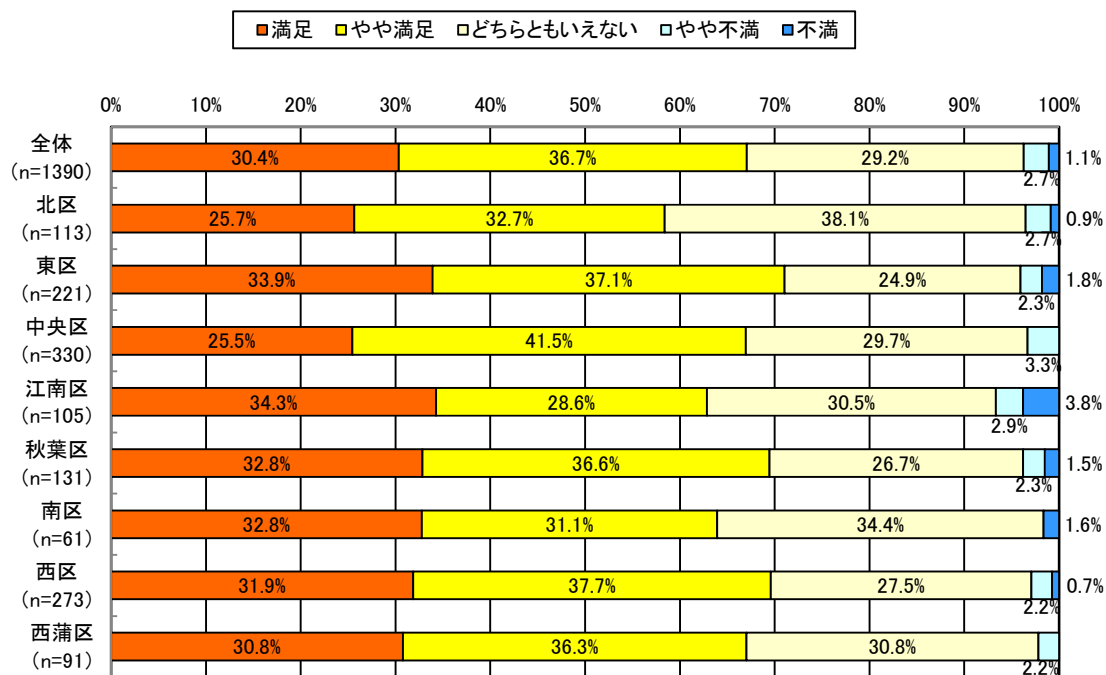
(6) 安定した給水の確保に対する取組みを総合的に見た満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合が、男性が68.7%、女性が65.4%で、女性のほうが3.3%低くなっている。



年代別では、『満足』『やや満足』は70歳代が一番高くて74.2%、ついで20歳代が70.4%と続く。



居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、東区で最も多く71.0%、ついで西区の69.6%、秋葉区の69.4%。これら3つの区が全体平均よりも高い満足度となっている。

※「やや不満」または「不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。	
広報活動をもっとやってほしい！	6
内容がわからない	2
場所がわからない	2
拠点給水所を、市報等で、年に数回知らせてほしい。	1
知らない事が多いので、やはり告知不足なのかなと思いますもしでしたら水道使用量のお知らせの用紙に毎回9㍑必要な事と、その地区毎に拠点給水所を載せていただければわかりやすく浸透しやすいのではないかと考えます	1
災害時の拠点給水所設置条の周知、災害時対応手順	1
整備を進めています。が、整備を行いますと言うだけで実際は何もしていないと思うので。	1
当方の家の前に配水管を新潟地震に埋設されましたがその後取替へされていないと思います。耐用年数は過ぎていていると思われます。	1
防災訓練等、参加したことあったが、健康関係等、仲々参加できない事もある為。	1
古い配管を早く新しくしてほしい。	1
給水所が家より遠い所なので不満	1
給水場の場所がわからないので、水道使用のお知らせのところに我が家の給水場の場所を表示してもらいたい	1
水は何時でもある物と思ってました。無くなったらどうしよう？	1
実家で老化・あるいは劣化のために水道管が破損し、大量の水もれがあった。目視できる箇所ではなかったため、水道メーター検針の際まで認識できずに、水とお金と時間の損害があった。	1
拠点給水所の認知を徹底してほしい。	1
そのようなことを知らなかった。	1
給水所については知らなかった。近くにあれば承知していたと思うが、このため給水所の維持が遠いように思われる。	1
もう少しのアピール、お知らせが必要!!	1
災害時の拠点給水所が周知されていない。(役所の統一的な地区別、家庭用掲示物を)	1
もっとアピールし、市民全員が理解し関心を持てるような働きかけが必要	1
知らなかったことが多い、つまり告知不足？	1
もう少し給水場所をふやして頂きたい	1
注意してきていなかった。	1
災害時の飲料水対策の場所は聞いたことがない	1
このような事は皆さんにわかる様な情報お願い致します	1
取り組んで行きます、は結果ではないので。姿勢だけでは何も変わらない。	1
大きく知られていない、どうやって知るの？水道メーターの紙などに記入してほしい	1
自治会で隣組等を通じて明確に知らせるべきだ	1
パソコン持たない者は、ホームページ利用出来ず。オーソドックスな手法でも、確実に周知出来ることを考えてほしい。	1
近くの拠点給水所を使用量などのお知らせに載せてほしい。	1
ホームページとかパンフレットとか普通の生活をしていて目に入る物で認知出来る伝達方法を考慮してほしい。	1

まったく広報紙を読んでいない訳ではないが、拠点給水所を知らない等PR不足と思う。	1
2は、パソコンをあまり使わないので知らない。③は良く見ない。4は行った事がない、の理由であり知りませんでした。	1
標示されているのを見た事がない	1
広報紙、パンフレットを必要に応じてふやしてほしい！	1
総数	42