

## 指定管理者候補者の選定結果について

西蒲区健康福祉課所管の4つの老人福祉センターについて、平成29年8月10日より事業者を公募しておりましたが、以下のとおり候補者を選定しました。

施設名及び所在地	指定管理者（候補者）
いこいの家西川荘 新潟市西蒲区川崎308番地4	団体名 株式会社 関越サービス 代表者 代表取締役 小川 明彦 所在地 新潟市西蒲区巻甲5465番地4
中之口老人福祉センター 新潟市西蒲区福島323番地	団体名 社会福祉法人 愛宕福祉会 代表者 理事長 池田 弘 所在地 新潟市北区松潟1510番地
いこいの家得雲荘 新潟市西蒲区仁箇2730番地1	団体名 株式会社 関越サービス 代表者 代表取締役 小川 明彦 所在地 新潟市西蒲区巻甲5465番地4
いこいの家蛭雪荘 新潟市西蒲区巻甲121番地1	団体名 株式会社 関越サービス 代表者 代表取締役 小川 明彦 所在地 新潟市西蒲区巻甲5465番地4

### 選定理由等

施設の概要	高齢者に対して、相談に応ずるとともに、高齢者の健康の増進、教育の向上及びレクリエーションのための便宜の供与を目的として設置された高齢者福祉施設である。大広間や和室などがあり、主に市内に住所を有する60歳以上の者を対象に高齢者のレクリエーションや集会のために施設を提供している。
指定管理者申請者評価会議	委員 大野 寛之（公認会計士） 委員 土田 正榮（新潟市西蒲区老人クラブ連合会 会長） 委員 栃倉 莊介（西蒲区民生委員児童委員会会長連絡会 会長） 委員 松川 義明（社会保険労務士） 委員 渡邊 敏文（新潟医療福祉大学社会福祉学部社会福祉学科教授）※中之口老人福祉センターの評価会議は除く
指定期間（予定）	平成30年4月1日～平成33年3月31日
選定理由	<p>評価会議において、応募者から提出を受けた事業計画書等について、選定基準・評価項目に基づき評価を行った。その後、評価会議における各委員からの意見と評価結果を参考に総合的に検討した結果、各施設、以下の理由により、上記の候補者を選定した。なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は別表1～4のとおりである。</p> <p>○いこいの家西川荘（2団体から応募）</p> <p>候補者の提案は、現在指定を受けている他の指定管理施設での経験を生かした事業展開を提案するとともに、現代の高齢者自身の考え方などの分析、地域とのかかわり合いなども研究し、利用者目線に立った積極的な提案が行われた。当該施設の新たな展開も期待され、また、指定管理者としての業務遂行能力を有すると判断し、指定管理者候補者として選定した。</p>

<p style="text-align: center;"><b>選定理由</b></p>	<p>○中之口老人福祉センター（1団体から応募） 候補者は、これまで12年間、同施設の管理・運営を行っており、培ってきた経営ノウハウに基づき具体的かつ実現性の高いサービス向上策の提案を行っているとともに、緊急時における危機管理体制など、安定的に管理運営を行う能力を有すると判断し、指定管理者候補者として選定した。</p> <p>○いこいの家得雲荘（1団体から応募） 候補者は、当該施設を管理して3年となり、新たなイベントを取り入れ利用者の意見を聴きながら事業の計画を立てるなど、積極的な事業提案となっている。また、施設の管理についても適正に行えると判断できるため、指定管理者候補者として選定した。</p> <p>○いこいの家蛍雪荘（1団体から応募） 候補者は、現在も指定管理者であり、世代間交流や各種イベントを実施する等、施設の設置目的に沿った提案があった。今後も安定的に管理運営を行なう能力を有すると判断されることから指定管理者候補者として選定した。</p>
<p style="text-align: center;"><b>スケジュール</b></p>	<p>第1回評価会議 7月27日 ※仕様書・選定基準・目標管理型評価項目の決定</p> <p>募集要項等配布 8月10日～8月22日</p> <p>募集説明会 8月25日</p> <p>施設見学会 8月29日（いこいの家西川荘、中之口老人福祉センター） 8月30日（いこいの家得雲荘、いこいの家蛍雪荘）</p> <p>質問受付 8月30日～9月8日まで</p> <p>申請書類受付 9月12日～9月22日</p> <p>第2回評価会議 10月23日</p> <p>今後、市議会の審議・議決を経て指定管理者に指定される。</p>
<p style="text-align: center;"><b>所管部署 (問い合わせ先)</b></p>	<p>西蒲区 健康福祉課 高齢介護係 TEL：0256-72-8362（直通） E-mail：kenko.nsk@city.niigata.lg.jp</p>

別表1 いこいの家西川荘（評価結果）

選定基準・評価項目		配点	候補者	A
施設の平等 利用の確保	経営理念・経営方針	10点	7.60点	7.60点
	施設の管理方法	10点	7.60点	7.20点
施設の効用 を最大限に 発揮し、管 理経費の縮 減が図られ る	新潟市の施策に対する理解	5点	3.80点	3.60点
	予算の範囲内での適正な執行	10点	7.20点	7.20点
	稼働率アップへの取り組み	10点	6.20点	6.40点
	事業計画の具体性・実現性	5点	3.60点	3.60点
	要望や苦情への対応	5点	3.80点	3.60点
	管理経費削減の具体的な取り組み	10点	6.80点	6.80点
事業計画に 沿った管理 を安定して 行う能力	従事者の雇用・労働条件	10点	6.80点	6.80点
	人材育成の取り組み	5点	3.60点	3.80点
	安全確保・災害時の対応	10点	7.20点	6.80点
	社会貢献活動の実績	5点	3.60点	3.80点
	個人情報保護の取り組み・関係法令の 順守	5点	3.80点	3.40点
合計		100点	71.60点	70.60点

※点数は、評価会議の委員5名の平均

別表2 中之口老人福祉センター（評価結果）

選定基準・評価項目		配点	候補者
施設の平等 利用の確保	経営理念・経営方針	10点	7.50点
	施設の管理方法	10点	7.50点
施設の効用 を最大限に 発揮し、管 理経費の縮 減が図られ る	新潟市の施策に対する理解	5点	4.00点
	予算の範囲内での適正な執行	10点	7.50点
	稼働率アップへの取り組み	10点	7.00点
	事業計画の具体性・実現性	5点	3.50点
	要望や苦情への対応	5点	3.25点
	管理経費削減の具体的な取り組み	10点	6.50点
事業計画に 沿った管理 を安定して 行う能力	従事者の雇用・労働条件	10点	6.50点
	人材育成の取り組み	5点	3.00点
	安全確保・災害時の対応	10点	6.50点
	社会貢献活動の実績	5点	3.75点
	個人情報保護の取り組み・関係法令の 順守	5点	3.75点
合計		100点	70.25点

※点数は、評価会議の委員4名の平均

別表3 いこいの家得雲荘（評価結果）

選定基準・評価項目		配点	候補者
施設の平等 利用の確保	経営理念・経営方針	10点	7.60点
	施設の管理方法	10点	7.60点
施設の効用 を最大限に 発揮し、管 理経費の縮 減が図られ る	新潟市の施策に対する理解	5点	3.80点
	予算の範囲内での適正な執行	10点	6.40点
	稼働率アップへの取り組み	10点	6.80点
	事業計画の具体性・実現性	5点	3.40点
	要望や苦情への対応	5点	3.60点
	管理経費削減の具体的な取り組み	10点	6.80点
事業計画に 沿った管理 を安定して 行う能力	従事者の雇用・労働条件	10点	6.80点
	人材育成の取り組み	5点	3.60点
	安全確保・災害時の対応	10点	6.80点
	社会貢献活動の実績	5点	3.60点
	個人情報保護の取り組み・関係法令の 順守	5点	3.40点
合計		100点	70.20点

※点数は、評価会議の委員5名の平均

別表4 いこいの家雪荘（評価結果）

選定基準・評価項目		配点	候補者
施設の平等 利用の確保	経営理念・経営方針	10点	7.60点
	施設の管理方法	10点	7.60点
施設の効用 を最大限に 発揮し、管 理経費の縮 減が図られ る	新潟市の施策に対する理解	5点	4.00点
	予算の範囲内での適正な執行	10点	6.40点
	稼働率アップへの取り組み	10点	6.80点
	事業計画の具体性・実現性	5点	3.60点
	要望や苦情への対応	5点	3.60点
	管理経費削減の具体的な取り組み	10点	6.80点
事業計画に 沿った管理 を安定して 行う能力	従事者の雇用・労働条件	10点	6.40点
	人材育成の取り組み	5点	3.80点
	安全確保・災害時の対応	10点	6.80点
	社会貢献活動の実績	5点	3.80点
	個人情報保護の取り組み・関係法令の 順守	5点	3.60点
合計		100点	70.80点

※点数は、評価会議の委員5名の平均