

第1回議会報告会での主な発言等

1. 瓦れきの受け入れについて

瓦れきを受け入れて放射能は大丈夫なのか。(西区)

焼却場のバグフィルターは本当に99%集塵できるのか。(西区)

議会の決議は権威のあるものと思う。これを市が守らないということは重大な事態となる。安全を優先した今後の取り組みをお願いします。(秋葉区)

通常の廃棄物相当ということについて、新潟市での通常か、被災地での通常かでは大きく違う。(中央区)

説明会は地域住民だけでなく、通学している子どもたちのことも考えてほしい。(中央区)

新潟市の数値で100ベクレルというのはあまりに高い。(中央区)

放射能の問題は赤ちゃんやもっと下の世代の問題と思うが、親や祖父母への説明で納得してもらおうことになっている。子どもたちのことを考えてほしい。(中央区)

処分が心配。放射能の影響について急がずきちんとしてもらいたい。(北区)

心情的には岩手、宮城の瓦れき受け入れは賛成だが、情報不足と思う。(中央区)

受け入れについて、日本人としてまず救済の心をもって考えてほしい。(西区)

瓦れき受け入れは賛成。日本全体の問題であり、住民説明会も大切だが、早くやってほしい。激励のためにも。(東区)

市は100ベクレル以下という厳しい基準としているが、国は可燃物で240~480、焼却灰で8,000以下の基準としている。被災地は早くと言っており、早期に受け入れるべき。(東区)

説明会は2か所の焼却場近くの住民だけにするのか。市民全体に説明すべきではないか。(中央区)

100ベクレル以下は国の8,000に比べれば低いですが、濃縮された時にどうなのか。フィルターの性能の問題、最終処分場の問題等が心配。情報がほしい。(中央区)

瓦れき受け入れについて県知事は慎重。環境汚染が心配なので試験焼却の前に現在の数値も明確にすべき。説明会は広く市民を対象にすべき。(秋葉区)

議会での議決があったが、市とともに説明すべき。(北区)

濃度チェックの結果、不適合の瓦れきは現地に返すのか。(西区)

決議では「市民の理解を前提」とある。「市民の合意を前提」であったほうが良いと思うが、議論の経過を教えてほしい。また通常の放射線濃度とはどう判断するのか。安全安心への体制整備は、安全が確認できなければ受け入れを認めないのか。(秋葉区)

瓦れきの受け入れを決めた決定打はなにか。(江南区)

瓦れきの放射能の数値はそれぞれ受け止め方がある。決議で「安全性を十分に検証し、・・・通常の廃棄物相当と判断された瓦れきを受け入れ処分する・・・」
ということは、決めたということか。そうであれば手続上逆ではないか。(東区)
宮城県に行った(瓦れきの)視察レポートを公開してほしい。(西区)

2. 原発・エネルギーについて

原発事故の検証が済んでいないのに再稼働議論はどうなのか。県と市の考え方の
つき合わせが必要ではないか。稼働していなくても安全だということではない。
万が一のことがあれば蒲原平野も放射能に汚染され、瓦れきの受け入れ先を探さ
なければならぬ。(中央区)

原発問題について報告会で全く触れられていない。柏崎原発から 40～50 キロ、
しかも風下である。原発問題についてどう検討され、認識されているのか。(西
蒲区)

林野庁のバイオマス発電支援事業が 4 か所で建設が始められているが、瓦れきを
燃料にし低コストで発電できるというアイデア・知恵を提案する前向きな決議を
して欲しかった。(東区)

新潟市はスマートエネルギーシティを掲げているが、スマートグリッドにしなければ
自然エネルギーに転換できないのではないかと。(東区)

3. 浄水場の汚泥について

満願寺浄水場の脱水汚泥はどこにいったのか。(東区)

浄水場汚泥の処分はどうするのか。(中央区)

阿賀野川浄水場の汚泥について、水道水、農作物への影響が心配。子どもの通学
路になっており、情報周知をしっかりとしてほしい。(江南区)

4. 外国人土地法に関する意見書・在新潟中国総領事館について

中国の総領事館が新光町に土地を買っているということを聞いて心配している。
今後市議会としてどのように対処していこうとしているのか。(中央区)

外国人土地法に関する意見書が採択された。新光町の民有地が買収されたとの報
道があるが、今後市議会としてどう対処していくのか。(東区)

国に意見書を出したことについて。(西区)

意見書の採決について、退席した議員の理由を教えてください。(秋葉区) 他同
趣旨で 2 件

意見書採択に 2 3 名が退席したのはどういうことか。税金で仕事をしているのに、
市議会としてこのような行為についてどう考えているのか。(中央区)

意見書では「外国資本による」となっているが、なぜ「外国政府」としないのか。

新光町には保育園も，結婚式場もある。尖閣諸島を買いたいということで3億円も集まったと言われているが，市民が金を出し合って買い取することを議員から提案してほしい。(中央区)

中国による市内4500坪の土地買収についてどう考えるか。(西区)

5. 議員定数について

市議会議員の総数は減らした方が良くと思うが，どう考えているか。(西蒲区)

議員の人数を2割削減すべき。(西区)

議員の人数も歳費も今まで通りが良いが，もっと仕事をしてほしい。(西区)

西蒲区では議員4名。その中で定数を減らされては，声が市政に反映しにくくなるのであまり減らさないでほしい。(西蒲区)

政令市になって議員は56人。大勢いれば議論ができるが，南区は3人で，偏った意見になる。かつては23人いたが，こういう現状で我々の意見を誰が代弁してくれるのか。(南区)

結論はいつになったら出るのか。(北区)

本市は14,500人に1人としているが，他政令市は実態に見合った数値を設定している。あるべき定数のあり方についてどのように認識しているか。(東区)

6. 新潟州構想について

総務委員会でもっと報告してもらいたい。(北区)

議会ではどのような対応をしてきたのか。(北区)

目的がはっきりしない。議員としての意見を聞きたい。(東区)

新潟州構想は，行政が住民からますます離れていくのではないか。(中央区)

新潟州構想は全く市民に分からない。委員会を立ち上げるとのことだが，市長は市議会に内容説明をしっかりとって，市民が納得するよう進めてほしい。(江南区)

7. 水と土の芸術祭について

何故今回も開催するのか。議会は評価をしたとのことだがなぜか。もう少し考える必要がある。(北区)

水と土の芸術祭にお金を使うよりも美術館を整備すべき。(秋葉区)

8. 公共交通・BRTについて

BRTは必要なのか。(西区)

BRTを買うなら国保を下げてほしい。(西区)

中央区だけでなく全市で考えていくべきではないか。(北区)

新たな交通システムということだが，周辺部のことも考えているのか。(江南区)

環境建設常任委員会で議論があったようだが、じっくりと折衝してほしい。古町活性化や高齢者にやさしいという理由は当たらないのではないか。市民ニーズも確認した議論をしてほしい。(東区)

BRTの予算化について、古町の活性化だとすれば商店街で考えていただくべき。ワンコインバスなど補助金が生かされていない。駅周辺整備連続立体交差事業の進捗について7年遅れはひどいのでは。(江南区)

駅前からワンコインバスにした割に効果がないようだが。(西区)

各地域でコミュニティバスを運行しているところもあるが、委託した事業者が事故を起こした場合、市としてどのように責任をとるのか。住民の声を良く聴いて足の確保をお願いしたい。(西蒲区)

9. 地域活性化・産業等について

交流人口の拡大より、産業の発展がないと新潟市の発展はない。交流人口と地場産業と比較してどっちが市の収益になっているのか。(中央区)

中心市街地(古町)の活性化の取り組みは。今後は駅南口から鳥屋野潟方面を「副都心」的な位置づけをして整備すべき。(秋葉区)

古町近辺は時代の流れ。根本的に変えなければ人は戻ってこない。見切りをつけて方向転換してもいいのではないか。(南区)

地域の商店街の話が説明会で出てこない。地域活性化と言いながら、BRTにしてもお金かけるのは中央区に集中している。(北区)

秋葉区では鉄道資料館を駅の近くにもって来るといふ動きがあるが、新津の鉄道の街のあり方について伺いたい。(西蒲区)

10. アイスアリーナについて

課税だけでなく、箱モノ行政、アイスリンクはこの時期に必要なのかを考えていくべきではないか。市民感覚で考えてほしい。(中央区)

アイスアリーナをどのように活用していくのか。(江南区)

11. 国保の値上げ、医療費等について

国保は、140億円もの赤字があるというが、24年度以前の赤字があるのであればどう対応しているのか。(中央区)

国保の値上げについて、25%以上の家庭が払えない状況下で値上げは必要だったのか。介護保険料も余裕があると思うが、26.6%の値上げを可決した理由を聞きたい。(江南区)

国保の値上げで未納率が上がると思うが、その対策はどう考えているか。(江南区)

国保料の値上げに議会が賛成したのはなぜか。(秋葉区)

国保の値上げについて、市議会が可決した理由は。(西区)

子ども医療費助成について、入院だけでなく、通院についても拡大してほしい。

特に母子家庭には配慮が必要。(中央区)

1 2 . 防災について

防災計画の委員が女性は2名。防災計画は女性の視点も必要で、市に要望して女性会議から1名入れて3名となった。各区から選出する委員は女性を選出してほしい。(中央区)

避難場所が中学校。町内会の総会で無人であっても扉を破って入ってもいいと言われたが知らない人が多い。どこに備蓄品があるのかわからない。(中央区)

海拔表示が必要ではないか。(中央区)

避難場所が低地になっているがおかしいのではないか。(江南区)

江南区に高所監視カメラは設置されているか。(江南区)

災害時に障害者がどのように避難したらよいか考えているのか。(西区)

地盤の低い水害の起こる恐れのある地域を勉強してほしい。(西区)

液状化の起こる危険性のある場所を勉強してほしい。(西区)

1 3 . 公共施設の有料化について

公民館有料化の説明会が始まっている。体育施設も有料化。受益者負担というが、受益者であると同時に負担者・納税者でもある。どのように考えているか。受益者負担という考え方で一方的な議決はしないでほしい。(西蒲区)

公民館有料化で、使用料と光熱費をまとめてとられることは納得いかない。また公民館、図書館、保健施設、福祉施設などとの兼ね合いで公平でないのではないか。(西蒲区)

老人入浴施設は、定期券ではなく回数券にすべきでは。(北区)

老人憩いの家の有料化について議会としての見解を聞きたい。(江南区)

老人憩いの家のテレビのデジタル化に伴いチューナーをお願いしたがだめだった。(南区)

コミセン使用料600円の算出根拠を示してほしい。毎年税金をつぎ込んでいるのに何故使用料をとるのか。公民館は200円なのに何故コミセンは600円か。(中央区)

1 4 . コミュニティ協議会について

コミュニティ協議会は機能を果たしていない、住民と市をつなぐパイプになっていない。(南区)

コミュニティ協議会から選ばれて自治協議会があるが、自治協議会は市の言うことをはいはいと聞いているという感覚。何のための自治協議会課。(南区)

15. 教育関係について

教職員の中に臨時が多いと聞いているが、市は率先して雇用を増やすべきではないか。(中央区)

新通小学校の児童数が大変多いのに体育館が狭いが、対策は考えているのか。(西区)

地域と学校パートナーシップ事業は昨年度まではどの程度進んでいるのか。また、学校での武道について、市でどのように取り組んでいるか。(西蒲区)

地域教育コーディネーターについて、本来良い制度だと思うが、その運営、実態は新潟市が目指しているものとは程遠いものを感じられる。(西区)

16. 市職員について

市の非常勤職員が4千人程おり、総務文教常任委員会で賃金や労働条件の改善についての議論があったが、特に現業職員を正規職員として改善すべきではないか。(東区)

正規職員は減っているが非常勤職員は増えている。非常勤職員の賃金水準、全体像が示されていない。どのようにしたら知ることができるか。(江南区)

支所長が再任用職員だが4時に退庁していることは問題ではないか。(秋葉区)

緊急雇用の臨時職員の待遇が通常の臨時や非常勤職員よりも悪い。任期は最長でも1年で、しかも再任がないのはなぜか。(秋葉区)

市の職員の給料が高い。(西区)

17. 除雪について

除雪について、市道はやるが私道はやらない。市道の延長線に私道があり、奥に住んでいる人は大変である。(西蒲区)

除雪の経費がないと言うが、朝方3時、4時に除雪車がまわり、それが先端を上げてただ圧雪しているだけなのに、経費がないと言われても困る。(西蒲区)

18. 議会報告会のあり方について

区の選出議員を外しているがなぜか。(北区)

年2回実施するということがだが、委員会報告を取りまとめたものを市民に伝えるようにしてほしい。そうでないと報告会が要望の場になってしまう。各委員会から1人は出席してほしい。(秋葉区)

地元選出議員がいなのが残念。地元の議員から出てきてもらいたい。(西蒲区)

瓦れき受け入れの議論の経過が説明できないなど該当委員が欠席なのは問題。座長から嚴重注意を。(秋葉区)

19. その他のご意見

市の財政が厳しい中、市民一人あたりの借金も増えているが、議会ではどんな議論がされているか。(西区)

食料自給率について、市は60%を目標にしているが、全国的には40%弱となっている。本市は今後どう実現していくのか。(東区)

公共用地の買収について、買収価格は現地主義なのか、近傍類似価格か。例えば公園の場合、現況が田であっても宅地並みである。税金を投入するのだから現況とマッチする買収をしていただきたい。(江南区)

にいつ福社会の特養建設工事はなぜ延期なのか。(秋葉区)

中央環状道路について、沿線住民に何の相談もなく変更した。全体の説明をしないで一部だけ変更してという行政のあり方はおかしい。(南区)

議員が交代で対応する議会110番など気軽に相談できる窓口がほしい。(南区)
合併建設計画「高井橋」について、現在工事をしているが、白根側は歩道があるが、味方側はない。歩道をつけることができないのであれば、古い橋を残してはどうか。(南区)

ガス料金(白根ガス)について13年間は値上げしないことにしていたが、知らないうちに30%値上げとなった。(南区)

西蒲区、南区の市街化調整区域の緩和措置について、市民団体と市長が交わした公文書の中身についてどのように認識されているか。市民団体が求めたものと違う条例が制定されては困る。市議会の認識はどうか。(西蒲区)

合併建設計画の進捗率が低すぎる。旧西川町の例では着手率45%。あと3年でどのように達成するのか。(西蒲区)

合併により公共施設で使用されない空き室がかなりあるのではないかと。有効利用は検討されているのか。(西蒲区)