

平成24年7月2日

新潟市長 篠田 昭 様

新潟市議会議長 藤田 隆

議会報告会における市民意見等について

市議会では、本年5月に初の取り組みである議会報告会を市内8会場で開催し、320名の市民の皆さまから参加をいただきました。

報告会では、各々の会場で参加された市民の皆さまから、議会に関するもののほか、市政に関するものなど様々な意見、要望、質問をいただきました。

つきましては、報告会で出された主な意見等のうち、執行部に関係すると思われるものについて、別紙のとおり取りまとめましたので、市政運営においては、これら市民の意見等を踏まえながら取り組んでいただきますようお願いいたします。

第1回議会報告会での市民意見等

1. 瓦れきの受け入れについて

瓦れきを受け入れて放射能は大丈夫なのか。(西区)

焼却場のバグフィルターは本当に99%集塵できるのか。(西区)

議会の決議は権威のあるものと思う。これを市が守らないということは重大な事態となる。安全を優先した今後の取り組みをお願いします。(秋葉区)

通常の廃棄物相当ということについて、新潟市での通常か、被災地での通常かでは大きく違う。(中央区)

説明会は地域住民だけでなく、通学している子どもたちのことも考えてほしい。

(中央区)

新潟市の数値で100ベクレルというのはあまりに高い。(中央区)

放射能の問題は赤ちゃんやもっと下の世代の問題と思うが、親や祖父母への説明で納得してもらうことになっている。子どもたちのことを考えてほしい。(中央区)

処分が心配。放射能の影響について急がずきちんとしてもらいたい。(北区)

心情的には岩手、宮城の瓦れき受け入れは賛成だが、情報不足と思う。(中央区)

受け入れについて、日本人としてまず救済の心をもって考えてほしい。(西区)

瓦れき受け入れは賛成。日本全体の問題であり、住民説明会も大切だが、早くやってほしい。激励のためにも。(東区)

市は100ベクレル以下という厳しい基準としているが、国は可燃物で240~480、焼却灰で8,000以下の基準としている。被災地は早くと言っており、早期に受け入れるべき。(東区)

説明会は2か所の焼却場近くの住民だけにするのか。市民全体に説明すべきではないか。(中央区)

100ベクレル以下は国の8,000に比べれば低いですが、濃縮された時にどうなのか。

フィルターの性能の問題、最終処分場の問題等が心配。情報がほしい。(中央区)

瓦れき受け入れについて県知事は慎重。環境汚染が心配なので試験焼却の前に現在の数値も明確にすべき。説明会は広く市民を対象にすべき。(秋葉区)

濃度チェックの結果、不適合の瓦れきは現地に返すのか。(西区)

瓦れきの受け入れを決めた決定打はなにか。(江南区)

瓦れきの放射能の数値はそれぞれ受け止め方がある。決議で「安全性を十分に検証し、・・・通常の廃棄物相当と判断された瓦れきを受け入れ処分する・・・」

ということは、決めたということか。そうであれば手続上逆ではないか。(東区)

○瓦れき焼却は国がその震災地域で焼却場を造り処理した方がよいのでは。震災地の雇用にもつながる。(アンケート)

○瓦れきについて、放射能の影響について不明点が多い。安全か否かの判断は市民にまかせるべき。不安には答えるべき。感情論だけでは市民への合意は得られない。科学的、理論的に分析し結論づけることが重要。そうしなければ市民の安全安心な生活は保障できない。(アンケート)

2. 原発・エネルギーについて

原発事故の検証が済んでいないのに再稼働議論はどうなのか。県と市の考え方のつき合わせが必要ではないか。稼働していなくても安全だということではない。万が一のことがあれば蒲原平野も放射能に汚染され、瓦れきの受け入れ先を探さなければならない。(中央区)

新潟市はスマートエネルギーシティを掲げているが、スマートグリッドにしなければ自然エネルギーに転換できないのではないか。(東区)

○省エネや未来の電力事情について新潟市としてとるべき方向性を示してほしい。(アンケート)

3. 浄水場の汚泥について

満願寺浄水場の脱水汚泥はどこにいったのか。(東区)

浄水場汚泥の処分はどうするのか。(中央区)

阿賀野川浄水場の汚泥について、水道水、農作物への影響が心配。子どもの通学路になっており、情報周知をしっかりとしてほしい。(江南区)

4. 在新潟中国総領事館について

中国の総領事館が新光町に土地を買っているということを聞いて心配している。(中央区)

中国による市内 4500 坪の土地買収についてどう考えるか。(西区)

○中国総領事館移転により、治安の悪化が心配。(アンケート)

5. 新潟州構想について

目的がはっきりしない。(東区)

新潟州構想は、行政が住民からますます離れていくのではないか。(中央区)

新潟州構想は全く市民に分からない。委員会を立ち上げるとのことだが、市長は市議会に内容説明をしっかりとって、市民が納得するよう進めてほしい。(江南区)

6. 水と土の芸術祭について

何故今回も開催するのか。もう少し考える必要がある。(北区)

水と土の芸術祭にお金を使うよりも美術館を整備すべき。(秋葉区)

○水と土はいつまでやるのか。ほかに回せると思う。(アンケート)

7. 公共交通・BRTについて

BRTは必要なのか。(西区)

BRTを買うなら国保を下げてほしい。(西区)

中央区だけでなくて全市で考えていくべきではないか。(北区)

新たな交通システムということだが、周辺部のことも考えているのか。(江南区)

BRTの予算化について、古町の活性化だとすれば商店街で考えていただくべき。

ワンコインバスなど補助金が生かされていない。駅周辺整備連続立体交差事業の進捗について7年遅れはひどいのでは。(江南区)

駅前からワンコインバスにした割に効果がないようだが。(西区)

各地域でコミュニティバスを運行しているところもあるが、委託した事業者が事故を起こした場合、市としてどのように責任をとるのか。住民の声を良く聴いて足の確保をお願いしたい。(西蒲区)

○BRT? 大金をかけて作る必要はない。人口減少になるのに、路線バスが安くなれば利用者増えるのでは?(アンケート)

○銀バスを復活させてほしい(ファンが多いので新潟の目玉にする)(アンケート)

○ワンコインバスを継続してほしい。(アンケート)

8. 地域活性化・産業等について

交流人口の拡大より、産業の発展がないと新潟市の発展はない。交流人口と地場産業と比較してどっちが市の収益になっているのか。(中央区)

中心市街地(古町)の活性化の取り組みは。今後は駅南口から鳥屋野潟方面を「副都心」的な位置づけをして整備すべき。(秋葉区)

古町近辺は時代の流れ。根本的に変えなければ人は戻ってこない。見切りをつけて方向転換してもいいのではないか。(南区)

地域活性化と言いながら、BRTにしてもお金かけるのは中央区に集中している。(北区)

秋葉区では鉄道資料館を駅の近くにもってくるという動きがあるが、新津の鉄道の街のあり方について伺いたい。(西蒲区)

9. アイスアリーナについて

課税だけでなく、箱モノ行政、アイスリンクはこの時期に必要なのかを考えていくべきではないか。市民感覚で考えてほしい。(中央区)

アイスアリーナをどのように活用していくのか。(江南区)

10．国保の値上げ，医療費等について

国保は，140 億円もの赤字があるというが，24 年度以前の赤字があるのであればどう対応しているのか。(中央区)

国保の値上げについて，25%以上の家庭が払えない状況下で値上げは必要だったのか。介護保険料も余裕があると思うが，26.6%の値上げを可決した理由を聞きたい。(江南区)

国保の値上げで未納率が上がると思うが，その対策はどう考えているか。(江南区)

子ども医療費助成について，入院だけでなく，通院についても拡大してほしい。特に母子家庭には配慮が必要。(中央区)

○介護保険料は日本で最高額。保険料決定までのプロセスを明確にし、市民がチェックするプロセスを作るべき。保険を使用しない人は長い間保険料を支払い続けている。一定の条件を付けて，こういう人にはインセンティブバックを実施したらどうか。(アンケート)

○健康保険，介護保険のアップには不満。特に高齢，年金者は痛手である。(アンケート)

11．防災について

防災計画の委員が女性は2名。防災計画は女性の視点も必要で，市に要望して女性会議から1名入れて3名となった。各区から選出する委員は女性を選出してほしい。(中央区)

避難場所が中学校。町内会の総会で無人であっても扉を破って入ってもいいと言われたが知らない人が多い。どこに備蓄品があるのかわからない。(中央区)

海拔表示が必要ではないか。(中央区)

避難場所が低地になっているがおかしいのではないか。(江南区)

江南区に高所監視カメラは設置されているか。(江南区)

災害時に障害者がどのように避難したらよいか考えているのか。(西区)

12．公共施設の有料化について

公民館有料化の説明会が始まっている。体育施設も有料化。受益者負担というが，受益者であると同時に負担者・納税者でもある。どう考えているか。(西蒲区)

公民館有料化で，使用料と光熱費をまとめてとられることは納得いかない。また公民館，図書館，保健施設，福祉施設などとの兼ね合いで公平でないのではないか。(西蒲区)

老人入浴施設は，定期券ではなく回数券にすべきでは。(北区)

コミセン使用料600円の算出根拠を示してほしい。毎年税金をつぎ込んでいるのに何故使用料をとるのか。公民館は200円なのに何故コミセンは600円か。(中央区)

1 3 . コミュニティ協議会について

コミュニティ協議会は機能を果たしていない，住民と市をつなぐパイプになっていない。(南区)

コミュニティ協議会から選ばれて自治協議会があるが，自治協議会は市の言うことはいはいと聞いているという感覚。何のための自治協議会か。(南区)

1 4 . 教育関係について

教職員の中に臨時が多いと聞いているが，市は率先して雇用を増やすべきではないか。(中央区)

新通小学校の児童数が大変多いのに体育館が狭いが，対策は考えているのか。(西区)

地域と学校パートナーシップ事業は昨年度まではどの程度進んでいるのか。また，学校での武道について，市でどのように取り組んでいるか。(西蒲区)

地域教育コーディネーターについて，本来良い制度だと思うが，その運営，実態は新潟市が目指しているものとは程遠いものを感じられる。(西区)

1 5 . 市職員について

市の非常勤職員が4千人程おり，総務委員会で賃金や労働条件の改善についての議論があったが，特に現業職員を正規職員として改善すべきではないか。(東区)

支所長が再任用職員だが4時に退庁していることは問題ではないか。(秋葉区)

市の職員の給料が高い。(西区)

1 6 . 除雪について

除雪について，市道はやるが私道はやらない。市道の延長線に私道があり，奥に住んでいる人は大変である。(西蒲区)

除雪の経費がないと言うが，朝方3時，4時に除雪車がまわり，それが先端を上げてただ圧雪しているだけなのに，経費がないと言われても困る。(西蒲区)

1 7 . その他のご意見

食料自給率について，市は60%を目標にしているが，全国的には40%弱となっている。本市は今後どう実現していくのか。(東区)

公共用地の買収について，買収価格は現地主義なのか，近傍類似価格か。例えば公園の場合，現況が田であっても宅地並みである。税金を投入するのだから現況とマッチする買収をしていただきたい。(江南区)

にいつ福祉会の特養建設工事はなぜ延期なのか。(秋葉区)

中央環状道路について，沿線住民に何の相談もなく変更した。全体の説明をしな

いで一部だけ変更してという行政のあり方はおかしい。(南区)

合併建設計画「高井橋」について、現在工事をしているが、白根側は歩道があるが、味方側はない。歩道をつけることができないのであれば、古い橋を残してはどうか。(南区)

ガス料金(白根ガス)について 13 年間は値上げしないことにしていたが、知らないうちに 30% 値上げとなった。(南区)

合併建設計画の進捗率が低すぎる。旧西川町の例では着手率 45%。あと 3 年でどのように達成するのか。(西蒲区)