

令和3年度 第48回市政世論調査結果（概要）

■調査対象：令和3年6月末現在18歳以上の市民 4,000人 ■調査期間：7月20日～8月6日（18日間）
 ■有効回収率：51.4%（昨年比-4.9ポイント 有効回収数2,056）

1. 個別調査

（1）新潟市に対する誇りや愛着について（政策調整課）

・誇りや愛着の関心度（上位3項目） ※「ある」と「ある程度ある」の合計

R2			R3	
農産物	87.9%	→	農産物	86.8%
海産物	76.9%		海産物	77.9%
酒	75.6%		酒	73.9%
⋮			⋮	
まつり・イベント	54.7%		まつり・イベント	60.6%

⇒ 同様の調査を昨年度に実施しており、比較すると上位3項目の順位の変動はなかった。
 また、昨年度比で増減の幅が大きかった項目では、「まつり・イベント」の割合が5.9%増加した。

（2）消費生活について（消費生活センター）

・購入した商品・サービスからの被害や不安があった時の相談先（上位3項目）		・消費生活の安定や向上のために、市に期待する取り組み（上位3項目）	
だれにも相談していない	34.1%	消費生活の被害や不安解消などについての情報提供の充実	44.0%
家族	23.2%	事業者への指導、取り締まりの強化	40.1%
その他 （商品・サービス提供元など）	7.9%	被害に遭いやすい人たちへの地域の見守り強化	31.9%

⇒ 『購入した商品・サービスからの被害や不安があった時の相談先』は、「だれにも相談していない」（34.1%）を除くと、どの年代も『家族』（23.2%）と回答した割合が高かった。また、『消費生活の安定や向上のために、市に期待する取り組み』では、「消費生活の被害や不安解消などについての情報提供の充実」と回答した割合が、75歳以上を除くすべての年代で4割を超えた。

（3）応急手当普及啓発の現況について（消防局救急課）

・応急手当講習会の受講経験		・実施できる応急手当 （これまでの間で、応急手当講習会を受講し、応急手当を「実施できる」と回答した人の回答）	
受講したことがある	42.1%	AEDの使用	84.0%
聞いたことはあるが 受講したことはない	33.2%	反応（意識や呼吸）の確認	82.4%
聞いたことも受講したこともない	18.2%	胸骨圧迫（胸を押す）	73.1%
		その他（止血等）	24.1%

⇒ 「受講したことがある」と回答した割合が42.1%となり、その中でも50～59歳は55.9%と、割合が高かった。また、応急手当講習会受講者で今でも応急手当を実施できると回答した人は、84.0%の割合で「AEDの使用」ができると答えた。

(4) 自らが望む人生の最終段階における医療・ケアについて(中央区健康福祉課)

・アドバンス・ケア・プランニング及び人生会議の認知度		・人生の最終段階における医療・ケアについて、家族や関係者との話し合いの有無	
知らない	78.7%	話し合ったことはない	58.9%
聞いたことはある	14.1%	少し話し合ったことがある	35.7%
知っている	4.5%	詳しく話し合ったことがある	3.3%

⇒ 『アドバンス・ケア・プランニング (ACP) や人生会議』について知らないと回答した割合は78.7%であったが、70～74歳は他の年代と比べ「聞いたことはある」(23.0%)と回答した割合が高かった。また、『人生の最終段階における医療・ケア』について、家族や医療介護関係者と「話し合ったことはない」と回答した割合は58.9%であった。

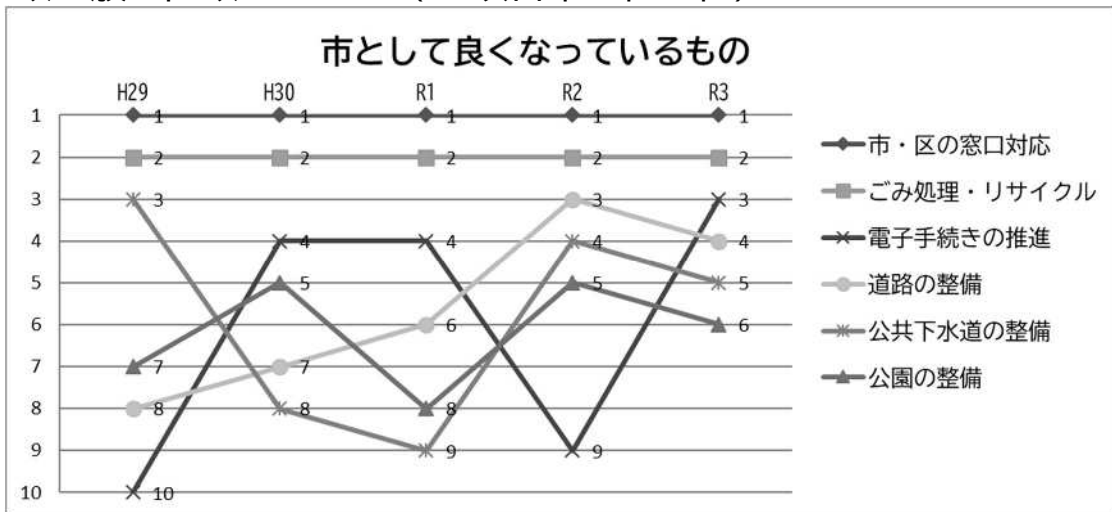
(5) 地域活動の支援について(市民協働課)

・地域活動に参加するために必要な条件(上位3項目)		・地域の団体の情報や、活動に参加するための情報を取得しやすい方法(上位3項目)	
活動日時が自由に選択できる	36.5%	市報、区だよりなどに掲載される	62.5%
活動参加に対する報酬がある	19.5%	チラシ・案内等の自宅への配布・回覧	59.0%
活動費が行政から補助される	18.7%	団体のホームページ等に掲載される	14.4%

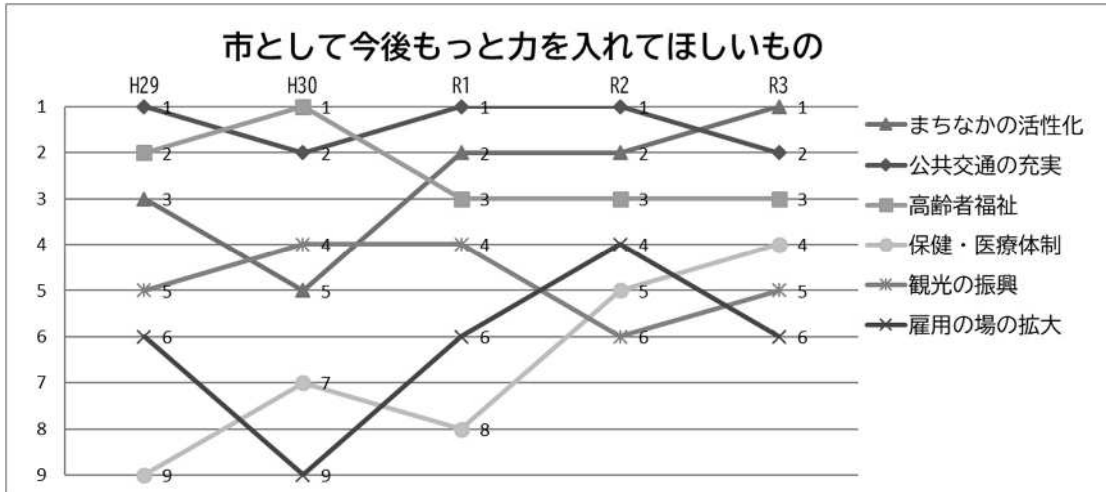
⇒ 『魅力を感じない、参加したいと思わない地域活動への参加に必要な条件』では、「活動時間が自由に選択できる」(36.5%)と回答した割合が高かった。また、活動参加に対する報酬については、18～29歳が38.3%と特に割合が高かった。『地域活動の情報を取得しやすい方法』については、「市報、区だよりなどに掲載される」(62.5%)と回答した割合が最も高く、次いで「チラシ・案内等の自宅への配付・回覧」が59.0%となった。

2. 経年調査

(1) 市政全般と区政について (33項目中上位6位)



⇒ 平成29年から5年間、「市・区の窓口対応」及び「ごみ処理・リサイクル」の順位は変動しなかった。また、今年度は「電子手続きの推進」が前年度9位から急上昇し3位となった。



⇒ 今年度は、「まちなかの活性化」が1位となった。また、「保健・医療体制」が昨年度からさらに順位を上げ、今年度は4位となった。

(2) 市の取り組みに対する満足度

	【満足】「満足している」「ある程度満足している」の合計
【満足】 食育や農業体験など、「食と農」を活かした地域づくり・人づくり	30.6%
食と花の魅力向上や、本市の「食文化」の国内外への発信	28.2%
【不満】 持続可能な公共交通体系の構築	37.6%
にぎわい空間の創出など、まちなか活性化	29.4%

⇒ 「食と農」を活かした地域づくり・人づくり」や「食と花の魅力向上や、「食文化」の国内外への発信」に対する満足度が高い結果となった。

3. 今後の公表予定

- 11/ 21(日)市報及び市ホームページに掲載
- 11/ 22(月)各区役所・市政情報室にて閲覧可

市政世論調査 区政についての経年順位

1. 区として良くなっているもの（33項目中上位5位）

令和3年度

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区
1位	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応 ごみ処理・リサイクル	市・区の窓口対応	ごみ処理・リサイクル
2位	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル		ごみ処理・リサイクル	市・区の窓口対応
3位	自然環境の保護	公園の整備	道路の整備	公園の整備	道路の整備	防災対策 高齢者福祉	地域活動の振興 公園の整備 道路の整備	防災対策 公園の整備 道路の整備 交通安全対策
4位	公園の整備 地域活動の振興	道路の整備	防災対策	地域活動の振興	防災対策			
5位		公共下水道の整備	公園の整備	高齢者福祉	地域活動の振興 公共下水道の整備	公園の整備		

⇒ 『市として良くなっているもの』の上位5位のうち、「市・区の窓口対応」「ごみ処理・リサイクル」は、全ての区でランクインした。他の区にはない項目として、北区で「自然環境の保護」（3位）がランクインした。

令和2年度

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区
1位	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応
2位	ごみ処理・リサイクル	公園の整備	道路の整備	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル
3位	防犯対策	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル	公園の整備 防災対策	地域活動の振興	防災対策	道路の整備	高齢者福祉
4位	地域活動の振興 防災対策	道路の整備	公共下水道の整備		道路の整備	道路の整備	防災対策	防災対策
5位		防災対策	公園の整備	公共下水道の整備	交通安全対策	防犯対策 保健・医療体制	公園の整備	道路の整備 交通安全対策

令和元年度

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区
1位	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	市・区の窓口対応	ごみ処理・リサイクル
2位	ごみ処理・リサイクル	公園の整備	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル	ごみ処理・リサイクル	市・区の窓口対応
3位	地域活動の振興	ごみ処理・リサイクル	公園の整備	公園の整備	公園の整備	交通安全対策	公園の整備	防災対策
4位	公共下水道の整備 道路の整備	防犯対策	道路の整備	地域活動の振興	地域活動の振興	防災対策 道路の整備	防犯対策	地域活動の振興
5位		地域活動の振興	電子手続きの推進 地域活動の振興	公共下水道の整備 交通安全対策 防災対策	文化・芸術の振興		公共下水道の整備	交通安全対策

2. 区として今後もっと力を入れてほしいもの（33項目中上位5位）

令和3年度

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区
1位	道路の整備	防犯対策	まちなかの活性化	道路の整備	まちなかの活性化	公共交通の充実	防犯対策	まちなかの活性化
2位	公共交通の充実 保健・医療体制	公共交通の充実	公共交通の充実	公共交通の充実	道路の整備	まちなかの活性化	公共交通の充実	道路の整備
3位		交通安全対策	高齢者福祉	まちなかの活性化	高齢者福祉	道路の整備	道路の整備	公共交通の充実
4位	高齢者福祉 防犯対策 まちなかの活性化	高齢者福祉	道路の整備	高齢者福祉	保健・医療体制	高齢者福祉	防災対策	市・区の窓口対応 高齢者福祉
5位		道路の整備	防災対策	防災対策	公園の整備	公共下水道の整備	高齢者福祉 交通安全対策	

⇒ 『市として今後もっと力を入れてほしいもの』の上位5位のうち、「高齢者福祉」は全ての区でランクインした。また、西蒲区では、「市・区の窓口対応」が同率4位ではあるが、ランクインした。

令和2年度

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区
1位	まちなかの活性化	防犯対策	まちなかの活性化	まちなかの活性化	まちなかの活性化	公共交通の充実	防犯対策	公共交通の充実
2位	道路の整備	防災対策	公共交通の充実	道路の整備	道路の整備	まちなかの活性化	まちなかの活性化	道路の整備
3位	高齢者福祉	公共交通の充実	防災対策	防災対策	高齢者福祉	雇用の場の拡大	公共交通の充実	まちなかの活性化
4位	防災対策	高齢者福祉	防犯対策	保健・医療体制	保健・医療体制	高齢者福祉	防災対策	雇用の場の拡大
5位	防犯対策 公共交通の充実	まちなかの活性化	高齢者福祉	公共交通の充実 高齢者福祉	防災対策 公共交通の充実	保健・医療体制	高齢者福祉	保健・医療体制

令和元年度

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区
1位	公共交通の充実	防犯対策	まちなかの活性化	公共交通の充実	まちなかの活性化	公共交通の充実	防犯対策	まちなかの活性化 公共交通の充実 道路の整備
2位	まちなかの活性化 高齢者福祉 防災対策	高齢者福祉	防災対策	まちなかの活性化	公共交通の充実	まちなかの活性化	防災対策	
3位		防犯対策	防犯対策	防犯対策	防犯対策	防犯対策	公共交通の充実	
4位		公共交通の充実	公共交通の充実	道路の整備	雇用の場の拡大	高齢者福祉 児童福祉	高齢者福祉	市・区の窓口対応 雇用の場の拡大
5位		防犯対策	まちなかの活性化	高齢者福祉	交通安全対策	保健・医療体制	農林水産業の振興 雇用の場の拡大	