

令和6年9月

教育委員会定例会議案等

新潟市教育委員会

令和6年9月教育委員会定例会議事日程

新潟市教育委員会

日 時	令和6年9月30日（月） 午後3時30分 開会
場 所	新潟市役所ふるまち庁舎4階 教育会議室1
日 程	<p>第1 会議録署名委員の指名</p> <p>第2 報告</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和6年度全国学力・学習状況調査の結果について・・・・・・・・・・1 ・令和7年度新潟市立学校教員採用選考検査結果 について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・当日配付 ・令和6年度新潟市教育委員会表彰被表彰者の選考結果報告 について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・当日配付 ・和解及び損害賠償額の決定に係る専決処分について・・・・・・当日配付 <p>第3 次回日程 10月定例会 令和6年10月29日（火）午前10時30分</p> <p>第4 閉会</p>

報 告

令和6年度全国学力・学習状況調査概要と結果を受けての取組

学校支援課

1 新潟市の平均正答率の概要 資料1・2

- 小学校国語については、全国平均を若干上回った。一方で、小学校算数、中学校数学は全国平均を下回った。
- 各教科の平均正答率の状況は全国と同様の傾向にあった。一方で、それぞれの教科で全国平均正答率を下回ったり、無答率が高かったりする問題が複数あった。

【取組】

- 各教科の調査結果を分析し、各教科の指導改善の方策について、解説資料を作成する。そして、全教職員への電子配付を行う。
- 各校に対して、自校の結果分析をもとに、授業改善・指導改善を推進するよう指導済みである。

2 学習状況調査結果の概要 資料3

(1) 学習状況調査(児童・生徒質問紙)の内容

- 質問調査は、学習意欲、学習方法、学習環境、生活の諸側面に関する質問調査が実施された。
- 今年度は、次の項目が新設された。(注：()は、小中の項目番号)
 - ・健康に過ごすための授業を普段の生活で活用した状況(小中8)
 - ・分からないことがあったとき等の学習習慣(小中20)
 - ・ICTを活用した学習状況(小中28(1)～(7))
 - ・主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善に関する取組状況(小中33・35・37)
 - ・英語の理解度(小63)

(2) 政策指標に関わる回答状況

①新潟市総合計画 2030 政策指標

指標	R5年度	R6年度	中間目標 R8年度	最終目標 R12	学調 項目 No
将来の夢や目標を持っている	小 80.7 中 64.7	小 82.3 中 65.4	小 84.0 中 72.0	小 88.0 中 76.0	小中 11
自分にはよいところがある ※1	小 85.6 中 78.8	小 85.3 中 84.3	小 81.0 中 81.0	小 83.0 中 83.0	小中 9
学習や生活において、自分で考え課題を解決したり、自分で判断して行動したりした ※1	小 83.5 中 84.7	小 86.4 中 86.4	小 88.0 中 88.0	小 90.0 中 90.0	小中 30

地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがある ※2	小 83.7	小 87.2	小 64.0	小 69.0	小中 25
	中 67.4	中 78.6	中 52.0	中 57.0	

※1 指標「自分にはよいところがある」、「学習や生活において、自分で考え課題を解決したり、自分で判断して行動したりした」については、「新潟市生活・学習意識調査」(全学年対象で実施)で評価することとしている。表内の数値は児童生徒質問紙での同様の内容での回答状況のため、参考数値である。

※2 令和5年度調査から「地域や社会をよくするために何かしてみたいと思いますか」に質問が変更されているため、参考数値となる。

②新潟市教育ビジョン第4期実施計画施策指標

指標	R5年度	R6年度	最終目標 R6年度	学調 項目 No
課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいたと思う	小 83.5 中 84.7	小 86.4 中 86.4	小 90 中 90	小中 30
将来の夢や目標を持っている	小 80.7 中 64.7	小 82.3 中 65.4	小 86 中 74	小中 11
いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思う	小 96.1 中 95.5	小 97.6 中 96.1	小 100 中 100	小中 13
5年生までに(1・2年生のときに)受けた授業で、コンピュータなどのICTをどの程度使用したかについて「週1回以上」と回答	小 96.9 中 98.5	小 97.1 中 98.4	小 90 中 90	小中 27

(3) 全体的な回答状況

○新潟市の令和5年度を令和6年度が3ポイント以上回った項目(↑印)は、「小学校児童質問紙」では8項目、「中学校生徒質問紙」では24項目(一部他年度との比較)だった。

○小学校、中学校ともに全国平均を上回った項目(小:57/60項目、中:61/62項目)が多かった。内容をみると、ICTを活用した「個別最適な学び」「協働的な学び」に関する取組状況(小28・中28)で、全国平均を大きく上回った。特に、「ICT機器を活用することで、自分の考えや意見を分かりやすく伝えることができる」では、小学校で10ポイント、中学校で13ポイント以上上回った。

○全国平均を下回った項目(赤字)は、「小学校児童質問紙」では3項目、「中学校生徒質問紙」では2項目だった。

3 市教委の今後の取組

(1) 政策指標や教科指導に係る成果や課題に対し、その要因を明確にしたり、仮説を立てたりするために、全国学力・学習状況調査の一部の項目について相関関係を分析する。その際、外部機関と連携して実施する。

(2) 明らかになった課題に対しての新たな取組を検討するために、他自治体への視察や調査等を行い、参考となる取組を収集する。

(3) 分析及び収集を令和6年度末までに行う。また、授業支援のために作成した「授業づくりサポート」と関連させた形で、各校へ周知する。

(4) 周知方法は、学校支援課広報紙「サポート」の発行、計画訪問の全体指導、「授業づくりサポート Ver1.5」の3通り。

令和6年度 全国学力・学習状況調査の結果

資料 1

学年	教科	新潟市 平均正答率	全国や県の平均正答率 (県：新潟市を含まない)		差	新潟市 令和5年度 の平均正答率	令和5年度結 果での全国や 県との差
			全国(公立)	県			
小学校 6年	国語	68.1	全国(公立)	67.7	+0.4	68.0	+0.8
			県	67.2	+0.9		+1.0
	算数	61.4	全国(公立)	63.4	-2.0	62.8	+0.3
			県	60.9	+0.5		+0.8
	合計	129.5	全国(公立)	131.1	-1.6	/	/
			県	128.1	+1.4		
中学校 3年	国語	58.1	全国(公立)	58.1	0.0	70.0	+0.2
			県	56.0	+2.1		0.0
	数学	50.8	全国(公立)	52.5	-1.7	50.0	-1.0
			県	48.8	+2.0		+1.0
	合計	108.9	全国(公立)	110.6	-1.7	/	/
			県	104.8	+4.1		

◇この調査は令和6年4月18日に新潟市内の全小・中学校及び高志中等教育学校で行いました。上段に、小学校6年生の国語・算数・合計、同様にその下に、中学校3年生の結果を示しました。
 ◇今年度も令和5年度と同じく、知識と活用を一体的に問う調査問題です。
 ◇小学校国語が全国・県の正答率を若干上回りました。小学校算数、中学校数学では全国の正答率を下回りました。

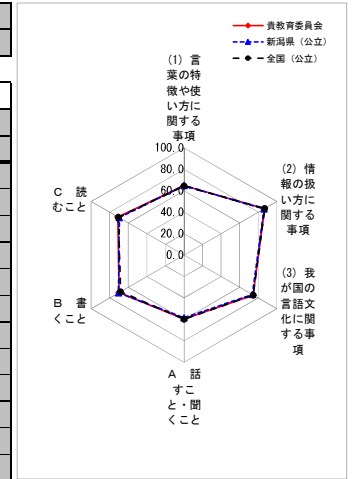
・以下の集計値/グラフは、4月18日に実施した調査の結果を集計した値である。 全国+1以上 全国+1未満 全国-1未満 全国-1以上

集計結果

対象児童数			新潟市教育委員会	新潟県（公立）	全国（公立）
			5,645	15,607	947,364

分類	区分	対象問題数 (問)	平均正答率(%)		
			貴教育委員会	新潟県（公立）	全国（公立）
全体			68	67	67.7
学習指導要領の内容	知識及び技能	(1) 言葉の特徴や使い方に関する事項	64.7	64.8	64.4
		(2) 情報の扱い方に関する事項	86.7	86.2	86.9
		(3) 我が国の言語文化に関する事項	74.5	73.6	74.6
	思考力、判断力、表現力等	A 話すこと・聞くこと	59.8	58.5	59.8
		B 書くこと	70.0	70.5	68.4
C 読むこと	3	71.1	69.7	70.7	
評価の観点	知識・技能	6	70.0	69.8	69.8
	思考・判断・表現	8	66.6	65.7	66.0
	主体的に学習に取り組む態度	0			
問題形式	選択式	10	70.1	69.1	69.9
	短答式	2	60.4	61.6	59.7
	記述式	2	65.5	65.6	64.6

<学習指導要領の内容の平均正答率の状況>



問題別集計結果

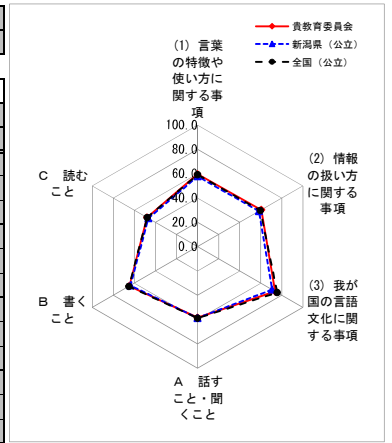
問題番号	問題の概要	出題の趣旨	学習指導要領の内容			評価の観点	問題形式	正答率(%)			無解答率(%)						
			知識及び技能					思考力、判断力、表現力等	選択式	短答式	記述式	貴教育委員会	新潟県(公立)	全国(公立)	貴教育委員会	新潟県(公立)	全国(公立)
			(1) 言葉の特徴や使い方に関する事項	(2) 情報の扱い方に関する事項	(3) 我が国の言語文化に関する事項												
1-1	学校の取り組みを紹介する内容を【和田さんのメモ】にどのように整理したのかについて説明したのとして、適切なものを選択する	目的や意図に応じて、日常生活の中から話題を決め、伝え合う内容を検討することができるかどうかをみる			5-6ア		○	○	62.2	61.9	62.5	0.7	0.4	0.7			
1-2(1)	オンラインで交流する場面において、和田さんが話し方を変えた理由として適切なものを選択する	話し言葉と書き言葉との違いに気付くことができるかどうかをみる			5-6イ		○	○	75.4	74.1	75.9	0.6	0.4	0.6			
1-2(2)	オンラインで交流する場面における和田さんの話し方の工夫として適切なものを選択する	資料を活用するなどして、自分の考えが伝わるように表現を工夫することができるかどうかをみる			5-6フ		○	○	54.1	52.0	52.9	0.6	0.4	0.7			
1-3	オンラインで交流する場面において、【和田さんのメモ】がどのように役に立ったのかを説明したのとして、適切なものを選択する	目的や意図に応じて、集めた材料を分類したり関係付けたりして、伝え合う内容を検討することができるかどうかをみる			5-6ア		○	○	63.0	61.7	63.8	0.9	0.6	0.9			
2-1(1)	高山さんが文章に書くことを決めるために、どのように考えたのかについて説明したのとして、適切なものを選択する	目的や意図に応じて、集めた材料を分類したり関係付けたりして、伝えたいことを明確にすることができるかどうかをみる			5-6ア		○	○	81.8	81.1	80.3	0.8	0.6	0.9			
2-1(2)	【高山さんのメモ】の書き表し方を説明したのとして、適切なものを選択する	情報と情報との関係付けの仕方、図などによる語句と語句との関係の表し方を理解し使うことができるかどうかをみる			5-6イ		○	○	86.7	86.2	86.9	0.8	0.6	0.9			
2-2	【高山さんの文章】の空欄に入る内容を、【高山さんの取材メモ】を基にして書く	目的や意図に応じて、事実と感想、意見とを区別して書くなど、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫することができるかどうかをみる			5-6フ		○	○	58.2	60.0	56.6	4.5	4.6	4.9			
2-3ア	【高山さんの文章】の下線部アを、漢字を使って書き直す(きょうざ)	学年別漢字配当表に示されている漢字を文の中で正しく使うことができるかどうかをみる			5-6エ		○	○	45.6	45.4	43.4	13.7	12.8	13.2			
2-3イ	【高山さんの文章】の下線部イを、漢字を使って書き直す(なげる)	学年別漢字配当表に示されている漢字を文の中で正しく使うことができるかどうかをみる			5-6エ		○	○	75.1	77.8	76.0	9.0	7.6	8.0			
3-1	【物語】の一文の中の「かがやいています」の主語として適切なものを選択する	文の中における主語と述語との関係を捉えることができるかどうかをみる			3-4カ		○	○	62.8	62.0	62.3	2.2	2.0	2.0			
3-2(1)	「オニグモじいさん」が「ハエの女の子」にどのように話しかけているか考えられるところとして、適切なものを選択する	登場人物の相互関係や心情などについて、描写を基に捉えることができるかどうかをみる			5-6イ		○	○	65.9	64.7	66.9	2.7	2.6	2.6			
3-2(2)	【話し合いの様子】で、原さんが【物語】の何に注目したのかについて説明したのとして、適切なものを選択する	人物像を具体的に想像することができるかどうかをみる			5-6エ		○	○	74.7	73.4	72.5	2.9	2.8	2.9			
3-3	【物語】を読んで、心に残ったところとその理由をまとめて書く	人物像や物語の全体像を具体的に想像したり、表現の効果を考えたりすることができるかどうかをみる			5-6エ		○	○	72.8	71.2	72.6	12.7	13.5	12.6			
3-4	【原さんの読書の記録】の空欄に入る内容として適切なものを選択する	日常的に読書に親しみ、読書が、自分の考えを広げることに関与することに気付くことができるかどうかをみる			5-6オ		○	○	74.5	73.6	74.6	7.8	8.0	7.6			

・以下の集計値/グラフは、4月18日に実施した調査の結果を集計した値である。 ■ +1以上 ■ +1未満 ■ -1未満 ■ -1以上

集計結果

対象生徒数			新潟市教育委員会	新潟県 (公立)	全国 (公立)	
			5,576	15,561	875,574	
分類	区分	対象問題数 (問)	平均正答率 (%)			
			貴教育委員会	新潟県 (公立)	全国 (公立)	
全体			15	58	57	58.1
学習指導要領の内容	知識及び技能	(1) 言葉の特徴や使いに関する事項	3	59.7	57.8	59.2
		(2) 情報の扱いに関する事項	2	60.5	58.4	59.6
		(3) 我が国の言語文化に関する事項	1	73.7	70.7	75.6
	思考力、判断力、表現力等	A 話すこと・聞くこと	3	58.4	58.7	58.8
		B 書くこと	2	64.9	63.8	65.3
		C 読むこと	4	48.1	46.7	47.9
評価の観点	知識・技能	6	62.3	60.2	62.0	
	思考・判断・表現	9	55.3	54.5	55.4	
	主体的に学習に取り組む態度	0				
問題形式	選択式	9	61.2	59.5	61.0	
	短答式	3	61.6	60.4	61.8	
	記述式	3	45.1	44.9	45.5	

<学習指導要領の内容の平均正答率の状況>



問題別集計結果

問題番号	問題の概要	出題の趣旨	学習指導要領の内容			評価の観点	問題形式	正答率 (%)			無解答率 (%)						
			知識及び技能					思考力、判断力、表現力等	選択式	短答式	記述式	貴教育委員会	新潟県 (公立)	全国 (公立)	貴教育委員会	新潟県 (公立)	全国 (公立)
			(1) 言葉の特徴や使いに関する事項	(2) 情報の扱いに関する事項	(3) 我が国の言語文化に関する事項												
1一	話合いの中の発言について説明したものとして適切なものを選択する	必要に応じて質問しながら話の内容を捉えることができるかどうかをみる			1エ	○	○		63.1	63.3	63.2	0.2	0.3	0.4			
1二	話合いの中で発言する際に指し示している資料の部分として適切な部分を○で囲む	資料を用いて、自分の考えが分かりやすく伝わるように話すことができるかどうかをみる			2ウ	○	○		67.8	66.8	68.5	3.9	3.7	3.5			
1三	話合いの中の発言について説明したものとして適切なものを選択する	意見と根拠など情報と情報との関係について理解しているかどうかをみる	1ア			○	○		46.2	44.0	44.0	0.3	0.4	0.5			
1四	話合いの話題や発言を踏まえ、「これからどのように本を選びたいか」について自分の考えを書く	話合いの話題や展開を捉えながら、他者の発言と結び付けて自分の考えをまとめることができるかどうかをみる			1オ	○	○		44.4	45.9	44.7	10.6	10.4	9.9			
2一	本文中の図の役割を説明したものとして適切なものを選択する	文章と図とを結び付け、その関係を踏まえて内容を解釈することができるかどうかをみる			2ウ	○	○		36.2	35.5	36.3	0.4	0.4	0.5			
2二	本文中の情報と情報との関係を説明したものとして適切なものを選択する	具体と抽象など情報と情報との関係について理解しているかどうかをみる	2ア			○	○		74.7	72.8	75.2	0.4	0.5	0.6			
2三	本文中に示されている二つの例の役割をまとめた文の空欄に入る言葉として適切なものをそれぞれ選択する	文章の全体と部分との関係に注意しながら、主張と例示との関係を捉えることができるかどうかをみる			2ア	○	○		63.8	62.5	64.5	0.5	0.5	0.6			
2四	本文に書かれていることを理解するために、着目する内容を決めて要約する	目的に応じて必要な情報に着目して要約することができるかどうかをみる			1ウ	○	○		43.6	41.7	42.6	8.0	8.5	8.4			
3一	物語を書くために集めた材料を取捨選択した意図を説明したものとして適切なものを選択する	目的や意図に応じて、集めた材料を整理し、伝えたいことを明確にすることができるかどうかをみる			1ア	○	○		82.4	80.5	81.4	0.6	0.7	0.7			
3二	物語の下書きについて、文中の語句の位置を直した意図を説明したものとして適切なものを選択する	文の成分の順序や照応について理解しているかどうかをみる	2オ			○	○		55.3	52.5	53.8	1.1	1.1	1.0			
3三	漢字を書く(みちたりた)	文脈に即して漢字を正しく書くことができるかどうかをみる	2ウ			○	○		68.3	67.1	68.8	11.2	11.1	10.2			
3四	表現を工夫して物語の最後の場面を書き、工夫した表現の効果を説明する	表現の効果を考えながら描写するなど、自分の考えが伝わる文章になるように工夫することができるかどうかをみる			2ウ	○	○		47.4	47.2	49.3	15.2	16.3	15.0			
4一	短歌に用いられている表現の技法を説明したものとして適切なものを選択する	表現の技法について理解しているかどうかをみる	1オ			○	○		55.3	53.8	54.9	1.7	2.4	1.8			
4二	短歌に詠まれている情景の時間帯の違いを捉え、時間の流れに沿って短歌の順番を並べ替える	短歌の内容について、描写を基に捉えることができるかどうかをみる			1イ	○	○		48.7	47.2	48.3	3.5	4.4	3.4			
4三	行書の特徴を踏まえた書き方について説明したものとして適切なものを選択する	行書の特徴を理解しているかどうかをみる			1エ(イ)	○	○		73.7	70.7	75.6	2.2	3.0	2.3			

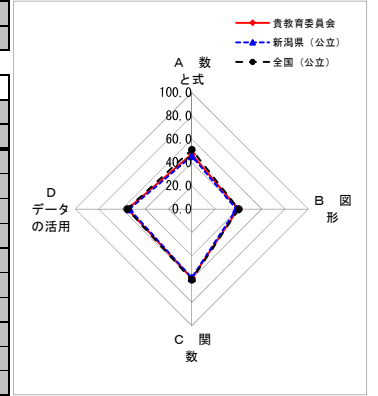
以下の集計値／グラフは、4月18日に実施した調査の結果を集計した値である。全国+1以上 全国+1未満 全国-1未満 全国-1以上

集計結果

対象生徒数		新潟市教育委員会	新潟県(公立)	全国(公立)
		5,581	15,560	875,952

分類	区分	対象問題数(問)	平均正答率(%)		
			貴教育委員会	新潟県(公立)	全国(公立)
全体					
		16	51	50	52.5
学習指導要領の領域	A 数と式	5	47.2	45.6	51.1
	B 図形	3	39.8	38.2	40.3
	C 関数	4	59.4	59.0	60.7
	D データの活用	4	55.0	53.5	55.5
評価の観点	知識・技能	11	61.6	60.6	63.1
	思考・判断・表現	5	27.1	25.2	29.3
	主体的に学習に取り組む態度	0			
問題形式	選択式	5	57.4	56.5	58.5
	短答式	6	65.0	64.0	67.0
	記述式	5	27.1	25.2	29.3

<学習指導要領の領域の平均正答率の状況>



問題別集計結果

問題番号	問題の概要	出題の趣旨	学習指導要領の領域				評価の観点	問題形式	正答率(%)			無解答率(%)		
			A 数と式	B 図形	C 関数	D データの活用			貴教育委員会	新潟県(公立)	全国(公立)	貴教育委員会	新潟県(公立)	全国(公立)
1	nを整数とすると、連続する二つの偶数を、それぞれnを用いた式で表す	連続する二つの偶数を、文字を用いた式で表すことができるかどうかをみる	2/7(3)				○	○	28.7	26.7	34.8	18.9	18.8	14.3
2	等式 6x + 2y = 1 をyについて解く	等式を目的に応じて変形することができるかどうかをみる	2/7(3)				○	○	47.4	46.2	52.5	12.7	12.8	9.7
3	正方形が回転移動したとき、回転前の正方形の頂点に対応する頂点を、回転後の正方形から選ぶ	回転移動について理解しているかどうかをみる		1/7(3)			○	○	66.5	66.3	68.3	0.2	0.2	0.3
4	一次関数 y = ax + b について、a = 1、b = 1 のときのグラフに対して、bの値を変えずに、aの値を大きくしたときのグラフを選ぶ	一次関数について、式とグラフの特徴を関連付けて理解しているかどうかをみる			2/7(3)		○	○	61.7	62.6	65.3	0.6	0.6	0.7
5	2枚の10円硬貨を同時に投げるとき、2枚とも裏が出る確率を求める	簡単な場合について、確率を求めることができるかどうかをみる				2/7(3)	○	○	73.1	70.7	73.1	4.9	4.7	4.2
6(1)	正三角形の各頂点に○を、各辺に□をかけた図において、○に入る整数の和が□に入る整数の和の2倍になることを求める	問題場面における考察の対象を明確に捉え、正の数と負の数の加法の計算ができるかどうかをみる	1/7(3)				○	○	91.0	90.4	90.2	2.7	2.8	2.5
6(2)	正三角形の各頂点に○を、各辺に□をかけた図において、□に入る整数の和が○に入る整数の和の2倍になることを求める	目的に応じて式を変形したり、その意味を読み取ったりして、事柄が成り立つ理由を説明することができるかどうかをみる	2/7(3)				○	○	28.8	26.7	35.9	23.7	24.1	23.5
6(3)	正四面体の各頂点に○を、各辺に□をかけた図において、○に入った整数の和と□に入った整数の和について予想できることを説明する	統合的・発展的に考え、成り立つ事柄を見だし、数学的な表現を用いて説明することができるかどうかをみる	2/7(3)				○	○	39.8	38.1	41.8	30.9	31.1	29.6
7(1)	障害物からの距離が10cmより小さいことを感知して止まる設定にした車型ロボットについて実験した結果を基に、10cmの位置から進んだ距離の最頻値を求める	与えられたデータから最頻値を求めることができるかどうかをみる			2/7(3)		○	○	73.5	73.4	74.3	6.3	6.2	5.8
7(2)	車型ロボットについて「速さが段階1から段階5まで、だんだん速くなるにつれて、10cmの位置から進んだ距離が長くなる傾向にある」と主張することができる理由を、5つの箱ひげ図を比較して説明する	複数の集団のデータの分布の傾向を比較して読み取り、判断の理由を数学的な表現を用いて説明することができるかどうかをみる			2/7(3)		○	○	25.2	23.8	25.9	30.4	30.1	29.4
7(3)	車型ロボットについて、障害物からの距離の設定を変えて調べたデータの分布から、四分位範囲について読み取れることとして正しいものを選ぶ	複数の集団のデータの分布から、四分位範囲を比較することができるかどうかをみる			2/7(3)		○	○	48.2	46.0	48.5	0.9	0.9	0.9
8(1)	ストーブの使用時間と灯油の残量の関係を表すグラフとy軸との交点Pのy座標の値が表すものを選ぶ	二つのグラフにおけるy軸との交点について、事象に即して解釈することができるかどうかをみる			2/7(3)		○	○	83.9	82.9	83.4	0.8	0.7	0.8
8(2)	18Lの灯油を使いきるまでの「強」の場合と「弱」の場合のストーブの使用時間の違いがおよそ何時間になるかを求める方法を、式やグラフを用いて説明する	事象を数学的に解釈し、問題解決の方法を数学的に説明することができるかどうかをみる			2/7(3)		○	○	15.7	13.8	17.1	15.5	15.9	16.4
8(3)	結衣さんがかけたグラフから、18Lの灯油を使い切るような「強」と「弱」のストーブの設定の組み合わせとその使用時間を書く	グラフの傾きや交点の意味を事象に即して解釈することができるかどうかをみる			2/7(3)		○	○	76.5	76.6	76.9	3.9	3.9	3.8
9(1)	点Cを線分AB上にとり、線分ABについて同じ側に正三角形PACとQCBをつくるとき、AQ = PBであることを、三角形の合同を基にして証明する	筋道を立てて考え、証明することができるかどうかをみる	2/7(3)				○	○	26.0	23.8	25.8	33.8	33.5	33.6
9(2)	点Cを線分AB上にとり、線分ABについて同じ側に正三角形PACとQCBをつくるとき、∠AQCと∠BPCの大きさについていえることの説明として正しいものを選ぶ	事象を角の大きさに着目して観察し、問題解決の過程や結果を振り返り、新たな性質を見出すことができるかどうかをみる	2/7(3)				○	○	26.9	24.5	26.7	4.3	4.9	4.5

★調査実施児童・生徒数：児童数6,694名 生徒数5,533名

【表の見方】

- ・各項目の数値は、質問回答の「肯定的評価（例：「している/どちらかといえばしている）」の合算値
- ・項目の「周知が空欄（「-」）の質問は量的回答（例：「2時間以上/1時間以上2時間より少ない」）のため、グラフで示した。
- ・赤字は、肯定的評価が全国（公立）を「下回った項目」。
- ・令和5年度が斜線の項目は新規質問のため比較できない。
- ・↑ ↓ は令和6年度と令和5年度の差が3ポイント以上だった項目。新規質問について全国（公立）との差を示した。

	①質問番号(1)～(63)	
	児童数	学校数
新潟市教育委員会	5,694	105

	②質問番号(国1)(国2)		③質問番号(第1)(第2)	
	児童数	学校数	児童数	学校数
	5,749	105	5,746	105

	①質問番号(1)～(65)		②質問番号(国1)(国2)		③質問番号(数1)(数2)	
	生徒数	学校数	生徒数	学校数	生徒数	学校数
新潟市教育委員会	5,533	58	5,593	58	5,598	58

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

質問番号	質問事項	新潟市	新潟県(公立)	全国(公立)	新潟市R5年度
(1)	朝食を毎日食べていますか	95.3	95.6	93.7	95.0
(2)	毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか	87.4	85.7	82.9	84.8
(3)	毎日、同じくらいの時刻に起きていますか	93.9	93.2	91.6	92.7
(4)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、PC・タブレットなどのICT機器を、勉強のために使っていますか(遊びなどの目的に使う時間は除く)	-	-	-	-
(5)	普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、テレビゲーム(コンピュータゲーム、携帯式のゲーム、携帯電話やスマートフォンを使ったゲームも含む)をしますか	-	-	-	-
(6)	普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、携帯電話やスマートフォンでSNSや動画視聴などをしますか(携帯電話やスマートフォンを使って学習する時間やゲームをする時間は除く)	-	-	-	-
(7)	携帯電話・スマートフォンやコンピュータの使い方について、家の人と約束したことを守っていますか	-	-	-	R4 68.4
(8)	健康に過ごすために、授業で学習したことや保健室の先生などから教えられたことを、普段の生活に役立てていますか	84.5	83.9	82.3	
(9)	自分には、よいところがあると思いますか	85.3	85.4	84.1	85.6
(10)	先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか	91.8	91.6	89.9	92.0
(11)	将来の夢や目標を持っていますか	82.3	83.1	82.4	80.7
(12)	人が困っているときは、進んで助けていますか	93.4	93.9	92.7	92.8
(13)	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか	97.6	97.7	96.7	98.1
(14)	困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか	70.3	69.6	67.1	72.8
(15)	人の役に立つ人間になりたいと思いますか	96.9	96.6	95.9	97.0
(16)	学校に行くのは楽しいと思いますか	84.6	85.7	84.8	84.9
(17)	自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか	80.5	79.1	75.8	81.7
(18)	友達関係に満足していますか	93.7	93.1	91.1	93.5
(19)	普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか	93.0	93.3	91.7	92.2
(20)	分からないことや詳しく知りたいことがあったときに、自分で学び方を考え、工夫することはできています	85.4	84.5	80.7	
(21)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む)	-	-	-	-
(22)	土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む)	-	-	-	-
(23)	あなたの家には、およそどれくらいの本がありますか(雑誌、新聞、教科書は除く)	-	-	-	-
(24)	新聞を読んでいますか	10.7	10.2	11.6	12.4
(25)	地域や社会をよくするために何かしてみたいと思いますか	87.2	86.3	83.5	83.7

R5との比較

全国比
+4.7

↑

質問番号	質問事項	新潟市	新潟県(公立)	全国(公立)	新潟市R5年度
(1)	朝食を毎日食べていますか	93.6	93.6	91.2	93.5
(2)	毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか	84.8	83.9	80.7	79.7
(3)	毎日、同じくらいの時刻に起きていますか	95.2	94.2	92.5	92.5
(4)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、PC・タブレットなどのICT機器を、勉強のために使っていますか(遊びなどの目的に使う時間は除く)	-	-	-	-
(5)	普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、テレビゲーム(コンピュータゲーム、携帯式のゲーム、携帯電話やスマートフォンを使ったゲームも含む)をしますか	-	-	-	-
(6)	普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、携帯電話やスマートフォンでSNSや動画視聴などをしますか(携帯電話やスマートフォンを使って学習する時間やゲームをする時間は除く)	-	-	-	-
(7)	携帯電話・スマートフォンやコンピュータの使い方について、家の人と約束したことを守っていますか	-	-	-	R4 68.9
(8)	健康に過ごすために、授業で学習したことや保健室の先生などから教えられたことを、普段の生活に役立てていますか	80.6	79.1	76.7	
(9)	自分には、よいところがあると思いますか	84.3	84.2	83.3	78.8
(10)	先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか	92.3	91.8	90.4	88.2
(11)	将来の夢や目標を持っていますか	65.4	65.5	66.3	64.7
(12)	人が困っているときは、進んで助けていますか	90.9	91.1	90.1	88.8
(13)	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか	96.1	96.7	95.7	95.5
(14)	困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか	71.6	70.2	67.5	69.9
(15)	人の役に立つ人間になりたいと思いますか	96.2	96.1	95.2	95.5
(16)	学校に行くのは楽しいと思いますか	85.0	84.7	83.8	81.3
(17)	自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか	79.0	78.3	76.2	80.3
(18)	友達関係に満足していますか	92.1	92.2	90.1	91.0
(19)	普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか	91.0	90.8	89.8	86.1
(20)	分からないことや詳しく知りたいことがあったときに、自分で学び方を考え、工夫することはできています	84.0	82.1	78.6	
(21)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む)	-	-	-	-
(22)	土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む)	-	-	-	-
(23)	あなたの家には、およそどれくらいの本がありますか(雑誌、新聞、教科書は除く)	-	-	-	-
(24)	新聞を読んでいますか	7.8	7.0	7.3	9.1
(25)	地域や社会をよくするために何かしてみたいと思いますか	78.6	78.8	76.1	67.4

R5との比較

↑

↑

↑

↑

↑

↑

★調査実施児童・生徒数：児童数6,694名 生徒数5,533名

【表の見方】

- ・各項目の数値は、質問回答の「肯定的評価（例：「している/どちらかといえばしている」）の合算値
- ・項目の「周知が空欄（「-」）の質問は量的回答（例：「2時間以上/1時間以上2時間より少ない」）のため、グラフで示した。
- ・赤字は、肯定的評価が全国（公立）を1下回った項目。
- ・令和5年度が斜線の項目は新規質問のため比較ができない。
- ・↑と↓は令和6年度と令和5年度の差が3ポイント以上だった項目。新規質問について全国（公立）との差を示した。

	①質問番号(1)～(6,3)	
	児童数	学校数
新潟市教育委員会	5,694	105

	②質問番号(国1)(国2)		③質問番号(第1)(第2)	
	児童数	学校数	児童数	学校数
新潟市教育委員会	5,749	105	5,746	105

	①質問番号(1)～(6,5)		②質問番号(国1)(国2)		③質問番号(数1)(数2)	
	生徒数	学校数	生徒数	学校数	生徒数	学校数
新潟市教育委員会	5,533	58	5,593	58	5,598	58

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

質問番号	質問事項	新潟市	新潟県(公立)	全国(公立)	新潟市R5年度	R5との比較
(2,6)	放課後や週末に何をして過ごすことが多いですか	-	-	-	-	
(2,7)	5年生までに受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか	-	-	-	-	
(2,8-1)	5年生までの学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を活用することについて、次のことはあなたにどれくらい当てはまりますか。(1) ICT機器を活用することで、自分のペースで理解しながら学習を進めることができる	92.6	89.7	85.5		全国比+7.1
(2,8-2)	(2) ICT機器を活用することで、分からないことがあった時に、すぐ調べることができる	96.6	95.2	92.1		全国比+4.5
(2,8-3)	(3) ICT機器を活用することで、楽しみながら学習を進めることができる	91.8	90.0	86.0		全国比+5.8
(2,8-4)	(4) 画像や動画、音声等を活用することで、学習内容がよく分かる	93.7	92.7	89.8		全国比+3.9
(2,8-5)	(5) ICT機器を活用することで、自分の考えや意見を分かりやすく伝えることができる	89.5	85.5	79.2		全国比+10.3
(2,8-6)	(6) ICT機器を活用することで、友達と考えを共有したり比べたりしやすくなる	93.7	91.0	86.1		全国比+7.6
(2,8-7)	(7) ICT機器を活用することで、友達と協力しながら学習を進めることができる	93.5	90.9	87.1		全国比+6.4
(2,9)	5年生までに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していました	73.0	72.0	67.6	67.1	↑
(3,0)	5年生までに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか	86.4	86.0	81.9	83.5	
(3,1)	5年生までに受けた授業では、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を行っていましたか	84.9	84.2	79.6	80.2	↑
(3,2)	5年生までに受けた授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていましたか	88.1	88.0	84.3	88.2	
(3,3)	学級の友達(生徒)との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、新たな考え方に気付いたりすることができますか	91.0	90.2	86.3		全国比+4.7
(3,4)	学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができていますか	85.6	85.5	80.8	83.1	
(3,5)	授業で学んだことを、次の学習や実生活に結びつけて考えたり、生かしたりすることができますか	87.7	87.5	83.7		全国比+4
(3,6)	先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思いますか	89.6	89.9	87.9	93.6	↓
(3,7)	授業や学校生活では、友達や周りの人の考えを大切にしてお互いに協力しながら課題の解決に取り組んでいますか	94.3	94.3	91.6		全国比+2.7
(3,8)	総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか	85.9	83.6	81.3	80.8	↑
(3,9)	あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級会で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていますか	90.6	89.0	84.2	86.3	↑
(4,0)	学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいますか	89.3	88.3	82.5	83.0	↑
(4,1)	道德の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいますか	91.8	91.3	88.2	90.1	
(4,2)	国語の勉強は好きですか	70.7	66.7	62.0	67.8	
(4,3)	国語の勉強は大切だと思いますか	96.3	95.5	94.5	95.8	
(4,4)	国語の授業の内容はよく分かりますか	91.5	90.1	86.3	90.7	

質問番号	質問事項	新潟市	新潟県(公立)	全国(公立)	新潟市R5年度	R5との比較
(2,6)	放課後や週末に何をして過ごすことが多いですか	-	-	-	-	
(2,7)	1、2年生のときに受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか	-	-	-	-	
(2,8-1)	【1、2年生のとき】の学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を活用することについて、次のことはあなたにどれくらい当てはまりますか。(1) ICT機器を活用することで、自分のペースで理解しながら学習を進めることができる	89.1	84.7	80.2		全国比+8.9
(2,8-2)	(2) ICT機器を活用することで、分からないことがあった時に、すぐ調べることができる	97.8	96.4	93.9		全国比+3.9
(2,8-3)	(3) ICT機器を活用することで、楽しみながら学習を進めることができる	91.0	87.6	82.4		全国比+8.6
(2,8-4)	(4) 画像や動画、音声等を活用することで、学習内容がよく分かる	94.2	91.7	89.0		全国比+5.2
(2,8-5)	(5) ICT機器を活用することで、自分の考えや意見を分かりやすく伝えることができる	91.2	84.1	77.7		全国比+13.5
(2,8-6)	(6) ICT機器を活用することで、友達と考えを共有したり比べたりしやすくなる	95.0	91.1	86.2		全国比+8.8
(2,8-7)	(7) ICT機器を活用することで、友達と協力しながら学習を進めることができる	92.4	88.6	85.2		全国比+7.2
(2,9)	1、2年生のときに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していました	74.5	72.7	64.8	68.2	↑
(3,0)	1、2年生のときに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか	86.4	85.6	80.3	84.7	
(3,1)	1、2年生のときに受けた授業では、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を行っていましたか	85.4	81.4	75.4	79.3	↑
(3,2)	1、2年生のときに受けた授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていましたか	86.4	84.9	80.9	79.0	↑
(3,3)	学級の友達(生徒)との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、新たな考え方に気付いたりすることができますか	90.9	90.1	86.1		
(3,4)	学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができていますか	84.4	81.9	77.9	75.2	↑
(3,5)	授業で学んだことを、次の学習や実生活に結びつけて考えたり、生かしたりすることができますか	83.9	82.6	79.0		全国比+4.9
(3,6)	先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思いますか	87.0	86.7	84.9	87.9	
(3,7)	授業や学校生活では、友達や周りの人の考えを大切にしてお互いに協力しながら課題の解決に取り組んでいますか	95.0	94.6	92.3		全国比+2.7
(3,8)	総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか	92.4	89.5	82.2	87.4	↑
(3,9)	あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級活動で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていますか	92.0	90.7	86.3	85.9	↑
(4,0)	学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいますか	86.9	85.3	80.6	80.1	↑
(4,1)	道德の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいますか	94.9	94.3	91.7	90.8	↑
(4,2)	国語の勉強は好きですか	67.6	63.2	64.3	65.5	
(4,3)	国語の勉強は大切だと思いますか	94.8	94.2	93.9	92.4	
(4,4)	国語の授業の内容はよく分かりますか	87.1	84.8	82.7	83.5	↑

★調査実施児童・生徒数：児童数6,694名 生徒数5,553名

【表の見方】

- ・各項目の数値は、質問回答の「肯定的評価（例：「している/どちらかといえばしている）」の合算値
- ・項目の「周知が空欄（「-」の質問は量的回答（例：「2時間以上/1時間以上2時間より少ない）」のため、グラフで示した。
- ・赤字は、肯定的評価が全国（公立）を「下回った項目。
- ・令和5年度が斜線の項目は新規質問のため比較ができない。
- ・↑ ↓は令和6年度と令和5年度の差が3ポイント以上だった項目。新規質問について全国（公立）との差を示した。

	①質問番号(1)～(63)	
	児童数	学校数
新潟市教育委員会	5,694	105

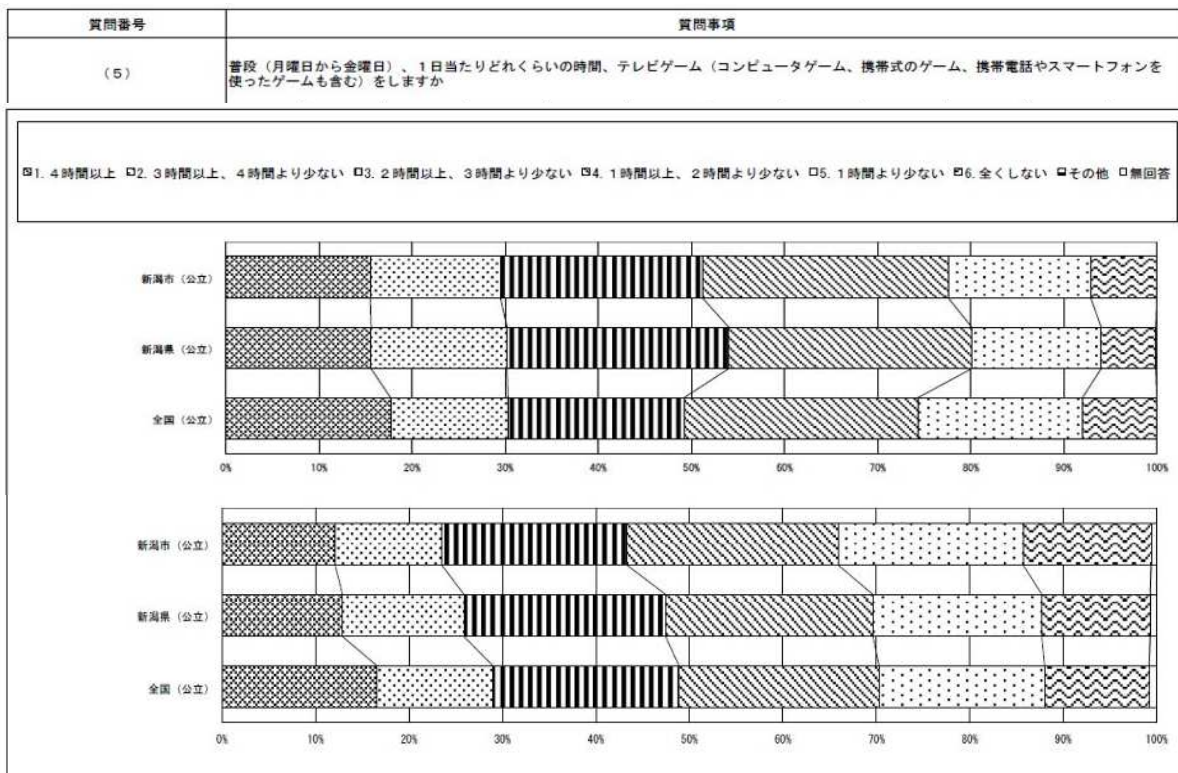
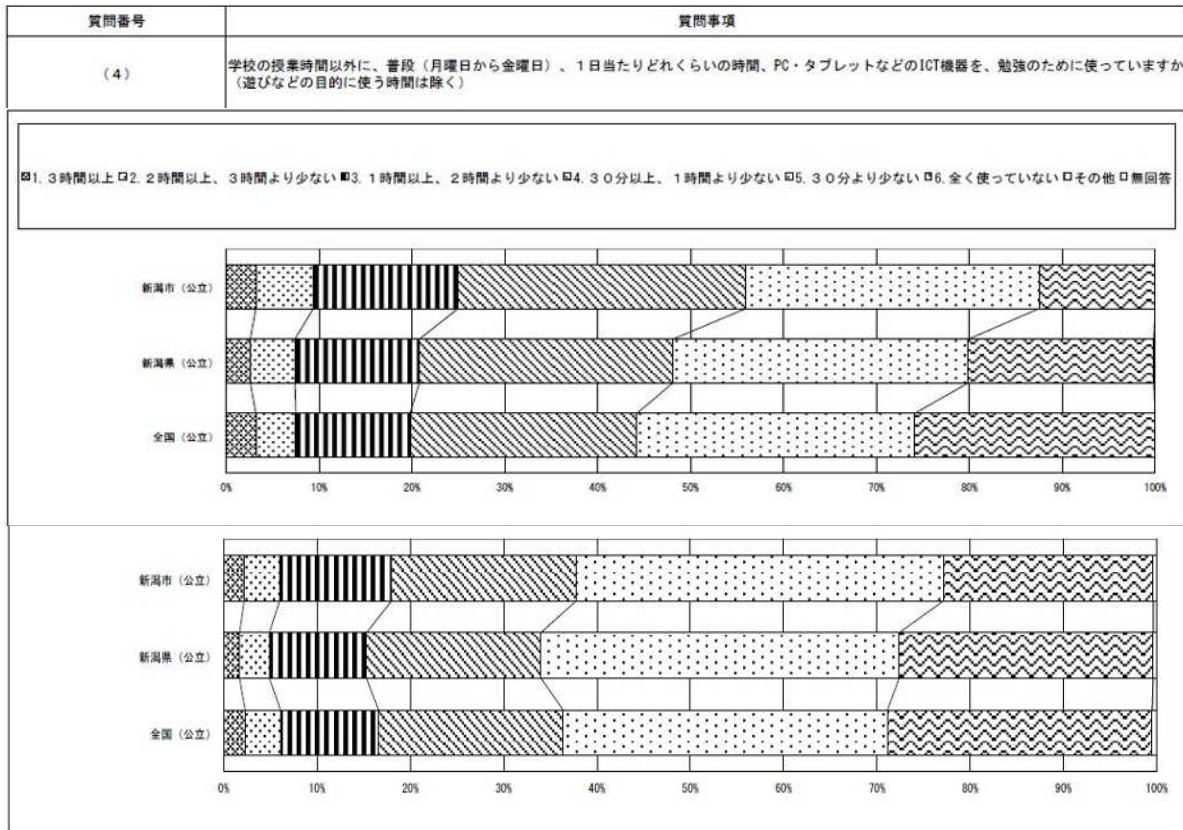
②質問番号(国1)(国2)		③質問番号(数1)(数2)	
児童数	学校数	児童数	学校数
5,749	105	5,746	105

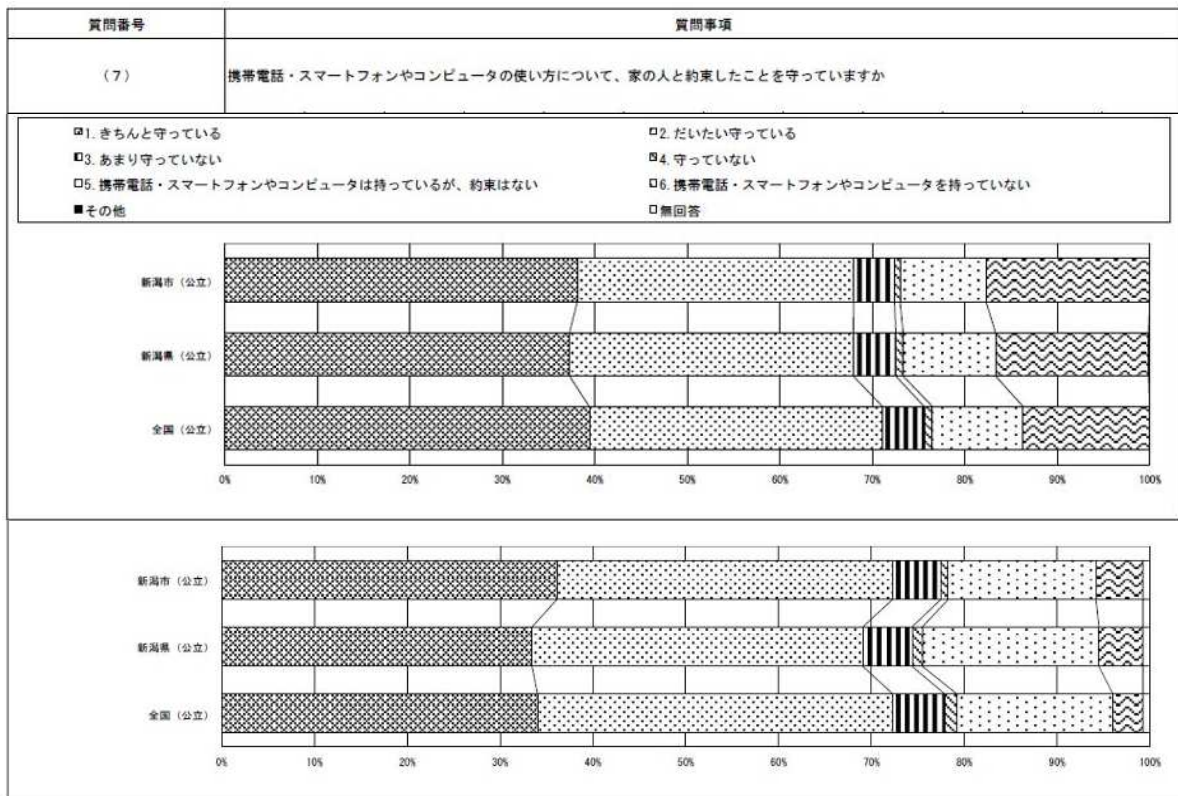
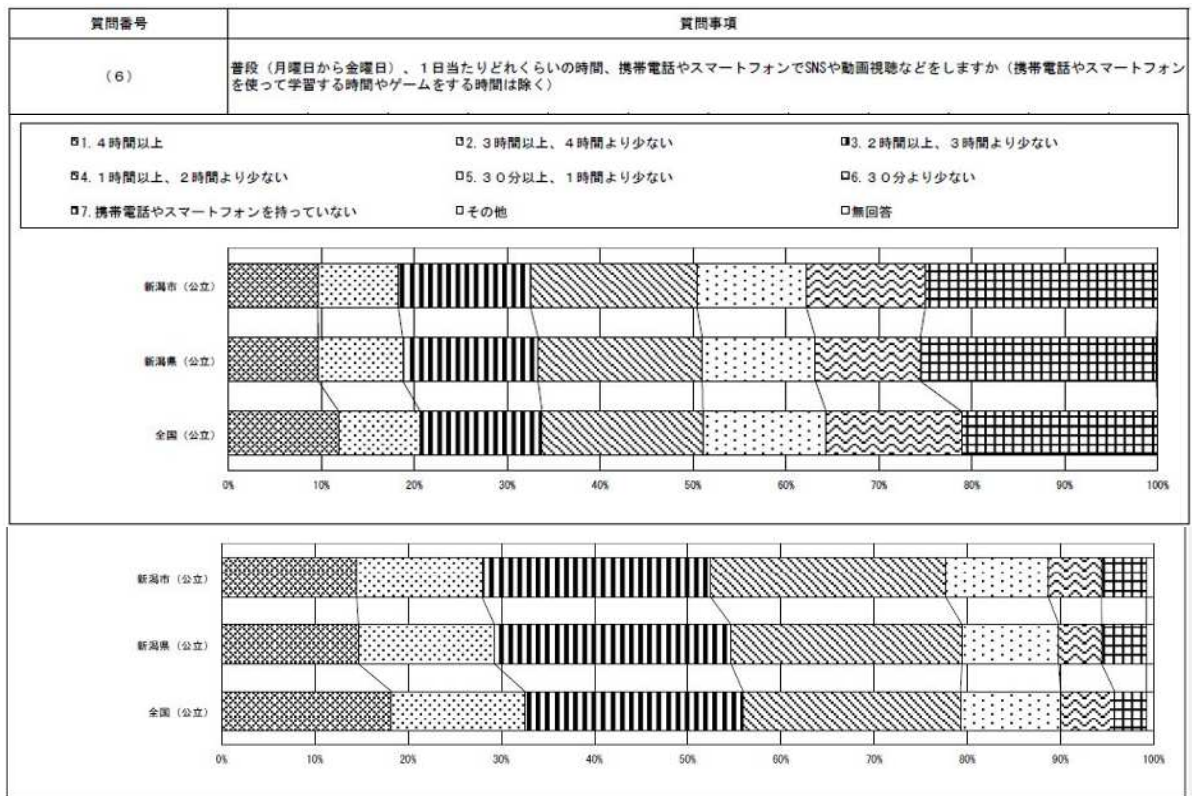
	①質問番号(1)～(65)		②質問番号(国1)(国2)		③質問番号(数1)(数2)	
	生徒数	学校数	生徒数	学校数	生徒数	学校数
新潟市教育委員会	5,553	58	5,593	58	5,598	58

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

質問番号	質問事項	新潟市	新潟県(公立)	全国(公立)	新潟市R5年度	R5との比較
(45)	国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	94.1	94.0	93.2	93.6	
(46)	国語の授業で、違う点や似ている点を意識したり、図で示したりしながら、情報を整理していますか	84.3	83.2	78.3		全国比+6.0
(47)	国語の授業で、目的に応じて、話すために集めた材料を、いくつかのまとまりに分けたり結び付けたりしながら、伝える内容を考えていますか	86.0	84.7	80.0		全国比+6.0
(48)	国語の授業で、目的に応じて、簡単に書いたり詳しく書いたりするなど、自分の考えが伝わるように工夫して文章を書いていますか	88.1	87.0	83.2		全国比+4.9
(49)	国語の授業で、物語を読むときに、登場人物の性格や特徴、物語全体を具体的にイメージし、どのような表現で描かれているのかに着目していますか	88.1	86.7	84.4	86.5	
(50)	算数の勉強は好きですか	61.9	59.6	61.0	62.3	
(51)	算数の勉強は大切だと思いますか	95.4	95.1	94.6	95.2	
(52)	算数の授業の内容はよく分かりますか	83.0	83.1	82.1	83.5	
(53)	算数の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	94.8	94.6	94.1	94.2	
(64)	算数の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できないか考えますか	80.0	79.8	77.9	R4 72.3	↑
(65)	算数の問題の解き方が分からないときは、あきらめずにいろいろな方法を考えますか	84.9	85.2	83.3	R4 83.3	
(66)	算数の問題が解けたとき、別の解き方を考えようとしていますか	65.3	65.3	63.6		全国比+1.7
(67)	算数〔数学〕の授業で学習したことを、今後の学習で活用しようとしていますか	87.1	86.8	84.6		全国比+2.5
(58)	理科の勉強は好きですか	87.0	86.8	83.6	R4 84.1	
(59)	自然の中や日常生活、理科の授業において、理科に関する疑問を持ったり問題を見いだしたりすることがありますか	86.0	85.4	83.2		全国比+2.8
(60)	理科の授業では、自分の予想をもとに観察や実験の計画を立てていますか	89.2	88.1	85.6	R4 83.2	↑
(61)	英語の勉強は好きですか	70.4	69.6	69.3	68.9	
(62)	英語の勉強は大切だと思いますか	93.1	92.2	92.1	92.5	
(63)	英語の授業の内容はよく分かりますか	80.0	80.8	78.3		全国比+1.7
(11)	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	95.3	95.5	94.0	96.3	
(12)	解答時間は十分でしたか（国語）	73.7	74.6	68.5	71.2	
(11)	今回の算数の問題では、言葉や数、式を使って、わけや求め方などを書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	96.6	96.5	95.5	96.7	
(12)	解答時間は十分でしたか（算数）	85.2	84.9	84.2	86.2	

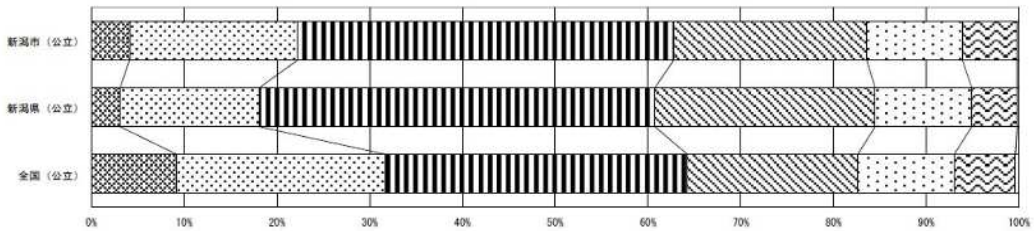
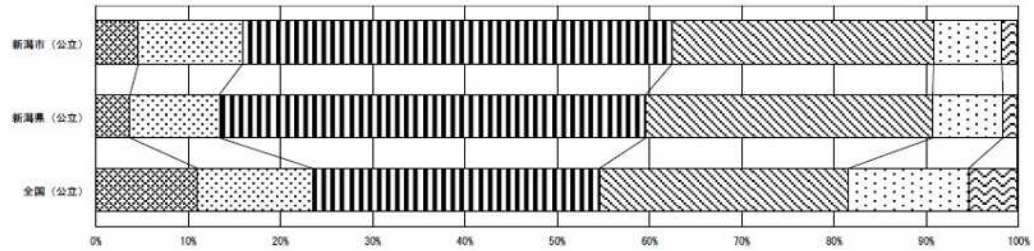
質問番号	質問事項	新潟市	新潟県(公立)	全国(公立)	新潟市R5年度	R5との比較
(45)	国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	92.1	91.0	90.6	88.7	↑
(46)	国語の授業で話を聞いたり文章を読んだりするときに、具体的な情報と抽象的な情報との関係を捉えて理解していますか	84.9	81.6	78.7		全国比+6.2
(47)	国語の授業で、話題や展開を捉えながら話し合い、互いの発言を結び付けて考えをまとめていますか	86.8	84.5	80.5		全国比+6.3
(48)	国語の授業で、自分の考えが伝わるように、表現の効果を考え文章を書いていますか	82.4	79.3	76.7		全国比+5.7
(49)	国語の授業で、説明的な文章を読み、目的に応じて必要な情報に着目して要約し、内容を解釈していますか	86.8	84.6	82.0		全国比+4.8
(50)	数学の勉強は好きですか	57.6	56.5	57.2	60.5	
(51)	数学の勉強は大切だと思いますか	88.9	87.9	87.2	85.9	↑
(52)	数学の授業の内容はよく分かりますか	79.0	78.2	75.7	77.2	
(53)	数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	80.1	79.5	78.5	76.7	↑
(64)	数学の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できないか考えますか	62.1	59.4	57.2	R4 53.3	↑
(65)	数学の問題の解き方が分からないときは、あきらめずにいろいろな方法を考えますか	81.2	80.4	78.1	R4 80.8	
(66)	数学の問題が解けたとき、別の解き方を考えようとしていますか	48.3	46.6	46.0		全国比+2.3
(67)	数学の授業で学習したことを、今後の学習で活用しようとしていますか	81.0	79.3	77.0		全国比+4
(58)	理科の勉強は好きですか	68.4	67.7	68.3	R4 65.3	↑
(59)	自然の中や日常生活、理科の授業において、理科に関する疑問を持ったり問題を見いだしたりすることがありますか	73.4	71.0	70.7		全国比+2.7
(60)	理科の授業では、自分の予想をもとに観察や実験の計画を立てていますか	79.9	76.7	71.5	R4 78.3	↑
(61)	1、2年生のときに受けた授業では、英語を聞いて（一文一文ではなく全体の）概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか	88.8	85.8	83.3	84.0	↑
(62)	1、2年生のときに受けた授業では、英語を読んで（一文一文ではなく全体の）概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか	91.0	88.2	85.6	85.9	↑
(63)	1、2年生のときに受けた授業では、原稿などの準備をすることなく、（即興で）自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動が行われていたと思いますか	76.2	71.2	68.8	69.8	↑
(64)	1、2年生のときに受けた授業では、スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する活動が行われていたと思いますか	89.4	85.6	82.4	85.9	↑
(65)	1、2年生のときに受けた授業では、自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動が行われていたと思いますか	88.6	87.5	85.7	86.3	↑
(11)	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	93.0	94.2	93.2	92.1	
(12)	解答時間は十分でしたか（国語）	78.0	78.1	74.5	79.0	
(11)	今回の数学の問題では、解答を言葉や数、式を使って説明する問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	91.6	92.3	91.6	93.1	
(12)	解答時間は十分でしたか（数学）	77.5	76.2	73.6	79.4	





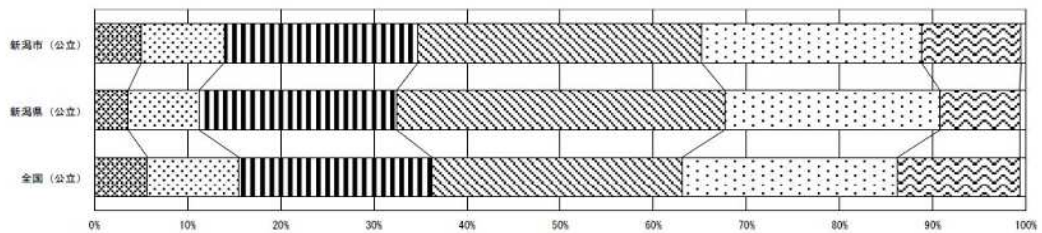
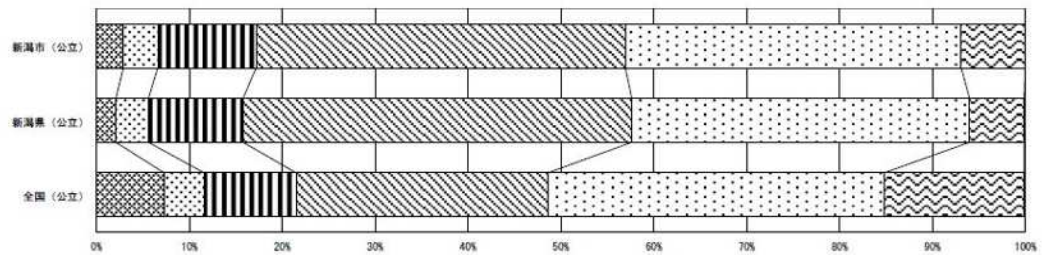
質問番号	質問事項
(21)	学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む）

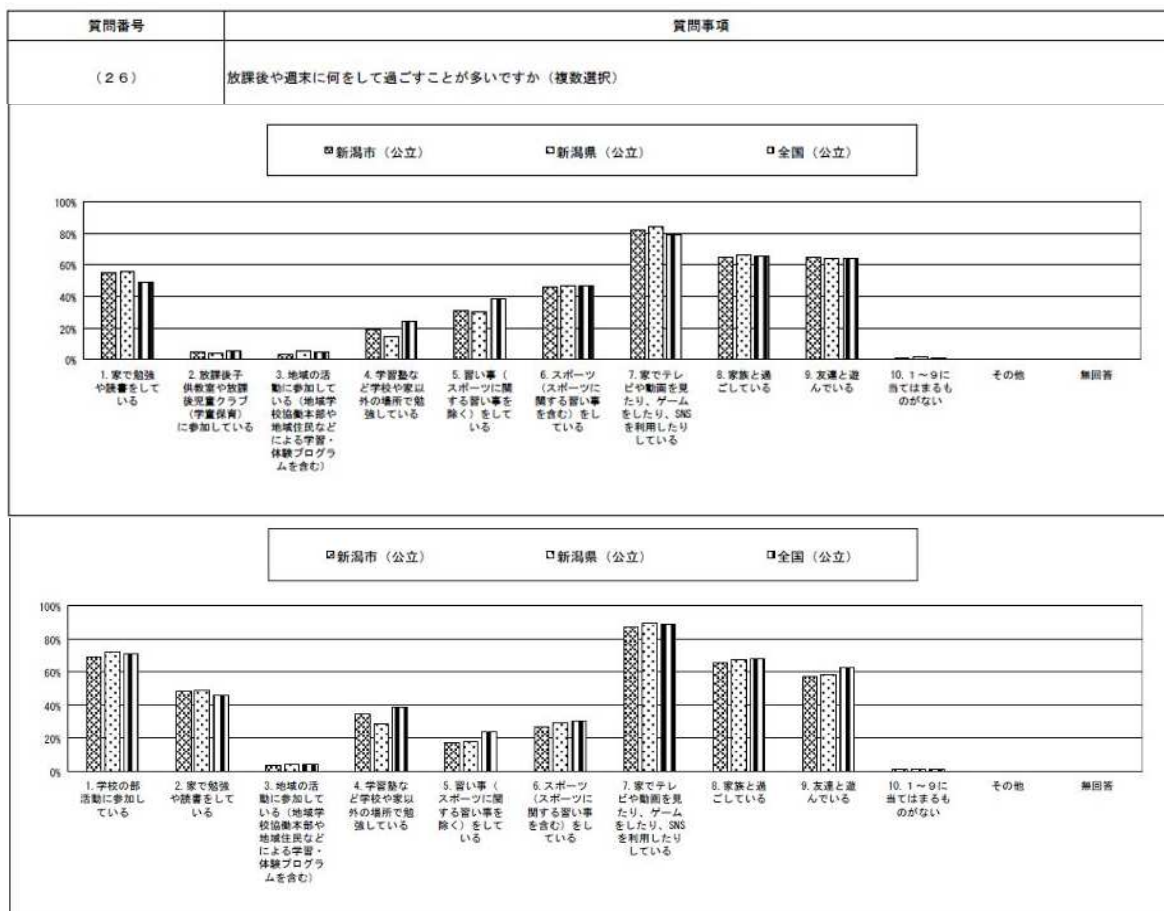
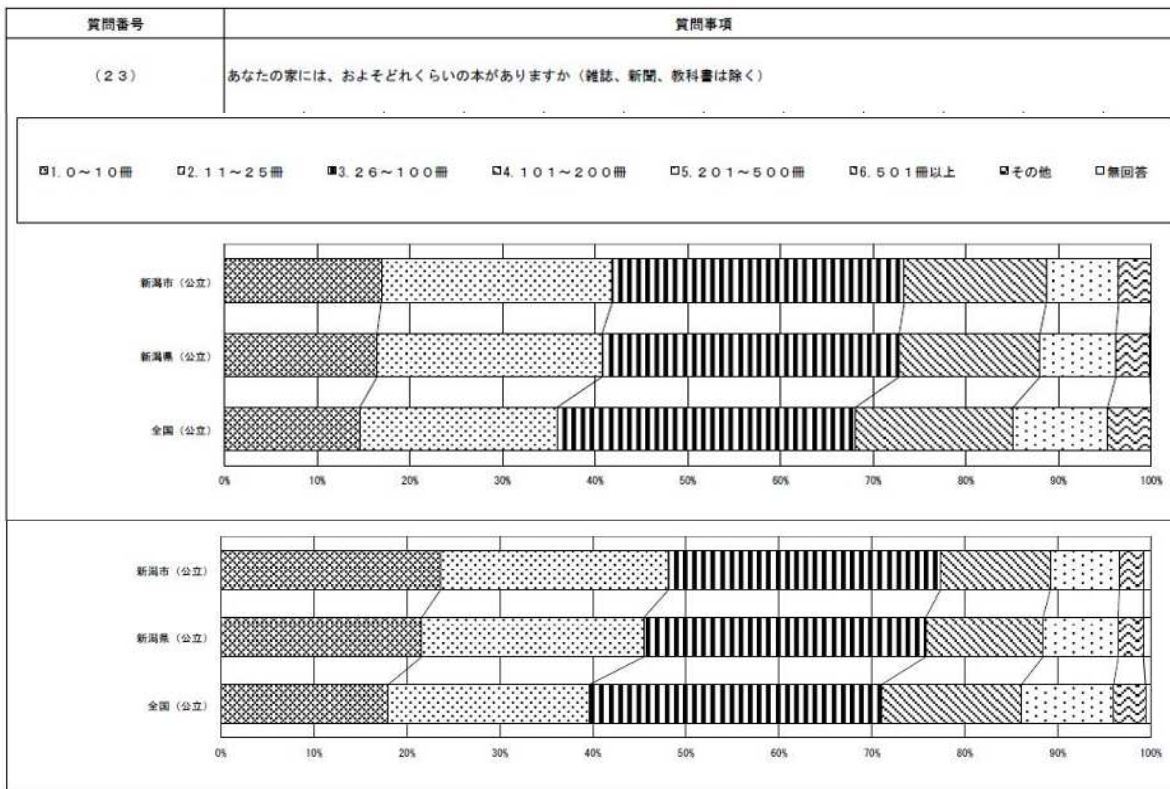
□1. 3時間以上 □2. 2時間以上、3時間より少ない □3. 1時間以上、2時間より少ない □4. 30分以上、1時間より少ない □5. 30分より少ない □6. 全くしない ■その他 □無回答

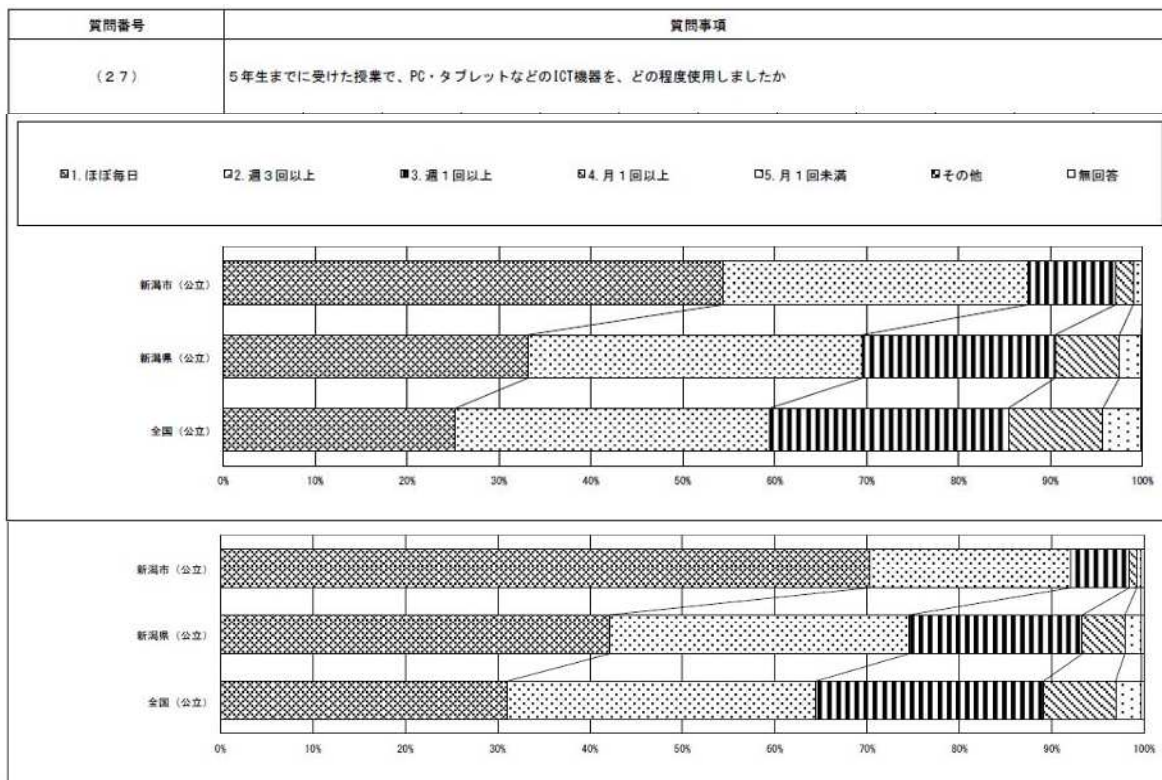


質問番号	質問事項
(22)	土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む）

□1. 4時間以上 □2. 3時間以上、4時間より少ない □3. 2時間以上、3時間より少ない □4. 1時間以上、2時間より少ない □5. 1時間より少ない □6. 全くしない ■その他 □無回答







令和7年度新潟市立学校教員採用選考検査 最終結果について

		小学校	中・高共通											特別支援	養護教諭	栄養教諭	合計	
			国語	社会	数学	理科	音楽	美術	保体	技術	家庭	英語	計					
採用予定数		100												75	12	7	3	197
令和7年度	出願者数	男	84	13	19	19	17	1	0	26	2	0	19	116	6	0	0	206
		女	113	11	4	4	3	7	5	11	0	3	10	58	9	52	12	244
		計	197	24	23	23	20	8	5	37	2	3	29	174	15	52	12	450
	1次検査合格者数 (1次免除者含む)	男	75	13	13	14	15	0	0	18	2	0	15	87	6	0	0	168
		女	101	10	4	1	3	7	4	6	0	3	5	36	8	18	8	171
		計	176	23	17	15	18	7	4	24	2	3	20	133	14	18	8	349
	2次受検者	計	164	23	16	14	18	7	4	24	2	3	19	130	14	16	8	332
	2次検査合格者数	男	39	11	9	9	9	0	0	10	2	0	8	58	6	0	0	103
		女	84	10	4	1	2	5	2	6	0	3	4	37	6	7	5	139
		計	123	21	13	10	11	5	2	16	2	3	12	95	12	7	5	242
倍率		1.6	1.1	1.8	2.3	1.8	1.6	2.5	2.3	1.0	1.0	2.4	1.8	1.3	7.4	2.4	1.9	

※ 上記「2次検査合格者」に、大学院進学者名簿の登載者2名(中・高共通「社会」1名、特別支援学校教諭1名)を加えた244名を、令和7年度新潟市立学校教員採用候補者名簿に登載します。

■令和6年度採用選考との比較

	小学校			中・高共通			特別支援学校			養護教諭			栄養教諭			合計		
	R7	R6	増減	R7	R6	増減	R7	R6	増減	R7	R6	増減	R7	R6	増減	R7	R6	増減
出願者数	197	193	4	174	206	-32	15	15	0	52	47	5	12	13	13	450	474	-24
1次合格者数	176	167	9	133	123	10	14	12	2	18	15	3	8	5	5	349	322	27
2次合格者数	123	105	18	95	72	23	12	10	2	7	7	0	5	1	1	242	195	47
倍率	1.6	1.8	-0.2	1.8	2.9	-1.1	1.3	1.5	-0.3	7.4	6.7	0.7	2.4	13.0	-10.6	1.9	2.4	-0.5

■平成29年度採用(権限移譲後)以降の推移

	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	合計
新潟市出願者数	387	396	367	512	524	501	478	474	450	4,089
新潟市合格者数	男	36	42	60	82	56	75	82	99	635
	女	56	71	81	64	84	106	108	96	805
	計	92	113	141	146	140	181	190	195	1,440
倍率	4.2	3.5	2.6	3.5	3.7	2.8	2.5	2.4	1.9	2.8