

■ 対策案を比較評価するための評価軸

課題解決の狙い	評価軸	評価の方法（評価指標）
①過度な財政負担が将来世に残らない	<ul style="list-style-type: none"> ●短期的な運営コストをどの程度削減できるか ●長期的な維持更新コストをどの程度削減できるか 	<ul style="list-style-type: none"> ○施設の運営コストの削減額 ○維持更新費用（改修・改築費）の削減額（将来10年間～50年間のD案との比較） ○多機能化・複合化にかかる費用
②地域に必要な機能を維持・改善する	<ul style="list-style-type: none"> ●高齢者福祉・子育て・多世代交流の機能は維持あるいは改善されるか ●災害時に避難できる十分な施設やスペースが身近にあるか 	<ul style="list-style-type: none"> ○高齢者福祉・子育て等のサービス内容 ○受けられるサービスの頻度や条件の比較 ○一定距離内の避難施設の充足度
③地域のまとまりや中心性を保つ	<ul style="list-style-type: none"> ●一か所に人が集まりやすくなるか ●地域の一体感に貢献するのか 	<ul style="list-style-type: none"> ○徒歩圏内に集まる人数や年齢等の多様性（人が集まる施設の数量や種類） ○にぎわいを創出する取組みのための利用可能なスペースや施設、実施の可能性
④地域が活性化する（魅力が増す・雇用を生む・人口を増やす）	<ul style="list-style-type: none"> ●地域の活動が活性化するか ●雇用や集客が増えるか ●人口が増えるか（減少を抑えられるか） 	<ul style="list-style-type: none"> ○コミ協活動への利点 ○公共施設や跡地を利用した新たな投資の可能性（雇用や集客や新たな居住を生む施設など） ○上記の投資に伴う公的負担（基盤整備やその維持管理のためのコスト）
⑤地域間や世代間で負担の公平性やバランスが取れる	<ul style="list-style-type: none"> ●施設のサービス内容や地域に見合った利用料となっているか ●利用できる機能と利用者の負担のバランスがとれているか 	<ul style="list-style-type: none"> ○地域や施設サービス内容ごとの施設利用料水準の比較 ○利用状況と利用料の地域バランスや世代間バランスの比較
⑥施設が有効に利用され、安全で地域のためになる	<ul style="list-style-type: none"> ●施設の利用率が高まるか ●施設が十分に維持管理され安全な状態を保てるか 	<ul style="list-style-type: none"> ○低利用施設の利用率向上の可能性 ○施設の維持管理の状態 ○防犯面への配慮
⑦アクセスしやすく、気軽に使える	<ul style="list-style-type: none"> ●施設へのアクセスが困難でないか ●利用が制限されないか 	<ul style="list-style-type: none"> ○各施設の徒歩圏内（1km）利用対象人口 ○用途別最寄施設までの平均移動時間 ○駐車場の充実度

地域への思い	歴史的背景、地域資産としての価値、住民の思い出 など
--------	----------------------------



■評価結果総括表

・施設の評価はD案（現状のまま）と相対比較を行うことで分析する。各項目ごとにD案と比較し、下記のように判定する。
 (◎：現状より向上 ○：現状維持もしくは一長一短がある △：現状より低下)

課題解決の狙い	A'案	B'案	C'案	D案	E案	F'案
①過度な財政負担が将来世代に残らない (全てD案より将来50年費用は安くなるが、最も安いA'案を◎とした)	【判定：◎】 ・最もコスト削減が図られる (▲32億円)	【判定：○】 ・D案よりコスト削減が図られる (▲22億円)	【判定：○】 ・D案よりコスト削減が図られる (▲28億円)	・最もコスト高	【判定：○】 ・D案よりコスト削減(改修改築に係るコストは大幅減となるものの、維持運営費がかかる) (▲28億円)	【判定：○】 ・D案よりコスト削減が図られる ・公園整備に多額の費用がかかる (▲18億円)
②地域に必要な機能を維持・改善する	【判定：○】 ・学校との連携による新たな施設活用が期待 ・学校体育館の共用化により利用時間に制限	【判定：◎】 ・イベント開催も含めて使い勝手が向上 ・体育館の避難所機能の充実	【判定：◎】 ・サルビアパークとの連携によるスポーツ拠点機能向上 ・小学校体育館利用による機能低下	・現状のまま	【判定：△】 ・大幅な機能縮小	【判定：○】 ・機能は分散化されるが維持 ・類似用途の施設は近接した配置となり使い勝手が向上
③地域のまとまりや中心性を保つ	【判定：○】 ・近接はするものの、従来の地域の中心と新設小学校との二極化が懸念	【判定：◎】 ・従来の中心性を維持・向上 ・イベント開催時の使い勝手が向上	【判定：△】 ・従来の地域の中心と旧西小学校周辺との二極化が懸念	・現状のまま	【判定：△】 ・機能縮小に伴う中心性・拠点性の低下が懸念	【判定：△】 ・機能が分散化され中心部の衰退が懸念
④地域が活性化する (魅力が増す・雇用を生む・人口を増やす)	【判定：○】 ・学校とコミュニティ施設の連携による活性化が期待 ・民間活用による学校跡地活用の期待 ・中心部の活力低下の恐れ	【判定：◎】 ・中心性、拠点性が一層増す ・民間活用による学校跡地活用の期待 ・地域に新たな財源が生まれる	【判定：○】 ・旧西小はサルビアパークとの連携による活性化が期待 ・民間活用による学校跡地活用の期待 ・中心部の活力低下の恐れ	・現状のまま	【判定：△】 ・機能縮小に伴い衰退の可能性 ・民間活用による学校跡地活用の期待	【判定：△】 ・旧西小はサルビアパークとの連携による活性化が期待 ・中心部の衰退が顕著となる可能性
⑤地域間や世代間で負担の公平性やバランスが取れる	【判定：○】 ・総量縮減による将来世代の負担減 ・体育館共用化による利用時間の制限	【判定：◎】 ・総量縮減による将来世代の負担減 ・コミセン化による利用料金設定に裁量	【判定：○】 ・総量縮減による将来世代の負担減 ・体育館機能の面積減少による機能低下	・現状のまま	【判定：△】 ・総量縮減による将来世代の負担減 ・魅力ある地域を継承できない	【判定：○】 ・総量縮減による将来世代の負担減 ・体育館機能の面積減少による機能低下
⑥施設が有効に利用され、安全で地域のためになる	【判定：○】 ・学校との複合化によりスペースの効率化、有効利用 ・安全面(動線分離)への配慮が課題	【判定：◎】 ・体育館とコミュニティ施設の一体化による利便性向上 ・調理室などの増築により、イベント開催時の使い勝手が向上	【判定：○】 ・旧西小は中心から離れていることにより利用率向上には工夫が必要 ・旧西小はサルビアパークとの連携による活性化が期待	・現状での課題解決に向けた取組は先送りされる	【判定：○】 ・機能縮小により無駄が省かれる	【判定：○】 ・小学校跡地の活用が図られる ・旧小学校跡地は中心から離れていることにより利用率向上には工夫が必要 ・旧西小はサルビアパークとの連携による活性化が期待
⑦アクセスしやすく、気軽に使える	【判定：○】 ・アクセス性は若干向上 ・一次避難所が設けられ、避難所へのアクセス性が向上 ・新設小学校の駐車場整備台数は制約を受ける可能性あり	【判定：◎】 ・アクセス性は若干向上 ・一次避難所が設けられ、避難所へのアクセス性が向上 ・湯東体育館の駐車可能台数が増加(イベント時のアクセス向上)	【判定：△】 ・拠点が周辺に移るため、アクセス性が低下 ・一時避難所が設けられ、避難所へのアクセス性が向上	・現状のまま	【判定：△】 ・施設数が減るため、アクセス性が低下	【判定：△】 ・拠点が周辺に移るため、アクセス性が低下 ・一時避難所が設けられ、避難所へのアクセス性が向上
地域への思い						

A'案コンセプト：新設小学校に機能を集約・複合化し、新たな子育て・多世代交流・地域活性化の拠点をつくる案

①過度な財政負担が将来世代に残らない	②地域に必要な機能を維持・改善する	③地域のまとまりや中心性を保つ	④地域が活性化																																																																																																		
<p>【将来の改修改築・維持運営累積費用（単位：百万円）】</p> <ul style="list-style-type: none"> 新設小学校に新規複合施設を整備するための費用が発生する。 将来50年では、保有総量が縮減されるため、D案と比較して費用が削減される。 <table border="1"> <tr> <th>A'案</th> <th>10年間</th> <th>20年間</th> <th>30年間</th> <th>40年間</th> <th>50年間</th> </tr> <tr> <td>改修改築</td> <td>4,093</td> <td>4,641</td> <td>6,464</td> <td>7,464</td> <td>8,231</td> </tr> <tr> <td></td> <td>107</td> <td>5</td> <td>-1,318</td> <td>-1,609</td> <td>-1,681</td> </tr> <tr> <td></td> <td>103%</td> <td>100%</td> <td>83%</td> <td>82%</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>維持運営</td> <td>4,937</td> <td>9,679</td> <td>14,054</td> <td>18,233</td> <td>22,323</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-81</td> <td>-174</td> <td>-550</td> <td>-1,047</td> <td>-1,537</td> </tr> <tr> <td></td> <td>98%</td> <td>98%</td> <td>96%</td> <td>95%</td> <td>94%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>9,030</td> <td>14,320</td> <td>20,518</td> <td>25,697</td> <td>30,554</td> </tr> <tr> <td></td> <td>26</td> <td>-169</td> <td>-1,868</td> <td>-2,656</td> <td>-3,218</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100%</td> <td>99%</td> <td>92%</td> <td>91%</td> <td>90%</td> </tr> </table> <p>中段:D案との費用差額/下段:D案との費用比率</p>	A'案	10年間	20年間	30年間	40年間	50年間	改修改築	4,093	4,641	6,464	7,464	8,231		107	5	-1,318	-1,609	-1,681		103%	100%	83%	82%	83%	維持運営	4,937	9,679	14,054	18,233	22,323		-81	-174	-550	-1,047	-1,537		98%	98%	96%	95%	94%	合計	9,030	14,320	20,518	25,697	30,554		26	-169	-1,868	-2,656	-3,218		100%	99%	92%	91%	90%	<p>【再編後の各施設の機能】</p> <table border="1"> <tr><td>湯東農村環境改善センター</td><td>廃止(新小学校に移転)</td></tr> <tr><td>かたがし生活体験館</td><td>廃止(新小学校に移転)</td></tr> <tr><td>湯東樋口記念美術館</td><td>当面の間存続</td></tr> <tr><td>湯東歴史民俗資料館</td><td>(ただし、開館期間など運営の見直し)</td></tr> <tr><td>湯東物産館</td><td>いずれかが更新時期を迎える際にはあり方検討</td></tr> <tr><td>湯東ゆう学館</td><td>存続(寿楽の機能移転)</td></tr> <tr><td>湯東体育館</td><td>廃止(中学校の体育館を共用化)</td></tr> <tr><td>湯東南小学校</td><td>民間活用検討</td></tr> <tr><td>湯東東小学校</td><td>民間活用検討</td></tr> <tr><td>湯東西小学校</td><td>民間活用検討</td></tr> <tr><td>湯東小学校(統合新設校)</td><td>ひまわり・コミュニティ機能を複合化</td></tr> <tr><td>湯東中学校</td><td>存続(体育館共用化)</td></tr> <tr><td>高齢者生きがいルーム寿楽</td><td>廃止(ゆう学館などで代替)</td></tr> <tr><td>老人デイサービスセンター湯東</td><td>運営だけでなく所有も民間移行を検討</td></tr> <tr><td>湯東健康センター</td><td>出張所2階に移転</td></tr> <tr><td>湯東出張所</td><td>存続(健康センターの機能移転)</td></tr> <tr><td>湯東学校給食センター</td><td>存続</td></tr> <tr><td>湯東ひまわりクラブ</td><td>廃止(新小学校に移転)</td></tr> <tr><td>まつりの開催場所</td><td>新設小学校</td></tr> </table> <p>【避難所機能】</p> <ul style="list-style-type: none"> 指定避難所(新設小中学校)に加え、一次避難所として旧学校跡地を活用 	湯東農村環境改善センター	廃止(新小学校に移転)	かたがし生活体験館	廃止(新小学校に移転)	湯東樋口記念美術館	当面の間存続	湯東歴史民俗資料館	(ただし、開館期間など運営の見直し)	湯東物産館	いずれかが更新時期を迎える際にはあり方検討	湯東ゆう学館	存続(寿楽の機能移転)	湯東体育館	廃止(中学校の体育館を共用化)	湯東南小学校	民間活用検討	湯東東小学校	民間活用検討	湯東西小学校	民間活用検討	湯東小学校(統合新設校)	ひまわり・コミュニティ機能を複合化	湯東中学校	存続(体育館共用化)	高齢者生きがいルーム寿楽	廃止(ゆう学館などで代替)	老人デイサービスセンター湯東	運営だけでなく所有も民間移行を検討	湯東健康センター	出張所2階に移転	湯東出張所	存続(健康センターの機能移転)	湯東学校給食センター	存続	湯東ひまわりクラブ	廃止(新小学校に移転)	まつりの開催場所	新設小学校	<p>【施設再編後の施設配置と中心性】</p>	<p>【コミ協活動への利点】</p> <ul style="list-style-type: none"> コミ協の活動拠点は、新設小学校となる。 <p>【公共施設や跡地を利用した新たな投資の可能性(雇用や集客や新たな居住を生む施設)】</p> <ul style="list-style-type: none"> 新設小学校でこれまでにない公共施設のあり方を模索し活性化を図る。 旧小学校跡地はテーマを設定し売却・貸付を実施し、今までにない活用の方向性を探る。 <p>【基盤整備やその維持管理のためのコスト】</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧学校跡地については、売却・貸付の上民間事業者による整備が行われるため公的負担は発生しない。
A'案	10年間	20年間	30年間	40年間	50年間																																																																																																
改修改築	4,093	4,641	6,464	7,464	8,231																																																																																																
	107	5	-1,318	-1,609	-1,681																																																																																																
	103%	100%	83%	82%	83%																																																																																																
維持運営	4,937	9,679	14,054	18,233	22,323																																																																																																
	-81	-174	-550	-1,047	-1,537																																																																																																
	98%	98%	96%	95%	94%																																																																																																
合計	9,030	14,320	20,518	25,697	30,554																																																																																																
	26	-169	-1,868	-2,656	-3,218																																																																																																
	100%	99%	92%	91%	90%																																																																																																
湯東農村環境改善センター	廃止(新小学校に移転)																																																																																																				
かたがし生活体験館	廃止(新小学校に移転)																																																																																																				
湯東樋口記念美術館	当面の間存続																																																																																																				
湯東歴史民俗資料館	(ただし、開館期間など運営の見直し)																																																																																																				
湯東物産館	いずれかが更新時期を迎える際にはあり方検討																																																																																																				
湯東ゆう学館	存続(寿楽の機能移転)																																																																																																				
湯東体育館	廃止(中学校の体育館を共用化)																																																																																																				
湯東南小学校	民間活用検討																																																																																																				
湯東東小学校	民間活用検討																																																																																																				
湯東西小学校	民間活用検討																																																																																																				
湯東小学校(統合新設校)	ひまわり・コミュニティ機能を複合化																																																																																																				
湯東中学校	存続(体育館共用化)																																																																																																				
高齢者生きがいルーム寿楽	廃止(ゆう学館などで代替)																																																																																																				
老人デイサービスセンター湯東	運営だけでなく所有も民間移行を検討																																																																																																				
湯東健康センター	出張所2階に移転																																																																																																				
湯東出張所	存続(健康センターの機能移転)																																																																																																				
湯東学校給食センター	存続																																																																																																				
湯東ひまわりクラブ	廃止(新小学校に移転)																																																																																																				
まつりの開催場所	新設小学校																																																																																																				
<p>【判定：◎】</p> <ul style="list-style-type: none"> 直近10年間で、改修改築費用は初期投資を伴うため若干費用が増える。維持運営費用は、新小学校への複合化により費用が2%減となる。 将来50年間で、改修改築費用は17%減、維持運営費用は6%減、合計で10%減となる。 	<p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在提供されている機能は、多機能化・複合化、および担い手が民間となる施設があるものの維持される。 従来にない機能として、学校施設と連携した地域活動・多世代交流の実現が期待できる。 湯東体育館が中学校体育館と共用化されることにより、使用時間帯に制限が生まれる。ただし、これまでになかったクラブハウスが整備される。 	<p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 中心性・拠点性を持った施設が従来の中心部から約500m程離れた新設小学校に移転することになるため、機能がやや分散化し、にぎわいをもたらす場所が分散化する。 カモねぎ祭りの開催場所が新設小学校敷地に移転する。 	<p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 学校とコミュニティ施設の連携による活性化が期待できる。 学校跡地は、民間による跡地活用が期待できる。 中心部の活力が低下する恐れがある。 																																																																																																		
⑤地域間や世代間で負担の公平性やバランスが取れる	⑥施設が有効に利用され、安全で地域のためになる	⑦アクセスしやすく、気軽に使える	【用途別最寄施設までの平均所要時間(分)】																																																																																																		
<p>【地域や施設サービス内容ごとの施設利用料水準の比較】</p> <ul style="list-style-type: none"> 湯東体育館は中学校体育館との共用化が図られ、利用時間帯に制限が発生するものの、クラブハウスが新たに設けられ、更衣室や休憩スペースが整備される。 小中学校の体育館は、学校開放に準じた利用料金となる。 <p>【利用状況と利用料の地域バランスや世代間バランスの比較】</p> <ul style="list-style-type: none"> 新設小中学校の体育館は、周辺施設の機能と比較し、必要となる機能をクラブハウスに設けられるか今後検討する。 再編によりD案と比較しコストが下がることから、将来世代への負担は軽減される案となっている。 <p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 保有面積も削減され、将来世代への負担も軽減される。 湯東体育館が中学校体育館と共用になり、利用時間帯が制限される。 	<p>【低利用施設の利用率向上の可能性】</p> <ul style="list-style-type: none"> 利用率の低いコミュニティ施設は新設小学校に移転し、学校も交えた地域活動・多世代交流が可能となり、利用率向上が期待できる。 <p>【施設の維持管理の状態】</p> <ul style="list-style-type: none"> 出張所を除き、老朽化した施設は多機能化・複合化の対象となっていることから、老朽化が懸念される施設はほぼ解消される。 出張所は健康センターとの複合化を念頭に、大規模改修などを実施する必要がある。 <p>【防犯面への配慮】</p> <ul style="list-style-type: none"> 学校施設と市民利用施設が一体化することによる安全性への配慮が課題。 <p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 学校を多機能化・複合化させることにより、スペースの効率化が図られる。 学校活動と地域活動の連携が図られることにより、これまでにない利用の形が生まれ利用率向上が期待できる。 学校施設と市民利用施設が一体化することによる安全性への配慮が課題。 	<p>【用途別徒歩圏内(1km)人口】</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>A'案</th> <th>D案</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>コミュニティ施設</td><td>27.82</td><td>27.80</td></tr> <tr><td>文化施設</td><td>28.52</td><td>28.52</td></tr> <tr><td>社会教育施設</td><td>28.06</td><td>28.06</td></tr> <tr><td>スポーツ施設</td><td>25.19</td><td>28.20</td></tr> <tr><td>学校教育系施設</td><td>27.48</td><td>27.48</td></tr> <tr><td>高齢者福祉施設</td><td>37.55</td><td>30.83</td></tr> <tr><td>老人デイサービスセンター</td><td>28.06</td><td>28.06</td></tr> <tr><td>保健施設</td><td>29.40</td><td>29.00</td></tr> <tr><td>庁舎系施設</td><td>28.48</td><td>28.48</td></tr> <tr><td>子育て支援施設</td><td>27.48</td><td>27.48</td></tr> <tr><td>農業施設(旧東小)</td><td>32.32</td><td></td></tr> <tr><td>公園(旧東小)</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>避難所</td><td>15.34</td><td>24.70</td></tr> <tr><td>平均</td><td>27.98</td><td>28.06</td></tr> <tr><td>近くなる施設数</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>遠くなる施設数</td><td>3</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> コミュニティ施設の移転および健康センターの移転は、アクセスに大きく影響しない。スポーツ施設は、旧西小学校の民間活用も含めることで利便性が向上する。 旧小学校も全て一次避難所として活用することから、最寄避難所までの所要時間は短縮される。 新設小学校の駐車場は、建物の配置によって、整備できる駐車台数の制約を受ける可能性がある。 		A'案	D案	コミュニティ施設	27.82	27.80	文化施設	28.52	28.52	社会教育施設	28.06	28.06	スポーツ施設	25.19	28.20	学校教育系施設	27.48	27.48	高齢者福祉施設	37.55	30.83	老人デイサービスセンター	28.06	28.06	保健施設	29.40	29.00	庁舎系施設	28.48	28.48	子育て支援施設	27.48	27.48	農業施設(旧東小)	32.32		公園(旧東小)			避難所	15.34	24.70	平均	27.98	28.06	近くなる施設数	2		遠くなる施設数	3																																																
	A'案	D案																																																																																																			
コミュニティ施設	27.82	27.80																																																																																																			
文化施設	28.52	28.52																																																																																																			
社会教育施設	28.06	28.06																																																																																																			
スポーツ施設	25.19	28.20																																																																																																			
学校教育系施設	27.48	27.48																																																																																																			
高齢者福祉施設	37.55	30.83																																																																																																			
老人デイサービスセンター	28.06	28.06																																																																																																			
保健施設	29.40	29.00																																																																																																			
庁舎系施設	28.48	28.48																																																																																																			
子育て支援施設	27.48	27.48																																																																																																			
農業施設(旧東小)	32.32																																																																																																				
公園(旧東小)																																																																																																					
避難所	15.34	24.70																																																																																																			
平均	27.98	28.06																																																																																																			
近くなる施設数	2																																																																																																				
遠くなる施設数	3																																																																																																				

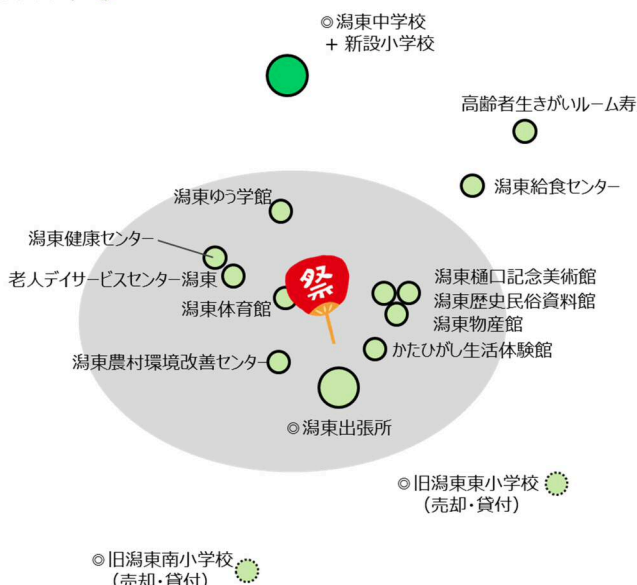
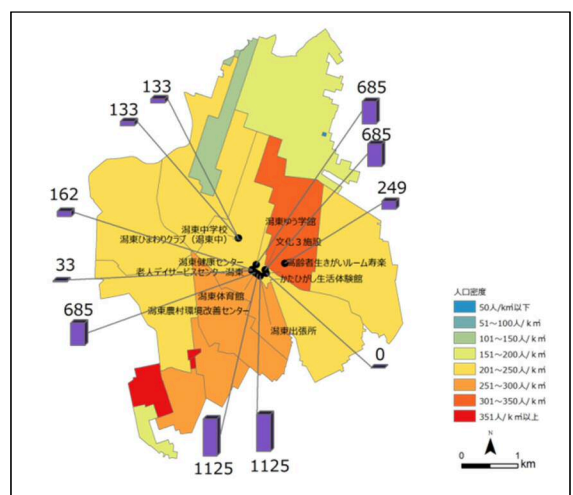
B'案コンセプト：湯東体育館をコミセンに転用し、中心部をコンパクトにまとめつつ地域活性化・多世代交流を図る案

①過度な財政負担が将来世代に残らない	②地域に必要な機能を維持・改善する	③地域のまとまりや中心性を保つ	④地域が活性化																																																																																																		
<p>【将来の改修改築・維持運営累積費用（単位：百万円）】</p> <ul style="list-style-type: none"> 湯東体育館にコミュニティ機能を増築するための費用が発生する。 将来50年では、保有総量が縮減されるため、D案と比較して費用が削減される。 <table border="1"> <tr> <th>B'案</th> <th>10年間</th> <th>20年間</th> <th>30年間</th> <th>40年間</th> <th>50年間</th> </tr> <tr> <td>改修改築</td> <td>4,157</td> <td>4,705</td> <td>7,067</td> <td>8,013</td> <td>8,853</td> </tr> <tr> <td></td> <td>172</td> <td>69</td> <td>-715</td> <td>-1,060</td> <td>-1,059</td> </tr> <tr> <td></td> <td>104%</td> <td>101%</td> <td>91%</td> <td>88%</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>維持運営</td> <td>4,963</td> <td>9,732</td> <td>14,159</td> <td>18,464</td> <td>22,674</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-56</td> <td>-121</td> <td>-446</td> <td>-816</td> <td>-1,186</td> </tr> <tr> <td></td> <td>99%</td> <td>99%</td> <td>97%</td> <td>96%</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>9,120</td> <td>14,437</td> <td>21,226</td> <td>26,477</td> <td>31,527</td> </tr> <tr> <td></td> <td>116</td> <td>-51</td> <td>-1,161</td> <td>-1,876</td> <td>-2,245</td> </tr> <tr> <td></td> <td>101%</td> <td>100%</td> <td>95%</td> <td>93%</td> <td>93%</td> </tr> </table> <p>中段:D案との費用差額/下段:D案との費用比率</p>	B'案	10年間	20年間	30年間	40年間	50年間	改修改築	4,157	4,705	7,067	8,013	8,853		172	69	-715	-1,060	-1,059		104%	101%	91%	88%	89%	維持運営	4,963	9,732	14,159	18,464	22,674		-56	-121	-446	-816	-1,186		99%	99%	97%	96%	95%	合計	9,120	14,437	21,226	26,477	31,527		116	-51	-1,161	-1,876	-2,245		101%	100%	95%	93%	93%	<p>【再編後の各施設の機能】</p> <table border="1"> <tr><td>湯東農村環境改善センター</td><td>廃止(湯東体育館に移転)</td></tr> <tr><td>かたひがし生活体験館</td><td>廃止(湯東体育館に移転)</td></tr> <tr><td>湯東樋口記念美術館</td><td>当面の間継続</td></tr> <tr><td>湯東歴史民俗資料館</td><td>(ただし、閉館期間など運営の見直し)</td></tr> <tr><td>湯東物産館</td><td>いずれかが更新時期を迎える際にはあり方検討</td></tr> <tr><td>湯東ゆう学館</td><td>存続(寿楽の機能移転)</td></tr> <tr><td>湯東体育館</td><td>コミュニティ機能を複合化</td></tr> <tr><td>湯東南小学校</td><td>民間活用検討</td></tr> <tr><td>湯東東小学校</td><td>民間活用検討</td></tr> <tr><td>湯東西小学校</td><td>民間活用検討</td></tr> <tr><td>湯東小学校(統合新設校)</td><td>ひまわりクラブを併設</td></tr> <tr><td>湯東中学校</td><td>存続</td></tr> <tr><td>高齢者生きがいルーム寿楽</td><td>廃止(ゆう学館などで代替)</td></tr> <tr><td>老人デイサービスセンター湯東</td><td>運営だけでなく所有も民間移行を検討</td></tr> <tr><td>湯東健康センター</td><td>出張所2階に移転</td></tr> <tr><td>湯東出張所</td><td>存続(健康センターの機能移転)</td></tr> <tr><td>湯東学校給食センター</td><td>存続</td></tr> <tr><td>湯東ひまわりクラブ</td><td>廃止(新小学校に移転)</td></tr> <tr><td>まつりの開催場所</td><td>湯東体育館(鴨汁の調理場所も湯東体育館)</td></tr> </table> <p>【避難所機能】</p> <ul style="list-style-type: none"> 指定避難所(新設小中学校、湯東体育館)に加え、一次避難所として旧学校跡地を活用 	湯東農村環境改善センター	廃止(湯東体育館に移転)	かたひがし生活体験館	廃止(湯東体育館に移転)	湯東樋口記念美術館	当面の間継続	湯東歴史民俗資料館	(ただし、閉館期間など運営の見直し)	湯東物産館	いずれかが更新時期を迎える際にはあり方検討	湯東ゆう学館	存続(寿楽の機能移転)	湯東体育館	コミュニティ機能を複合化	湯東南小学校	民間活用検討	湯東東小学校	民間活用検討	湯東西小学校	民間活用検討	湯東小学校(統合新設校)	ひまわりクラブを併設	湯東中学校	存続	高齢者生きがいルーム寿楽	廃止(ゆう学館などで代替)	老人デイサービスセンター湯東	運営だけでなく所有も民間移行を検討	湯東健康センター	出張所2階に移転	湯東出張所	存続(健康センターの機能移転)	湯東学校給食センター	存続	湯東ひまわりクラブ	廃止(新小学校に移転)	まつりの開催場所	湯東体育館(鴨汁の調理場所も湯東体育館)	<p>【施設再編後の施設配置と中心性】</p> <p>従来の地域の中心 機能を改良</p>	<p>【コミ協活動への利点】</p> <ul style="list-style-type: none"> コミセンの利用料金制度により、地域に自主事業の財源が生じる。 【公共施設や跡地を利用した新たな投資の可能性(雇用や集客や新たな居住を生む施設)】 従来の中心部の機能が維持・向上されるため新たなにぎわいの創出が期待できる。 旧小学校跡地はテーマを設定し売却・貸付を実施し、今までにない活用の方向性を探る。 【基盤整備やその維持管理のためのコスト】 旧学校跡地については、売却・貸付の上民間事業者による整備が行われるため公的負担は発生しない。
B'案	10年間	20年間	30年間	40年間	50年間																																																																																																
改修改築	4,157	4,705	7,067	8,013	8,853																																																																																																
	172	69	-715	-1,060	-1,059																																																																																																
	104%	101%	91%	88%	89%																																																																																																
維持運営	4,963	9,732	14,159	18,464	22,674																																																																																																
	-56	-121	-446	-816	-1,186																																																																																																
	99%	99%	97%	96%	95%																																																																																																
合計	9,120	14,437	21,226	26,477	31,527																																																																																																
	116	-51	-1,161	-1,876	-2,245																																																																																																
	101%	100%	95%	93%	93%																																																																																																
湯東農村環境改善センター	廃止(湯東体育館に移転)																																																																																																				
かたひがし生活体験館	廃止(湯東体育館に移転)																																																																																																				
湯東樋口記念美術館	当面の間継続																																																																																																				
湯東歴史民俗資料館	(ただし、閉館期間など運営の見直し)																																																																																																				
湯東物産館	いずれかが更新時期を迎える際にはあり方検討																																																																																																				
湯東ゆう学館	存続(寿楽の機能移転)																																																																																																				
湯東体育館	コミュニティ機能を複合化																																																																																																				
湯東南小学校	民間活用検討																																																																																																				
湯東東小学校	民間活用検討																																																																																																				
湯東西小学校	民間活用検討																																																																																																				
湯東小学校(統合新設校)	ひまわりクラブを併設																																																																																																				
湯東中学校	存続																																																																																																				
高齢者生きがいルーム寿楽	廃止(ゆう学館などで代替)																																																																																																				
老人デイサービスセンター湯東	運営だけでなく所有も民間移行を検討																																																																																																				
湯東健康センター	出張所2階に移転																																																																																																				
湯東出張所	存続(健康センターの機能移転)																																																																																																				
湯東学校給食センター	存続																																																																																																				
湯東ひまわりクラブ	廃止(新小学校に移転)																																																																																																				
まつりの開催場所	湯東体育館(鴨汁の調理場所も湯東体育館)																																																																																																				
<p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 直近10年間では、改修改築費用は初期投資を伴うため若干費用が増える。維持運営費用は、湯東体育館の複合化等により1%減となる。 将来50年間では、改修改築費用は11%減、維持運営費用は5%減、合計で7%減となる。 	<p>【判定：◎】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在提供されている機能は多機能化・複合化、および担い手が民間となる施設があるものの維持される。 湯東体育館にコミュニティ施設の機能が追加されることにより、イベント開催もしやすく人が集まりやすい施設が新たに生まれる。 湯東体育館の増築などにより、避難所機能が充実する。 	<p>【判定：◎】</p> <ul style="list-style-type: none"> 従来の中心部にあった機能が集約化され、現在の湯東体育館にコミュニティ機能が移転するため、より人が集まりやすい拠点生まれる。 カモねぎ祭り、どろんこカップ等のイベントも従来通り、地域の中心部で開催される。湯東体育館と調理室が一体で整備されることにより使いやすさが向上する。 	<p>【判定：◎】</p> <ul style="list-style-type: none"> 地域活動の新たな財源が生まれる。 従来の中心部の機能が維持・向上されるため新たなにぎわいの創出が期待できる。 学校跡地は、民間による跡地活用が期待できる。 																																																																																																		
<p>⑤地域間や世代間で負担の公平性やバランスが取れる</p> <p>【地域や施設サービス内容ごとの施設利用料金水準の比較】</p> <ul style="list-style-type: none"> 湯東体育館をコミュニティセンターとして位置づけることで利用料金設定にあたって地域の裁量が増す。 <p>【利用状況と利用料の地域バランスや世代間バランスの比較】</p> <ul style="list-style-type: none"> 再編によりD案と比較しコストが下がることから、将来世代への負担は軽減される案となっている。 	<p>⑥施設が有効に利用され、安全で地域のためになる</p> <p>【低利用施設の利用率向上の可能性】</p> <ul style="list-style-type: none"> 利用率の低いコミュニティ施設は湯東体育館の増築部分に移転し、使い勝手が向上することから利用率向上が見込まれる。 <p>【施設の維持管理の状態】</p> <ul style="list-style-type: none"> 出張所を除き、老朽化した施設は多機能化・複合化の対象となっていることから、老朽化が懸念される施設はほぼ解消される。 出張所は健康センターとの複合化を念頭に、大規模改修などを実施する必要がある。 	<p>⑦アクセスしやすく、気軽に使える</p> <p>【用途別徒歩圏内(1km)人口】</p>	<p>【用途別最寄施設までの平均所要時間(分)】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>B'案</th> <th>D案</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>コミュニティ施設</td><td>24.70</td><td>27.80</td></tr> <tr><td>文化施設</td><td>28.52</td><td>28.52</td></tr> <tr><td>社会教育施設</td><td>28.06</td><td>28.06</td></tr> <tr><td>スポーツ施設</td><td>23.22</td><td>28.20</td></tr> <tr><td>学校教育系施設</td><td>27.48</td><td>27.48</td></tr> <tr><td>高齢者福祉施設</td><td>37.55</td><td>30.83</td></tr> <tr><td>老人デイサービスセンター</td><td>28.06</td><td>28.06</td></tr> <tr><td>保健施設</td><td>29.40</td><td>29.00</td></tr> <tr><td>庁舎系施設</td><td>28.48</td><td>28.48</td></tr> <tr><td>子育て支援施設</td><td>27.48</td><td>27.48</td></tr> <tr><td>農業施設(旧東小)</td><td>32.32</td><td></td></tr> <tr><td>公園(旧東小)</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>避難所</td><td>15.12</td><td>24.70</td></tr> <tr><td>平均</td><td>27.53</td><td>28.06</td></tr> <tr><td>近くなる施設数</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>速くなる施設数</td><td>2</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>【判定：◎】</p> <ul style="list-style-type: none"> コミュニティ施設としての機能が湯東体育館付近に移転することによりアクセス性が維持される。 スポーツ施設は、湯東体育館が維持されるとともに、旧西小学校が民間施設として活用されるため利便性が向上する。 旧小学校も全て一次避難所として活用することから、最寄避難所までの所要時間は短縮される。 利用率の低いコミュニティ施設の跡地に駐車場が整備され、湯東体育館の駐車可能台数が増加する。(イベント時のアクセス性向上) 		B'案	D案	コミュニティ施設	24.70	27.80	文化施設	28.52	28.52	社会教育施設	28.06	28.06	スポーツ施設	23.22	28.20	学校教育系施設	27.48	27.48	高齢者福祉施設	37.55	30.83	老人デイサービスセンター	28.06	28.06	保健施設	29.40	29.00	庁舎系施設	28.48	28.48	子育て支援施設	27.48	27.48	農業施設(旧東小)	32.32		公園(旧東小)			避難所	15.12	24.70	平均	27.53	28.06	近くなる施設数	3		速くなる施設数	2																																																
	B'案	D案																																																																																																			
コミュニティ施設	24.70	27.80																																																																																																			
文化施設	28.52	28.52																																																																																																			
社会教育施設	28.06	28.06																																																																																																			
スポーツ施設	23.22	28.20																																																																																																			
学校教育系施設	27.48	27.48																																																																																																			
高齢者福祉施設	37.55	30.83																																																																																																			
老人デイサービスセンター	28.06	28.06																																																																																																			
保健施設	29.40	29.00																																																																																																			
庁舎系施設	28.48	28.48																																																																																																			
子育て支援施設	27.48	27.48																																																																																																			
農業施設(旧東小)	32.32																																																																																																				
公園(旧東小)																																																																																																					
避難所	15.12	24.70																																																																																																			
平均	27.53	28.06																																																																																																			
近くなる施設数	3																																																																																																				
速くなる施設数	2																																																																																																				
<p>【判定：◎】</p> <ul style="list-style-type: none"> 保有面積も削減され、将来世代への負担も軽減される。 湯東体育館と体育館に増築する調理室や多目的室を一体としてコミュニティセンターに位置づけることが可能となり、利用料金設定にあたって地域の裁量が増す。 	<p>【判定：◎】</p> <ul style="list-style-type: none"> 湯東体育館とコミュニティ機能が複合化され、施設の使いやすさが向上する。人が集まりやすい施設が新たに整備される。 調理室機能が湯東体育館に増築されることにより地域のイベント開催時での使いやすさにも配慮した配置となっている。 																																																																																																				

C'案コンセプト：西小学校への機能集約とサルビアパークを拠点として、スポーツを軸とした地域振興を図る案

①過度な財政負担が将来世代に残らない	②地域に必要な機能を維持・改善する	③地域のまとまりや中心性を保つ	④地域が活性化																																																																																																		
<p>【将来の改修改築・維持運営累積費用（単位：百万円）】</p> <ul style="list-style-type: none"> 直近では湯東体育館が機能移転するため、費用はD案と比較して小さくなるが、将来20年間の間に、旧西小学校の改築が必要になるため、費用がD案と比較し一次的に高くなる。 将来50年では、保有総量が縮減されるため、D案と比較して費用が削減される。 <table border="1"> <tr> <th>C'案</th> <th>10年間</th> <th>20年間</th> <th>30年間</th> <th>40年間</th> <th>50年間</th> </tr> <tr> <td>改修改築</td> <td>3,825</td> <td>5,099</td> <td>6,823</td> <td>7,709</td> <td>8,678</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-160</td> <td>464</td> <td>-959</td> <td>-1,364</td> <td>-1,234</td> </tr> <tr> <td></td> <td>96%</td> <td>110%</td> <td>88%</td> <td>85%</td> <td>88%</td> </tr> <tr> <td>維持運営</td> <td>4,819</td> <td>9,519</td> <td>13,880</td> <td>18,139</td> <td>22,302</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-200</td> <td>-333</td> <td>-725</td> <td>-1,141</td> <td>-1,557</td> </tr> <tr> <td></td> <td>96%</td> <td>97%</td> <td>95%</td> <td>94%</td> <td>93%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>8,644</td> <td>14,619</td> <td>20,703</td> <td>25,848</td> <td>30,980</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-360</td> <td>130</td> <td>-1,683</td> <td>-2,505</td> <td>-2,791</td> </tr> <tr> <td></td> <td>96%</td> <td>101%</td> <td>92%</td> <td>91%</td> <td>92%</td> </tr> </table> <p>中段:D案との費用差額/下段:D案との費用比率</p>	C'案	10年間	20年間	30年間	40年間	50年間	改修改築	3,825	5,099	6,823	7,709	8,678		-160	464	-959	-1,364	-1,234		96%	110%	88%	85%	88%	維持運営	4,819	9,519	13,880	18,139	22,302		-200	-333	-725	-1,141	-1,557		96%	97%	95%	94%	93%	合計	8,644	14,619	20,703	25,848	30,980		-360	130	-1,683	-2,505	-2,791		96%	101%	92%	91%	92%	<p>【再編後の各施設の機能】</p> <table border="1"> <tr><td>湯東農村環境改善センター</td><td>廃止(旧西小に移転)</td></tr> <tr><td>かたひがし生活体験館</td><td>廃止(旧西小に移転)</td></tr> <tr><td>湯東樋口記念美術館</td><td>当面の間存続</td></tr> <tr><td>湯東歴史民俗資料館</td><td>(ただし、閉館期間など運営の見直し)</td></tr> <tr><td>湯東物産館</td><td>いずれかが更新時期を迎える際にはあり方検討</td></tr> <tr><td>湯東ゆう学館</td><td>存続</td></tr> <tr><td>湯東体育館</td><td>廃止(旧西小の体育館を共用化)</td></tr> <tr><td>湯東南小学校</td><td>民間活用検討</td></tr> <tr><td>湯東東小学校</td><td>民間活用検討</td></tr> <tr><td>湯東西小学校</td><td>一部を地域で活用</td></tr> <tr><td>湯東小学校(統合新設校)</td><td>ひまわりクラブを併設</td></tr> <tr><td>湯東中学校</td><td>存続</td></tr> <tr><td>高齢者生きがいルーム寿楽</td><td>廃止(旧西小に移転)</td></tr> <tr><td>老人デイサービスセンター湯東</td><td>運営だけでなく所有も民間移行を検討</td></tr> <tr><td>湯東健康センター</td><td>出張所2階に移転</td></tr> <tr><td>湯東出張所</td><td>存続(健康センターの機能移転)</td></tr> <tr><td>湯東学校給食センター</td><td>存続</td></tr> <tr><td>湯東ひまわりクラブ</td><td>廃止(新小学校に移転)</td></tr> <tr><td>まつりの開催場所</td><td>旧西小学校</td></tr> </table> <p>【避難所機能】</p> <ul style="list-style-type: none"> 指定避難所(新設小中学校・旧西小学校)に加え、一次避難所として旧南小学校・旧東小学校跡地を活用 	湯東農村環境改善センター	廃止(旧西小に移転)	かたひがし生活体験館	廃止(旧西小に移転)	湯東樋口記念美術館	当面の間存続	湯東歴史民俗資料館	(ただし、閉館期間など運営の見直し)	湯東物産館	いずれかが更新時期を迎える際にはあり方検討	湯東ゆう学館	存続	湯東体育館	廃止(旧西小の体育館を共用化)	湯東南小学校	民間活用検討	湯東東小学校	民間活用検討	湯東西小学校	一部を地域で活用	湯東小学校(統合新設校)	ひまわりクラブを併設	湯東中学校	存続	高齢者生きがいルーム寿楽	廃止(旧西小に移転)	老人デイサービスセンター湯東	運営だけでなく所有も民間移行を検討	湯東健康センター	出張所2階に移転	湯東出張所	存続(健康センターの機能移転)	湯東学校給食センター	存続	湯東ひまわりクラブ	廃止(新小学校に移転)	まつりの開催場所	旧西小学校	<p>【施設再編後の施設配置と中心性】</p> <p>新たな地域の中心</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧湯東西小学校 コミュニティ・スポーツ機能を移転 湯東中学校 + 新設小学校 高齢者生きがいルーム寿楽(中長期的に廃止) 湯東ゆう学館 湯東給食センター 老人デイサービスセンター湯東 湯東樋口記念美術館 湯東歴史民俗資料館 湯東物産館 湯東出張所 旧湯東南小学校(売却・貸付) 旧湯東東小学校(売却・貸付) 	<p>【コミ協活動への利点】</p> <ul style="list-style-type: none"> コミ協の活動拠点は、旧西小学校となる。 <p>【公共施設や跡地を利用した新たな投資の可能性(雇用や集客や新たな居住を生む施設)】</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧西小学校とサルビアパークが連携し、地域のスポーツ活動の拠点と位置付けることで、これまでになかった需要を喚起できる可能性がある。 旧東小学校、旧南小学校跡地は、テーマを設定し売却・貸付を実施し、今までになかった活用の方向性を探る。 <p>【基盤整備やその維持管理のためのコスト】</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧西小学校のリニューアルを実施する代替として、体育館機能、コミュニティ機能を従来の地域の中心から移転する。 旧東小学校・旧南小学校跡地については、売却・貸付の上民間事業者による整備が行われるため公的負担は発生しない。
C'案	10年間	20年間	30年間	40年間	50年間																																																																																																
改修改築	3,825	5,099	6,823	7,709	8,678																																																																																																
	-160	464	-959	-1,364	-1,234																																																																																																
	96%	110%	88%	85%	88%																																																																																																
維持運営	4,819	9,519	13,880	18,139	22,302																																																																																																
	-200	-333	-725	-1,141	-1,557																																																																																																
	96%	97%	95%	94%	93%																																																																																																
合計	8,644	14,619	20,703	25,848	30,980																																																																																																
	-360	130	-1,683	-2,505	-2,791																																																																																																
	96%	101%	92%	91%	92%																																																																																																
湯東農村環境改善センター	廃止(旧西小に移転)																																																																																																				
かたひがし生活体験館	廃止(旧西小に移転)																																																																																																				
湯東樋口記念美術館	当面の間存続																																																																																																				
湯東歴史民俗資料館	(ただし、閉館期間など運営の見直し)																																																																																																				
湯東物産館	いずれかが更新時期を迎える際にはあり方検討																																																																																																				
湯東ゆう学館	存続																																																																																																				
湯東体育館	廃止(旧西小の体育館を共用化)																																																																																																				
湯東南小学校	民間活用検討																																																																																																				
湯東東小学校	民間活用検討																																																																																																				
湯東西小学校	一部を地域で活用																																																																																																				
湯東小学校(統合新設校)	ひまわりクラブを併設																																																																																																				
湯東中学校	存続																																																																																																				
高齢者生きがいルーム寿楽	廃止(旧西小に移転)																																																																																																				
老人デイサービスセンター湯東	運営だけでなく所有も民間移行を検討																																																																																																				
湯東健康センター	出張所2階に移転																																																																																																				
湯東出張所	存続(健康センターの機能移転)																																																																																																				
湯東学校給食センター	存続																																																																																																				
湯東ひまわりクラブ	廃止(新小学校に移転)																																																																																																				
まつりの開催場所	旧西小学校																																																																																																				
<p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 直近10年間では、改修改築費用は減少するが、将来20年間の間に一時的に費用が増える。維持運営費用は、旧西小学校への複合化等により4%減となる。 将来50年間では、改修改築費用は12%減、維持運営費用は7%減、合計で8%減となる。 	<p>【判定：◎】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在提供されている機能は多機能化・複合化、および担い手が民間となる施設があるものの維持される。 湯東体育館の機能は旧西小学校体育館を活用することとなるため、やや機能が低下する。 近隣のサルビアパークとの連携が図られるため、従来なかったスポーツ拠点としての機能向上が期待できる。 	<p>【判定：△】</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧西小学校に地域の活動拠点が移転することで、従来の地域の中心との二極化が生じる。 カモねぎ祭りの開催場所が旧西小学校に移転する。 	<p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> スポーツをテーマとする、旧西小学校を活用した拠点づくりによる活性化が期待できる。 サルビアパークとの連携により、これまでになかった施設の活用方策が期待できる。 地域の活動拠点が旧西小学校に移転することから地域の拠点が二極化し、従来の地域の中心が衰退する可能性がある。 																																																																																																		
⑤地域間や世代間で負担の公平性やバランスが取れる	⑥施設が有効に利用され、安全で地域のためになる	⑦アクセスしやすく、気軽に使える																																																																																																			
<p>【地域や施設サービス内容ごとの施設利用料金水準の比較】</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧西小学校は、学校開放に準じた利用料金となる。 旧西小学校の体育館は、湯東体育館に比べ面積が小さくなる。 <p>【利用状況と利用料の地域バランスや世代間バランスの比較】</p> <ul style="list-style-type: none"> 再編によりD案と比較しコストが下がることから、将来世代への負担は軽減される案となっている。 	<p>【低利用施設の利用率向上の可能性】</p> <ul style="list-style-type: none"> 利用率の低いコミュニティ施設は旧西小学校に移転し、リニューアル改修が図られるものの、中心から離れた地域への移転となるため利用率向上については工夫が必要。 サルビアパークとの連携が期待できる。 <p>【施設の維持管理の状態】</p> <ul style="list-style-type: none"> 出張所を除き、老朽化した施設は多機能化・複合化の対象となっていることから、老朽化が懸念される施設はほぼ解消される。 出張所は健康センターとの複合化を念頭に、大規模改修などを実施する必要がある。 	<p>【用途別徒歩圏内(1km)人口】</p>	<p>【用途別最寄施設までの平均所要時間(分)】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>C'案</th> <th>D案</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>コミュニティ施設</td><td>33.43</td><td>27.80</td></tr> <tr><td>文化施設</td><td>28.52</td><td>28.52</td></tr> <tr><td>社会教育施設</td><td>28.06</td><td>28.06</td></tr> <tr><td>スポーツ施設</td><td>33.43</td><td>28.20</td></tr> <tr><td>学校教育系施設</td><td>27.48</td><td>27.48</td></tr> <tr><td>高齢者福祉施設</td><td>37.55</td><td>30.83</td></tr> <tr><td>老人デイサービスセンター</td><td>28.06</td><td>28.06</td></tr> <tr><td>保健施設</td><td>29.40</td><td>29.00</td></tr> <tr><td>庁舎系施設</td><td>28.48</td><td>28.48</td></tr> <tr><td>子育て支援施設</td><td>27.48</td><td>27.48</td></tr> <tr><td>農業施設(旧東小)</td><td>32.32</td><td></td></tr> <tr><td>公園(旧西小)</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>避難所</td><td>15.34</td><td>24.70</td></tr> <tr><td>平均</td><td>29.13</td><td>28.06</td></tr> <tr><td>近くなる施設数</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>遠くなる施設数</td><td>4</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>【判定：△】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在の中心部から機能が旧西小学校に移転することで、不便となる市民が多くなる。(既存の中心部付近に住んでいる市民にとって施設が遠くなる) 旧小学校も全て一次避難所として活用することから、最寄避難所までの所要時間は短縮される。 旧西小学校でのイベントの際は駐車場が不足する恐れあり。 		C'案	D案	コミュニティ施設	33.43	27.80	文化施設	28.52	28.52	社会教育施設	28.06	28.06	スポーツ施設	33.43	28.20	学校教育系施設	27.48	27.48	高齢者福祉施設	37.55	30.83	老人デイサービスセンター	28.06	28.06	保健施設	29.40	29.00	庁舎系施設	28.48	28.48	子育て支援施設	27.48	27.48	農業施設(旧東小)	32.32		公園(旧西小)			避難所	15.34	24.70	平均	29.13	28.06	近くなる施設数	1		遠くなる施設数	4																																																
	C'案	D案																																																																																																			
コミュニティ施設	33.43	27.80																																																																																																			
文化施設	28.52	28.52																																																																																																			
社会教育施設	28.06	28.06																																																																																																			
スポーツ施設	33.43	28.20																																																																																																			
学校教育系施設	27.48	27.48																																																																																																			
高齢者福祉施設	37.55	30.83																																																																																																			
老人デイサービスセンター	28.06	28.06																																																																																																			
保健施設	29.40	29.00																																																																																																			
庁舎系施設	28.48	28.48																																																																																																			
子育て支援施設	27.48	27.48																																																																																																			
農業施設(旧東小)	32.32																																																																																																				
公園(旧西小)																																																																																																					
避難所	15.34	24.70																																																																																																			
平均	29.13	28.06																																																																																																			
近くなる施設数	1																																																																																																				
遠くなる施設数	4																																																																																																				

D 案コンセプト：特に今は対策をせず、現状のままとする案

①過度な財政負担が将来世代に残らない	②地域に必要な機能を維持・改善する	③地域のまとまりや中心性を保つ	④地域が活性化する																																																												
<p>【将来の改修改築・維持運営累積費用（単位：百万円）】</p> <ul style="list-style-type: none"> 既存の建物の改修、耐用年数到達時点での建替えを実施する費用は下記のとおりとなる。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>D案</th> <th>10年間</th> <th>20年間</th> <th>30年間</th> <th>40年間</th> <th>50年間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>改修改築</td> <td>3,986</td> <td>4,636</td> <td>7,782</td> <td>9,073</td> <td>9,912</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>維持運営</td> <td>5,019</td> <td>9,853</td> <td>14,605</td> <td>19,280</td> <td>23,860</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>9,004</td> <td>14,488</td> <td>22,387</td> <td>28,353</td> <td>33,772</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>中段:D案との費用差額/下段:D案との費用比率</p>	D案	10年間	20年間	30年間	40年間	50年間	改修改築	3,986	4,636	7,782	9,073	9,912		0	0	0	0	0		100%	100%	100%	100%	100%	維持運営	5,019	9,853	14,605	19,280	23,860		0	0	0	0	0		100%	100%	100%	100%	100%	合計	9,004	14,488	22,387	28,353	33,772		0	0	0	0	0		100%	100%	100%	100%	100%	<p>【再編後の各施設の機能】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在提供されている機能が当面の間維持される。 <p>【避難所機能】</p> <ul style="list-style-type: none"> 潟東農村環境改善センター、潟東体育館、新設小中学校が指定避難所として機能する。 	<p>【施設再編後の施設配置と中心性】</p> 	<p>【コミ協活動への利点】</p> <ul style="list-style-type: none"> コミ協の活動拠点は、現状のまま農村環境改善センターとなる。 <p>【公共施設や跡地を利用した新たな投資の可能性（雇用や集客や新たな居住を生む施設）】</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧小学校跡地はテーマを設定し売却・貸付を実施し、今までにない活用の方向性を探る。 <p>【基盤整備やその維持管理のためのコスト】</p> <ul style="list-style-type: none"> 学校を除き、その他の施設は現状のまま存続。
D案	10年間	20年間	30年間	40年間	50年間																																																										
改修改築	3,986	4,636	7,782	9,073	9,912																																																										
	0	0	0	0	0																																																										
	100%	100%	100%	100%	100%																																																										
維持運営	5,019	9,853	14,605	19,280	23,860																																																										
	0	0	0	0	0																																																										
	100%	100%	100%	100%	100%																																																										
合計	9,004	14,488	22,387	28,353	33,772																																																										
	0	0	0	0	0																																																										
	100%	100%	100%	100%	100%																																																										
<ul style="list-style-type: none"> 積極的な総量縮減、複合化・多機能化を実施しないことから費用は最も高い案となっている。 	<ul style="list-style-type: none"> 当面の間、現在提供されている機能が維持される。 	<ul style="list-style-type: none"> 従来通りの配置となるため、従来の地域の中心が地域の拠点として機能する。 	<ul style="list-style-type: none"> 現状から変化しない。 																																																												
⑤地域間や世代間で負担の公平性やバランスが取れる	⑥施設が有効に利用され、安全で地域のためになる	⑦アクセスしやすく、気軽に使える																																																													
<p>【地域や施設サービス内容ごとの施設利用料水準の比較】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現状から変化しない。 <p>【利用状況と利用料の地域バランスや世代間バランスの比較】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現状から変化しない。 	<p>【低利用施設の利用率向上の可能性】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在低利用となっている施設はいずれも存続し、課題解決が先送りされる。 <p>【施設の維持管理の状態】</p> <ul style="list-style-type: none"> 老朽化した施設が依然として維持される。 	<p>【用途別徒歩圏内（1km）人口】</p>  <p>【用途別最寄施設までの平均所要時間（分）】</p> <p>(比較のための案であるため記載せず。他案を参照)</p>																																																													
<ul style="list-style-type: none"> 現状から変化しない。 	<ul style="list-style-type: none"> 現状で生じている課題の解決に向けた検討が先送りされる。 	<ul style="list-style-type: none"> 現状から変化しない。 既に中心部に施設が集積しており、拠点性・中心性が現状のもと保たれる。 																																																													

E 案コンセプト：行政コストの縮減と効率化を重視した案

①過度な財政負担が将来世代に残らない	②地域に必要な機能を維持・改善する	③地域のまとまりや中心性を保つ	④地域が活性化																																																												
<p>【将来の改修改築・維持運営累積費用（単位：百万円）】</p> <ul style="list-style-type: none"> 複数の施設を建替えせず、廃止とするために改修改築費用は大幅に削減される。 ただし、耐用年数に到達する年度までは現状のまま存続とするため、その年度まではD案と同様の維持運営費用が発生する。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>E案</th> <th>10年間</th> <th>20年間</th> <th>30年間</th> <th>40年間</th> <th>50年間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>改修改築</td> <td>3,966</td> <td>4,352</td> <td>6,468</td> <td>7,222</td> <td>7,918</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-19</td> <td>-284</td> <td>-1,314</td> <td>-1,851</td> <td>-1,994</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100%</td> <td>94%</td> <td>83%</td> <td>80%</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>維持運営</td> <td>5,014</td> <td>9,815</td> <td>14,437</td> <td>18,837</td> <td>23,100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-5</td> <td>-38</td> <td>-167</td> <td>-443</td> <td>-760</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>99%</td> <td>98%</td> <td>97%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>8,980</td> <td>14,166</td> <td>20,905</td> <td>26,059</td> <td>31,018</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-24</td> <td>-322</td> <td>-1,482</td> <td>-2,294</td> <td>-2,754</td> </tr> <tr> <td></td> <td>100%</td> <td>98%</td> <td>93%</td> <td>92%</td> <td>92%</td> </tr> </tbody> </table> <p>中段:D案との費用差額/下段:D案との費用比率</p>	E案	10年間	20年間	30年間	40年間	50年間	改修改築	3,966	4,352	6,468	7,222	7,918		-19	-284	-1,314	-1,851	-1,994		100%	94%	83%	80%	80%	維持運営	5,014	9,815	14,437	18,837	23,100		-5	-38	-167	-443	-760		100%	100%	99%	98%	97%	合計	8,980	14,166	20,905	26,059	31,018		-24	-322	-1,482	-2,294	-2,754		100%	98%	93%	92%	92%	<p>【再編後の各施設の機能】</p> <ul style="list-style-type: none"> 教育や行政サービスの提供を主な機能とする施設である新設小・現中学校、ゆう学館、出張所、健康センターを存続させ、それらの多機能化・複合化や自治集会所などの活用によりコミュニティ施設機能を維持する。 <p>【避難所機能】</p> <ul style="list-style-type: none"> 残るのは新設小中学校のみであり、別途検討を要する。 	<p>【施設再編後の施設配置と中心性】</p>	<p>【コミ協活動への利点】</p> <ul style="list-style-type: none"> 農村環境改善センター廃止後、コミ協の活動拠点を検討する必要がある。 <p>【公共施設や跡地を利用した新たな投資の可能性（雇用や集客や新たな居住を生む施設）】</p> <ul style="list-style-type: none"> 徐々に施設が廃止されていくため、その代替となる方策を検討していくことが必要。 旧小学校跡地はテーマを設定し売却・貸付を実施し、今までにない活用の方向性を探る。 <p>【基盤整備やその維持管理のためのコスト】</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧学校跡地については、売却・貸付の上民間事業者による整備が行われるため公的負担は発生しない。
E案	10年間	20年間	30年間	40年間	50年間																																																										
改修改築	3,966	4,352	6,468	7,222	7,918																																																										
	-19	-284	-1,314	-1,851	-1,994																																																										
	100%	94%	83%	80%	80%																																																										
維持運営	5,014	9,815	14,437	18,837	23,100																																																										
	-5	-38	-167	-443	-760																																																										
	100%	100%	99%	98%	97%																																																										
合計	8,980	14,166	20,905	26,059	31,018																																																										
	-24	-322	-1,482	-2,294	-2,754																																																										
	100%	98%	93%	92%	92%																																																										
<p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 直近10年間では、耐用年数に達しない核施設が維持されるため、費用はほぼ削減されない。 将来50年間では、改修改築費用は20%減、維持運営費用は3%減、合計で8%減となる。 	<p>【判定：△】</p> <ul style="list-style-type: none"> 大幅な機能縮小が図られる。 	<p>【判定：△】</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設を順次廃止もしくは機能縮小していくため、中心性・拠点性が低下する。 	<p>【判定：△】</p> <ul style="list-style-type: none"> 公共施設が提供する機能は徐々に縮小していくため、衰退の可能性はある。 学校跡地は、民間による跡地活用が期待できる。 コミ協の将来的な活動拠点が課題。 																																																												
<p>⑤地域間や世代間で負担の公平性やバランスが取れる</p>	<p>⑥施設が有効に利用され、安全で地域のためになる</p>	<p>⑦アクセスしやすく、気軽に使える</p>	<p>【用途別最寄施設までの平均所要時間（分）】</p>																																																												
<p>【地域や施設サービス内容ごとの施設利用料水準の比較】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現状から変化しない。 <p>【利用状況と利用料の地域バランスや世代間バランスの比較】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現状から変化しない。 	<p>【低利用施設の利用率向上の可能性】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在低利用となっている施設はいずれも存続し、課題解決が先送りされる。 <p>【施設の維持管理の状態】</p> <ul style="list-style-type: none"> 老朽化した施設が依然として維持される。 	<p>【用途別徒歩圏内（1km）人口】</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>E案</th> <th>D案</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>コミュニティ施設</td> <td></td> <td>27.80</td> </tr> <tr> <td>文化施設</td> <td></td> <td>28.52</td> </tr> <tr> <td>社会教育施設</td> <td>28.06</td> <td>28.06</td> </tr> <tr> <td>スポーツ施設</td> <td></td> <td>28.20</td> </tr> <tr> <td>学校教育系施設</td> <td>27.48</td> <td>27.48</td> </tr> <tr> <td>高齢者福祉施設</td> <td></td> <td>30.83</td> </tr> <tr> <td>老人デイサービスセンター</td> <td>28.06</td> <td>28.06</td> </tr> <tr> <td>保健施設</td> <td>29.00</td> <td>29.00</td> </tr> <tr> <td>庁舎系施設</td> <td>28.48</td> <td>28.48</td> </tr> <tr> <td>子育て支援施設</td> <td>27.48</td> <td>27.48</td> </tr> <tr> <td>農業施設（旧東小）</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>公園（旧東小）</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>避難所</td> <td>27.82</td> <td>24.70</td> </tr> <tr> <td>平均</td> <td>28.05</td> <td>28.06</td> </tr> <tr> <td>近くなる施設数</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>遠くなる施設数</td> <td>1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		E案	D案	コミュニティ施設		27.80	文化施設		28.52	社会教育施設	28.06	28.06	スポーツ施設		28.20	学校教育系施設	27.48	27.48	高齢者福祉施設		30.83	老人デイサービスセンター	28.06	28.06	保健施設	29.00	29.00	庁舎系施設	28.48	28.48	子育て支援施設	27.48	27.48	農業施設（旧東小）			公園（旧東小）			避難所	27.82	24.70	平均	28.05	28.06	近くなる施設数	0		遠くなる施設数	1										
	E案	D案																																																													
コミュニティ施設		27.80																																																													
文化施設		28.52																																																													
社会教育施設	28.06	28.06																																																													
スポーツ施設		28.20																																																													
学校教育系施設	27.48	27.48																																																													
高齢者福祉施設		30.83																																																													
老人デイサービスセンター	28.06	28.06																																																													
保健施設	29.00	29.00																																																													
庁舎系施設	28.48	28.48																																																													
子育て支援施設	27.48	27.48																																																													
農業施設（旧東小）																																																															
公園（旧東小）																																																															
避難所	27.82	24.70																																																													
平均	28.05	28.06																																																													
近くなる施設数	0																																																														
遠くなる施設数	1																																																														
<p>【判定：△】</p> <ul style="list-style-type: none"> 将来世代に負担を残さない形となるが、機能が大幅に縮小する形で将来世代に引き継いでいくことになる。 	<p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 更新時期が到来した施設は廃止される。 施設への有効活用方策や地域のためになる施設配置のあり方は積極的に検討されなくなる。 		<p>【判定：△】</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設数が減少するため、アクセス性は低下する。 																																																												

F'案コンセプト：旧小学校跡地それぞれに機能の特色を持たせ、分散配置とする案

①過度な財政負担が将来世代に残らない	②地域に必要な機能を維持・改善する	③地域のまとまりや中心性を保つ	④地域が活性化する																																																																																																		
<p>【将来の改修改築・維持運営累積費用（単位：百万円）】</p> <ul style="list-style-type: none"> 直近では湯東体育館が機能移転するため、費用はD案と比較して小さくなるが、将来20年間の間に、旧小学校跡施設の改築が必要になるため、費用がD案と比較し一次的に高くなる。 将来50年では、保有総量が縮減されるため、D案と比較して費用が削減される。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>F'案</th> <th>10年間</th> <th>20年間</th> <th>30年間</th> <th>40年間</th> <th>50年間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>改修改築</td> <td>3,941</td> <td>5,215</td> <td>7,564</td> <td>8,449</td> <td>9,388</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-45</td> <td>579</td> <td>-218</td> <td>-624</td> <td>-524</td> </tr> <tr> <td></td> <td>99%</td> <td>112%</td> <td>97%</td> <td>93%</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>維持運営</td> <td>4,955</td> <td>9,700</td> <td>14,104</td> <td>18,397</td> <td>22,594</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-64</td> <td>-153</td> <td>-500</td> <td>-883</td> <td>-1,266</td> </tr> <tr> <td></td> <td>99%</td> <td>98%</td> <td>97%</td> <td>95%</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>8,895</td> <td>14,915</td> <td>21,668</td> <td>26,846</td> <td>31,982</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-109</td> <td>426</td> <td>-719</td> <td>-1,507</td> <td>-1,790</td> </tr> <tr> <td></td> <td>99%</td> <td>103%</td> <td>97%</td> <td>95%</td> <td>95%</td> </tr> </tbody> </table> <p>中段:D案との費用差額/下段:D案との費用比率 ※東小学校跡地の公園整備は含まない</p>	F'案	10年間	20年間	30年間	40年間	50年間	改修改築	3,941	5,215	7,564	8,449	9,388		-45	579	-218	-624	-524		99%	112%	97%	93%	95%	維持運営	4,955	9,700	14,104	18,397	22,594		-64	-153	-500	-883	-1,266		99%	98%	97%	95%	95%	合計	8,895	14,915	21,668	26,846	31,982		-109	426	-719	-1,507	-1,790		99%	103%	97%	95%	95%	<p>【再編後の各施設の機能】</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>湯東農村環境改善センター</td><td>廃止(旧西小に移転)</td></tr> <tr><td>かたひがし生活体験館</td><td>廃止(新小学校を活用)</td></tr> <tr><td>湯東樋口記念美術館</td><td>当面の間存続</td></tr> <tr><td>湯東歴史民俗資料館</td><td>(ただし、開館期間など運営の見直し)</td></tr> <tr><td>湯東物産館</td><td>いずれかが更新時期を迎える際にはあり方検討</td></tr> <tr><td>湯東ゆう学館</td><td>存続</td></tr> <tr><td>湯東体育館</td><td>廃止(旧西小の体育館を共用化)</td></tr> <tr><td>湯東南小学校</td><td>デイサービスなどを移転</td></tr> <tr><td>湯東東小学校</td><td>グラウンドを公園として整備</td></tr> <tr><td>湯東西小学校</td><td>一部を地域で活用</td></tr> <tr><td>湯東小学校(統合新設校)</td><td>ひまわりクラブを併設</td></tr> <tr><td>湯東中学校</td><td>存続</td></tr> <tr><td>高齢者生きがいルーム寿楽</td><td>廃止(旧南小に移転)</td></tr> <tr><td>老人デイサービスセンター湯東</td><td>廃止(旧南小に移転)</td></tr> <tr><td>湯東健康センター</td><td>旧南小に移転</td></tr> <tr><td>湯東出張所</td><td>存続</td></tr> <tr><td>湯東学校給食センター</td><td>存続</td></tr> <tr><td>湯東ひまわりクラブ</td><td>廃止(新小学校に移転)</td></tr> <tr><td>まつりの開催場所</td><td>湯東体育館跡地、湯東ゆう学館など(鴨汁の調理場所は新設小学校)</td></tr> </tbody> </table> <p>【避難所機能】</p> <ul style="list-style-type: none"> 指定避難所(新設小中学校・旧西小学校)に加え、一次避難所として旧南小学校・旧東小学校跡地を活用 	湯東農村環境改善センター	廃止(旧西小に移転)	かたひがし生活体験館	廃止(新小学校を活用)	湯東樋口記念美術館	当面の間存続	湯東歴史民俗資料館	(ただし、開館期間など運営の見直し)	湯東物産館	いずれかが更新時期を迎える際にはあり方検討	湯東ゆう学館	存続	湯東体育館	廃止(旧西小の体育館を共用化)	湯東南小学校	デイサービスなどを移転	湯東東小学校	グラウンドを公園として整備	湯東西小学校	一部を地域で活用	湯東小学校(統合新設校)	ひまわりクラブを併設	湯東中学校	存続	高齢者生きがいルーム寿楽	廃止(旧南小に移転)	老人デイサービスセンター湯東	廃止(旧南小に移転)	湯東健康センター	旧南小に移転	湯東出張所	存続	湯東学校給食センター	存続	湯東ひまわりクラブ	廃止(新小学校に移転)	まつりの開催場所	湯東体育館跡地、湯東ゆう学館など(鴨汁の調理場所は新設小学校)	<p>【施設再編後の施設配置と中心性】</p>	<p>【コミ協活動への利点】</p> <ul style="list-style-type: none"> コミ協の活動拠点は、旧西小学校となる。 【公共施設や跡地を利用した新たな投資の可能性(雇用や集客や新たな居住を生む施設)】 旧西小学校とサルビアパークが連携し、地域のスポーツ活動の拠点と位置付けることでこれまでにない需要を喚起できる可能性がある。 従来の中心部の機能が空洞化するため、あらたな活性化方を検討する必要がある。 <p>【基盤整備やその維持管理のためのコスト】</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧小学校跡地の一部を公的負担により維持する。その代替として中心部にある機能を移転する。
F'案	10年間	20年間	30年間	40年間	50年間																																																																																																
改修改築	3,941	5,215	7,564	8,449	9,388																																																																																																
	-45	579	-218	-624	-524																																																																																																
	99%	112%	97%	93%	95%																																																																																																
維持運営	4,955	9,700	14,104	18,397	22,594																																																																																																
	-64	-153	-500	-883	-1,266																																																																																																
	99%	98%	97%	95%	95%																																																																																																
合計	8,895	14,915	21,668	26,846	31,982																																																																																																
	-109	426	-719	-1,507	-1,790																																																																																																
	99%	103%	97%	95%	95%																																																																																																
湯東農村環境改善センター	廃止(旧西小に移転)																																																																																																				
かたひがし生活体験館	廃止(新小学校を活用)																																																																																																				
湯東樋口記念美術館	当面の間存続																																																																																																				
湯東歴史民俗資料館	(ただし、開館期間など運営の見直し)																																																																																																				
湯東物産館	いずれかが更新時期を迎える際にはあり方検討																																																																																																				
湯東ゆう学館	存続																																																																																																				
湯東体育館	廃止(旧西小の体育館を共用化)																																																																																																				
湯東南小学校	デイサービスなどを移転																																																																																																				
湯東東小学校	グラウンドを公園として整備																																																																																																				
湯東西小学校	一部を地域で活用																																																																																																				
湯東小学校(統合新設校)	ひまわりクラブを併設																																																																																																				
湯東中学校	存続																																																																																																				
高齢者生きがいルーム寿楽	廃止(旧南小に移転)																																																																																																				
老人デイサービスセンター湯東	廃止(旧南小に移転)																																																																																																				
湯東健康センター	旧南小に移転																																																																																																				
湯東出張所	存続																																																																																																				
湯東学校給食センター	存続																																																																																																				
湯東ひまわりクラブ	廃止(新小学校に移転)																																																																																																				
まつりの開催場所	湯東体育館跡地、湯東ゆう学館など(鴨汁の調理場所は新設小学校)																																																																																																				
<p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 直近10年間では既存校舎を活用した上で、中心部にあった施設を廃止することから初期投資はD案よりも低く抑えることが可能である。維持運営費用は、1%減となる。 将来50年では、改修改築費用は5%減、維持運営費用は5%減、合計で5%減となる。 旧東小学校跡地公園整備により、さらに費用がかかる。 	<p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在提供されている機能は多機能化・複合化、および担い手が民間となる施設があるものの維持される。 旧小学校跡地を積極的に活用することにより、従来中心部に集中していた機能が分散配置され、ワンストップで可能だった多目的利用ができなくなる。 類似用途の施設は近接した配置となり、使い勝手が向上する。 	<p>【判定：△】</p> <ul style="list-style-type: none"> 従来の地域の中心にあった機能の多くが旧小学校跡地のそれぞれに移転するため、中心部の機能が空洞化し衰退する可能性がある。 中心部が空洞化するため、カモねぎ祭り、どろんこカップの開催を中心部で開催する場合、不便が生じる。 	<p>【判定：△】</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧小学校跡地はそれぞれ特色ある施設として地域活性化に資する。特に旧西小学校についてはサルビアパークとの連携も図られることが期待できる。 にぎわいを創出するためには利用促進を図るための一層の工夫が必要であり大幅な利用者増を見込む方を検討することが必須。 従来の地域の中心の衰退が懸念され、地域の核となる場所が失われる可能性がある。 																																																																																																		
⑤地域間や世代間で負担の公平性やバランスが取れる	⑥施設が有効に利用され、安全で地域のためになる	⑦アクセスしやすく、気軽に使える	【用途別最寄施設までの平均所要時間(分)】																																																																																																		
<p>【地域や施設サービス内容ごとの施設利用料金水準の比較】</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧西小学校は、学校開放に準じた利用料金となる。 旧西小学校の体育館は、湯東体育館に比べ面積が小さくなる。 <p>【利用状況と利用料の地域バランスや世代間バランスの比較】</p> <ul style="list-style-type: none"> 旧小学校跡地は公共施設として維持するもの、中心部の機能を移転することによりD案と比較しコストが下がることから、将来世代への負担は軽減される案となっている。 <p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 中心部の機能を周辺に移転させることで、現在提供される機能は維持されるとともに、保有面積も削減され、将来世代への負担も軽減される。 体育館としての機能が小学校の仕様となるため低下するものの学校開放に準じた利用料金となる。 	<p>【低利用施設の利用率向上の可能性】</p> <ul style="list-style-type: none"> 利用率の低いコミュニティ施設は旧西小学校に移転し、リニューアル改修が図られるもの、中心から離れた地域への移転のため利用率向上については工夫が必要。 サルビアパークとの連携が図られることが期待できる。 <p>【施設の維持管理の状態】</p> <ul style="list-style-type: none"> 出張所を除き、老朽化した施設は複合化・多機能化の対象となっていることから、老朽化が懸念される施設はほぼ解消される。 出張所は大規模改修が必要になる。 <p>【判定：○】</p> <ul style="list-style-type: none"> 中心部の機能を移転することで、総量を縮減しつつ、全ての旧小学校跡地の積極的な跡地活用が図られる。 旧小学校は地域の中心ではない地域に位置する施設であり、地域全体からの利用率向上には工夫が必要だが、旧西小学校はサルビアパークとの連携が期待される。 旧校舎・体育館の有効活用が図られるが、一定の改修が必要である。 	<p>【用途別徒歩圏内(1km)人口】</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>F'案</th> <th>D案</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>コミュニティ施設</td><td>25.19</td><td>27.80</td></tr> <tr><td>文化施設</td><td>28.52</td><td>28.52</td></tr> <tr><td>社会教育施設</td><td>28.06</td><td>28.06</td></tr> <tr><td>スポーツ施設</td><td>33.43</td><td>28.20</td></tr> <tr><td>学校教育施設</td><td>27.48</td><td>27.48</td></tr> <tr><td>高齢者福祉施設</td><td>37.55</td><td>30.83</td></tr> <tr><td>老人デイサービスセンター</td><td>38.75</td><td>28.06</td></tr> <tr><td>保健施設</td><td>37.55</td><td>29.00</td></tr> <tr><td>庁舎系施設</td><td>28.48</td><td>28.48</td></tr> <tr><td>子育て支援施設</td><td>27.48</td><td>27.48</td></tr> <tr><td>農業施設(旧東小)</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>公園(旧東小)</td><td>32.32</td><td></td></tr> <tr><td>避難所</td><td>15.34</td><td>24.70</td></tr> <tr><td>平均</td><td>30.01</td><td>28.06</td></tr> <tr><td>近くなる施設数</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>遠くなる施設数</td><td>4</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>【判定：△】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在の中心部から機能が旧小学校に移転することで、不便となる市民が多くなる。(既存の中心部付近に住んでいる市民にとって施設が遠くなる) 旧小学校も全て一次避難所として活用することから、最寄避難所までの所要時間は短縮される。 		F'案	D案	コミュニティ施設	25.19	27.80	文化施設	28.52	28.52	社会教育施設	28.06	28.06	スポーツ施設	33.43	28.20	学校教育施設	27.48	27.48	高齢者福祉施設	37.55	30.83	老人デイサービスセンター	38.75	28.06	保健施設	37.55	29.00	庁舎系施設	28.48	28.48	子育て支援施設	27.48	27.48	農業施設(旧東小)			公園(旧東小)	32.32		避難所	15.34	24.70	平均	30.01	28.06	近くなる施設数	2		遠くなる施設数	4																																																
	F'案	D案																																																																																																			
コミュニティ施設	25.19	27.80																																																																																																			
文化施設	28.52	28.52																																																																																																			
社会教育施設	28.06	28.06																																																																																																			
スポーツ施設	33.43	28.20																																																																																																			
学校教育施設	27.48	27.48																																																																																																			
高齢者福祉施設	37.55	30.83																																																																																																			
老人デイサービスセンター	38.75	28.06																																																																																																			
保健施設	37.55	29.00																																																																																																			
庁舎系施設	28.48	28.48																																																																																																			
子育て支援施設	27.48	27.48																																																																																																			
農業施設(旧東小)																																																																																																					
公園(旧東小)	32.32																																																																																																				
避難所	15.34	24.70																																																																																																			
平均	30.01	28.06																																																																																																			
近くなる施設数	2																																																																																																				
遠くなる施設数	4																																																																																																				